



SORBONNE UNIVERSITÉ
FACULTÉ DES LETTRES

UFR de PHILOSOPHIE

MASTER

Domaine : Sciences humaines et sociales

Mention : PHILOSOPHIE

Parcours
Humanités biomédicales

Programme des cours

Année universitaire
2024-2025

Responsable :
Mme BOGNON-KÜSS

Inscriptions et contrôle des connaissances

Lors des inscriptions pédagogiques, nécessaires pour passer les examens et, par conséquent, pour obtenir les UE du master, les étudiants ont le choix entre une inscription en régime de contrôle continu et une inscription en régime de « dispense d'assiduité ».

Le régime de contrôle continu est le régime normal. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est une inscription dérogatoire qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR aux étudiants :

- ayant une activité professionnelle ;
- ayant des enfants à charge ;
- inscrits dans deux cursus indépendants ;
- handicapés ;
- sportifs de haut niveau ;
- engagés dans la vie civique ;
- élus dans les Conseils.

Les étudiants qui répondent à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité » (comprenant tous les justificatifs), auprès du secrétariat de l'UFR **un mois** au plus tard après la date du début des cours à chacun des semestres. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être repoussé.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

Les inscriptions pédagogiques se font chaque semestre.

Conformément aux modalités de contrôle des connaissances adoptées par le Conseil d'administration, **toutes les UE de master sont évaluées en régime de contrôle continu intégral et ne font donc pas l'objet d'une session de rattrapage.**

Ce contrôle continu peut prendre des formes différentes qui seront précisées par l'enseignant responsable de l'UE (exercice sur table, interrogation orale, exposé, petit mémoire, etc.).

Les étudiants dispensés d'assiduité valident leurs UE en participant au dernier examen de contrôle continu organisé par l'enseignant ou en lui remettant un travail préalablement défini par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce régime dérogatoire doivent **donc prendre contact avec l'enseignant pour connaître les contenus du cours ainsi que les modalités d'évaluation.** Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont soumis aux mêmes conditions de contrôle des connaissances. Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves. Les évaluations des UE de master peuvent avoir lieu durant la période de cours comme durant la période d'examens définie par le calendrier universitaire voté au Conseil de la Faculté. Pour le calcul de la moyenne de chaque semestre, la note de chaque UE est affectée d'un coefficient égal au nombre d'ECTS (*European Credits Transfer System*) de l'UE.

Le passage de Master 1 en Master 2 est conditionné par l'obtention d'une moyenne annuelle supérieure ou égale à 10/20 (éventuellement après compensation entre les deux semestres de M1).

MASTER 1 SEMESTRE 1

Toutes les bibliographies sont indicatives et seront complétées à la rentrée

UE 1. Philosophie

Au choix

Philosophie de la biologie. **MU1PH16F**
Cédric PATERNOTTE

La philosophie de la biologie est devenue un champ à part entière au sein de la philosophie des sciences, où son importance n'est dépassée que par celle de la philosophie de la physique. Elle partage avec la philosophie des sciences certains de ses thèmes ; bien qu'explorés dans un contexte biologique : la nature de l'explication scientifique, l'existence d'espèces naturelles, la réduction d'une théorie à une autre, le rôle des modèles, etc. Cependant, de nombreux problèmes sont spécifiques à la philosophie de la biologie : la définition de la sélection naturelle, d'une adaptation, d'une fonction biologique ; la classification des organismes ; le problème des niveaux de sélection ; ainsi que des thèmes récents tels que la psychologie évolutionniste et l'hérédité non génétique. La question de savoir si la biologie constitue bien une science, et si oui de quel type, reste largement discutée. Le cours introduit l'ensemble de ces questions, fournissant ainsi une perspective générale et contemporaine sur le champ de la philosophie de la biologie.

Plan du cours (les séances 1-9 auront obligatoirement lieu ; les thèmes des dernières séances seront choisis parmi ceux des 10-13, selon le temps disponible et les souhaits des étudiant(e)s) :

1. Introduction – l'image reçue de la biologie évolutionniste
2. Adaptations et fonctions biologiques
3. L'altruisme et le point de vue du gène
4. Les niveaux de sélection
5. Qu'est-ce qu'un organisme ?
6. Qu'est-ce qu'une espèce ?
7. Le réductionnisme en biologie
8. La biologie est-elle une science ?
9. L'hérédité non-génétique
10. Sociobiologie et psychologie évolutionniste
11. Théorie des jeux évolutionniste
12. Ethique évolutionniste
13. Philosophie de l'écologie

Bibliographie:

en français

Richard Dawkins, *L'horloger aveugle*, Robert Laffont, 1999 ; *Le gène égoïste*, Odile Jacob, 2003.
Thierry Hoquet & Francesca Merlin (eds), *Précis de philosophie de la biologie*, Vuibert, 2014.
Christian Sachse, *Philosophie de la biologie : Enjeux et critiques*, 2011, PPUR.

en anglais

John Maynard Smith, *The Theory of Evolution* (3rd edition)
Mark Ridley, *Evolution*
Kim Sterelny and Paul Griffiths, *Sex and Death: An introduction to philosophy of biology*
Alex Rosenberg and Daniel W. McShea, *Philosophy of Biology: A contemporary introduction*
Elliot Sober, *Philosophy of Biology*
Elliot Sober (ed.) *Conceptual Issues in Evolutionary Biology* (3rd edition) David Hull &
Michael Ruse (eds.) *The Philosophy of Biology*
Alex Rosenberg and Robert Arp (eds.) *Philosophy of Biology: An anthology*

ou

Philosophe hellénistique et de l'Antiquité tardive : Galien et la recherche des causes. MU1PH26F Suzanne HUSSON

La médecine antique est traversée par un débat épistémologique dont Galien se fait l'écho et dans lequel il prend position. D'un côté, si la médecine veut se penser comme une discipline scientifique, et non pas comme une simple pratique empirique, elle doit reconduire l'impératif platonico-aristotélicien imposant de rechercher les causes des phénomènes qui, elles, ne sont pas d'ordre phénoménal. Mais face à la diversité des explications causales possibles et leur peu d'influence sur une pratique thérapeutique largement empirique, il est alors possible de chercher à fonder la pratique médicale sur une épistémologie se voulant a-causale et purement phénoménale, celle de l'école empirique ainsi que, dans une certaine mesure, l'école méthodique. Nous verrons comment Galien maintient pour la médecine l'idéal aristotélicien de scientificité (recherche des causes et des principes, démonstration) tout en accordant une place centrale à l'expérience médicale.

Premières indications bibliographiques :

Galien, *Des sectes pour les débutants, Esquisse empirique, De l'expérience médicale*, dans Galien, *Traité philosophiques et logiques*, trad. P. Pellegrin, C. Dalimier, J.-P. Levet, Paris, G-F Flammarion, 1998. Introduction de P. Pellegrin très utile à lire.
Galien, *Méthode de traitement*, livre I (Prolégomènes), trad. J. Boulogne, Paris, Gallimard (Folio Essais), 2009.
Galien, Sur le meilleur enseignement (trad. B. Castelnérac, J. Hébrard, Galien, *Sur le meilleur enseignement (De optima doctrina)*, introduction, traduction et notes dans *Revue des Études Grecques*, tome 134, fascicule 2, Juillet-décembre 2021. pp. 463-494.

Littérature secondaire

Boudon Millot, V., *Galien de Pergame. Un médecin grec à Rome*, Paris, Les Belles Lettres, 2012. Une présentation générale.

Hankinson, R. J., *The Cambridge Companion to Galen*, Cambridge University Press, 2008

UE 2. Apports historiques et philosophiques

Histoire sociale de la santé et de la médecine à l'époque moderne (XVIe-XVIIIe siècles).

MU2PH26F

Isabelle ROBIN

Les pratiques médicales, les savoirs et les conceptions de la santé, de la maladie et de la mort sont variables selon les époques et les sociétés. Cet enseignement s'intéresse aux acteurs, aux pratiques et aux institutions touchant à la médecine et la santé entre XVIe-XVIIIe siècle en France. On portera une attention particulière aux problématiques et méthodes de l'histoire et aux sources textuelles, matérielles et iconographiques à disposition pour cette période. Organisées autour de grandes thématiques, les séances conjugueront une présentation générale associée à une discussion critique d'articles de recherche et de sources. Ouvert à tous les étudiants du master philo humanités biomédicales, cet enseignement ne requiert aucun prérequis.

Évaluation :

- Compte-rendu d'un dossier de deux articles sur un des thèmes proposés (oral ou écrit selon le nombre d'étudiants).
- Corpus de documents : la recherche se fera sur un sujet choisi en concertation avec moi ; il s'agit de rassembler un ensemble de sources qui seront introduites et commentées à l'aide de la lecture des travaux disponibles. Le sujet peut porter sur l'époque moderne, avec des débordements sur le Moyen Age et les XIXe-XXe siècles.

Bibliographie indicative pour découvrir le champ :

Annales de Démographie Historique, Le retour de la peste. Nouvelles recherches sur les épidémies en Europe et en Méditerranée, XIVe-XIXe siècles, 2017, vol. 134, n°2.

Faure Olivier, « Des médecins aux malades : tendances récentes en histoire sociale de la santé » dans Michel Lagrée et François Lebrun (dir.), *Pour l'histoire de la médecine : autour de l'œuvre de Jacques Léonard*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2015, p. 59-69. <https://books.openedition.org/pur/16766>

Grmek Mirko D. et alii, *Histoire de la pensée médicale en Occident*, Paris, Éd. du Seuil, 1997.

UE 3. Droit de la santé

Ce cours est composé d'un CM dispensé à distance et d'un TD en présentiel

CM Initiation au droit. MU3PH26F

Emmanuel BREEN

Le cours magistral d'initiation au droit permet l'acquisition du vocabulaire de base et des notions fondamentales qui permettent de s'orienter dans le labyrinthe que constitue le système juridique (modes de création et de mise en œuvre des règles de droit) et de découvrir la diversité des relations juridiques entre personnes physiques et personnes morales (y compris les relations de l'individu et de l'Etat).

Le plan et le contenu de ce cours sont accessibles en ligne sur le site : www.libredroit.fr
Les étudiants du master « Humanités bio-médicales » sont admis en auditeurs libres à ce cours.
Les contenus spécifiques au droit de la santé et l'évaluation des connaissances juridiques seront faits dans le cadre du cours de Mme Marthe-Elisabeth Oppelt.

TD Le droit de la santé. MU3PH16F **Marthe-Elisabeth Oppelt**

L'état de santé d'une population, l'organisation de son système de santé, l'efficacité de celui-ci sont des éléments d'appréciation du niveau de développement d'un pays.

La définition de la santé a évolué au fil des siècles. Au 20^{ème} siècle, selon l'Organisation Mondiale de la Santé (OMS), il s'agit d'un « état de complet bien-être physique, mental et social qui ne consiste pas seulement en une absence de maladie ou d'infirmité » (Constitution de l'OMS de 1946). Ce bien précieux appartient à chaque individu. Susceptible d'évolution, il peut être l'objet de recherches, de mesures de prévention, de dépistage, de soins jusqu'au terme de la vie, chacune de ces phases étant génératrices de droits pour les personnes concernées.

La santé publique participe de la santé individuelle. Prenant en compte aussi bien les éléments endogènes (vieillesse) qu'exogènes (environnement) d'atteinte à la santé, elle consiste en un ensemble de connaissances et de techniques propres à prévenir les maladies, à préserver la santé, à améliorer la vitalité et la longévité des individus par une action collective : mesures d'hygiène et de salubrité, dépistage et traitement préventif des maladies¹, telle la vaccination. Elle se traduit par des actions au plan national et international. C'est ainsi que combattue par des actions d'ampleur mondiale, sous les auspices de l'OMS, la variole² a été éradiquée en 1980.

La santé implique, aux côtés des patients, les professionnels de santé, les établissements de santé.

En France, l'État garantit le droit fondamental à la protection de la santé³ dont découle notamment le droit à des soins de qualité et sûrs, adaptés à l'état du patient. Cela explique l'existence d'une structure administrative forte pour le mettre en œuvre ainsi que l'importance du corpus de textes élaborés en droit de la santé qui ne se limite pas au seul droit médical mais s'étend également à d'autres branches du droit, tels que le droit du travail ou le droit de l'environnement. Ce corpus est également le fruit de l'implication de la France dans les organismes internationaux qui fixent également des principes en la matière.

Le droit est un moyen d'action pour protéger, promouvoir, permettre de rétablir la santé, le cas échéant, de réparer les dommages causés à la santé et d'en punir les atteintes les plus graves. Ce faisant, il fixe des standards très élevés en matière de protection que les institutions administratives et juridictionnelles ont pour mission de rendre effective.

Enseignement

Le droit de la santé puise à de nombreuses sources dont l'une des principales est le code de la santé publique. D'autres codes, cependant, rassemblent des lois et des règlements applicables à la santé, tels le code civil, le code du travail, le code de l'environnement, le code pénal. De

¹ Définitions tirées du dictionnaire Le petit Robert.

² Maladie très contagieuse et fréquemment mortelle. L'anglais Edward Jenner a pratiqué en 1796 la première vaccination contre la variole sur un enfant.

³ Article L1110-1 du code de la santé public créé par la loi n°2002-303 du 4 mars 2002.

cet ensemble fragmenté, nous nous efforcerons de donner une image cohérente, à partir de thèmes choisis, présentés dans les conférences suivantes :

- Les sources juridiques du droit de la santé
- La hiérarchie des normes et organisations juridictionnelles
- L'organisation administrative support des politiques publiques de santé
- Les crises sanitaires et l'exemple du coronavirus
- La santé des travailleurs
- Le droit des malades
- La protection des données personnelles de santé

Afin de faciliter aux étudiants la compréhension de la matière, les connaissances théoriques indispensables qui leur seront livrées seront complétées par l'examen de documents qui les amènera à la discussion et à la réflexion sur la matière.

Les thèmes abordés dans ce cours sont en lien avec ceux développés par Emmanuel Breen dans son cours d'initiation au droit (LEA) et appliqués au domaine particulier de la santé.

Les étudiants feront l'objet d'un contrôle continu comprenant au moins un travail de recherche, réalisé à la maison, à restituer sous forme d'exposé, ou d'un écrit et un examen final à composer sur table.

Outils de recherche

Les codes : santé publique, civil, travail, pénal, environnement.

Legifrance

Europa.eu

Les sites internet des organismes qui mettent en œuvre ou décident en matière juridique (OMS, OIT, Conseil de l'Europe, CEDH, CJUE, ministères et établissements publics en France, agences de santé, etc.)

Bibliographie

Droit de la santé Anne Laude, X. Bioy, Presse universitaire de France, 06/2020.

Droit de la santé publique, B. Apollis et D. Truchet, Dalloz, « Mémentos », 10^e éd., 06/2020.

Droit hospitalier A Lami et V. Vioujas, Bruylant-Paradigme-Master 2^{ème} édition 07/2020

Les grands arrêts du droit de la santé, Bergoignan-Esper et P. Sargos Dalloz, 2010.

Droit médical, J.-R. Binet, Montchrestien, 2010.

Le droit des malades, A. Laude, Didier Tabuteau, Puf, « Que sais-je ? », 2018.

L'essentiel du droit de la protection sociale, Franck Petit, 3^{ème} édition, Les carrés, Gualino, ed. Lextenso.

Droit pénal médical P. Mistretta, LGDJ – Les Intégrales 1^{ère} édition décembre 2019.

Soins sans consentement et droits fondamentaux, Contrôleur des lieux de privation de liberté A. Hazan, Dalloz, Juin 2020.

Santé et protection des données Conseil d'Etat Documentation française Paris décembre 2019

Le prix du corps humain A. Mâzouz, L'Harmattan – Droit-société et risque mai 2020.

UE 4. Arts figuratifs, corps et médecine

Maladies artistiques. MU4PH16F

Julie CHEMINAUD

Nombre de tableaux, de romans et de films figurent des pathologies, physiques ou psychiques, suivant au plus près leurs manifestations, voire en faisant l'objet principal de leur déploiement. Nous proposons dans ce séminaire de porter l'attention sur ces représentations, qui peuvent être des illustrations du savoir médical, mais aussi révéler un intérêt propre aux artistes pour ces motifs. Il y aurait ainsi des maladies plus artistiques que d'autres, et peut-être aussi des maladies propres au domaine artistique (des œuvres d'art, des créateurs et des spectateurs malades, le diagnostic n'étant pas nécessairement négatif). Ce thème nous permettra ainsi d'interroger les différents rapports, variations et réappropriations, de la médecine à l'art et de l'art à la médecine, pour dégager les enjeux spécifiquement artistiques des différents « cas » étudiés.

Bibliographie indicative :

ARISTOTE (PSEUDO-), *L'homme de génie et la mélancolie : Problème XXX, 1* [4ème siècle avant J.- C. ?], trad. J. Pigeaud, Rivages Poche, 2019.

CANGUILHEM, G., *Le normal et le pathologique* [1966, 1978], PUF Quadrige, 2013.

FOUCAULT, M., *Naissance de la clinique* [1963], PUF Quadrige, 2015.

GROS, F., *Création et folie. Une histoire du jugement psychiatrique*, Paris, PUF, collection « Perspectives Cri;ques », 1997.

HUYSMANS, J.-K., *Écrits sur l'art : 1867-1905*, Bartillat, 2010.

NIETZSCHE, F., *Le Cas Wagner. Crépuscule des idoles*, trad. E. Blondel et P. Wotling, GF, 2005.

SONTAG, S., *La maladie comme métaphore et Le sida comme métaphore* [1978, 1989], trad. M.-F. de Paloméra et B. Matthieussent, Christian Bourgois, 2021.

La contagion. Enjeux croisés des discours médicaux et littéraires (16ème-19ème siècle), sous la dir. d'Ariane Bayle, Éditions Universitaires de Dijon, 2013.

Des références complémentaires seront données au début du semestre.

UE 5. Langue MU5PH16F

UE 6. Travail en groupe. MU6PH16F

**ID4Health : Le rendez-vous des talents de l'Innovation en Santé @ Sorbonne Université
Alexandre ESCARGUEIL (PU Sorbonne Université) & Djamel BOUHADJER (Strammer)**

Descriptif du cours

Les Innovation Days for Health, ce sont 5 jours d'échanges avec des médecins et professionnels de la Santé organisés par Sorbonne Université. Tables rondes, rencontres et un challenge autour d'un défi commun : améliorer le parcours de soin du patient. Lors de ces journées centrées autour de l'Innovation en Santé, plus de 90 étudiants et doctorants, issus des 3 Facultés de Sorbonne Université, participent à une expérience unique d'acculturation à l'innovation technologique en santé.

Objectif du cours

Vivre une expérience multidisciplinaire de l'Innovation en Santé avec mise en pratique et travail d'équipe !

Compétences visées :

Méthodologie d'Innovation, Principes de développement d'entreprise, Management de projets innovants, Design Thinking, Développement de projet, Immersion dans l'hôpital, Approche entrepreneuriale, Élaboration de « pitches » et Team building sont au cœur de l'ambition pédagogique de cet évènement.

Dates et organisation : à venir

MASTER 1
SEMESTRE 2

UE1. Introduction à l'éthique biomédicale

Public Health and Medical Ethics. **MU1PH26F**

Jean-Cassien BILLIER

This course will focus on a range of issues in public health and medical ethics. Public Health Ethics: Health, Disease and the Goal of Public Health; Screening Programs; Allocation of Scarce Resources: Theories of Justice and Health; The Challenge of Infectious Disease: (a) Immunization: Vaccination Ethics; (b) Ethics of Epidemics: The Patient as Victim and Vector; (c) Quarantine and Civil Liberties. Medical Ethics: Medical Codes and Oaths; Truth Telling; Medical Confidentiality; Principlism: For and Against; Euthanasia and Physician Assisted Suicide; Reproductive Choice, Selective Reproduction and Eugenics; Savior Sibling; Selling/Giving Organs, Gametes, and Surrogacy Services.

Bibliography

Dawson, Angus (ed.), Public Health Ethics. Key Concepts and Issues in Policy and Practice, Cambridge, Cambridge University Press, 2011.

Holland, Stephen, Public Health Ethics, Cambridge, Polity Press, 2015.

Hope, Tony, Medical Ethics. A Very Short Introduction, Oxford, Oxford University Press, 2004

Jonsen, Albert R., A Short History of Medical Ethics, Oxford, Oxford University Press, 2000.

Rhodes, Rosamond et alii (ed.), The Blackwell Guide to Medical Ethics, Oxford, Blackwell, 2007.

UE 2. Apports historiques et philosophiques

Introduction à la philosophie de la médecine. **MU2PH26F**

Cécilia BOGNON-KÜSS

Ce cours d'introduction à la philosophie de la médecine explore les principales questions, méthodes, enjeux et textes clés de cette discipline émergente de la philosophie des sciences. La philosophie de la médecine interroge les fondements conceptuels, les approches théoriques, et les pratiques scientifiques de la médecine contemporaine. Voici les thèmes principaux abordés dans ce cours :

Thèmes abordés :

- **Concepts de santé et de maladie** : analyse des débats sur la nature des concepts de santé et maladie (naturalisme, normativisme, neutralisme). Normativité et médicalisation : analyse des normes implicites dans les concepts de santé et de maladie et discussion sur la médicalisation de la société.
- **Théories, modèles et explication en médecine** : débat sur l'existence et la nature des théories en médecine comparé aux sciences naturelles / Pluralisme explicatif : examen des diverses approches explicatives en médecine, y compris les modèles biomédicaux, biopsychosociaux et écologiques.

- **Savoir et pratique** : Statut scientifique de la médecine : Discussion sur la médecine en tant que science, incluant les critères de scientificité et les défis épistémologiques spécifiques à la médecine / Médecine personnalisée, individu et Evidence-Based Medicine (EBM) : Étude des tensions entre médecine personnalisée et EBM, et des implications pour la pratique clinique et la recherche médicale.
- **Tournant environnemental** : Analyse des interactions entre santé et environnement et comment ces interactions influencent les approches médicales / Changements climatiques et santé

Aucune compétence particulière n'est attendue de la part des étudiants dans le domaine des sciences médicales. Il n'est pas non plus impératif d'avoir complété un module d'introduction de la philosophie de la médecine pour suivre ce cours. Des connaissances élémentaires en philosophie analytique et en philosophie des sciences sont un plus, mais ne constituent en aucun cas un prérequis.

Bibliographie indicative :

Gaille, M. (2018), *Santé et environnement*, PUF, Paris.

Lemoine, M. (2017) *Introduction à la philosophie des sciences médicales*, Hermann, Paris.

Lemoine M. et Giroux E., *Textes clés de philosophie de la médecine*, vol. 1 et 2, Vrin, Paris.

Solomon, M., J. Simon & H. Kincaid (eds.) (2017) *The Routledge Companion to Philosophy of Medicine*, Routledge, Londres.

Stegenga, J. (2018) *Care and Cure. An Introduction to Philosophy of Medicine*, The University of Chicago Press, Chicago et Londres.

Évaluation :

Deux notes : un devoir sur table (2 heures) à la mi-semestre, un mini mémoire à la fin du semestre.

Les modalités et dates exactes seront précisées en début de semestre.

UE3. Santé, marché et information

Corps et santé – Approches contemporaines en sociologie. MU3PH26F

Solenne CAROF

Cet enseignement de Master 1 introduira les travaux récents en sociologie du corps et de la santé. Le triptyque « classe », « race » et « genre » sera au cœur des travaux étudiés et permettra d'analyser comment se façonnent les normes corporelles dans toutes les sphères de la société et ce qu'elles révèlent des rapports sociaux sous-jacents aux interactions sociales. Des exemples de travaux précis, notamment autour du « travail », du « handicap » ou encore de la « sexualité » seront utilisés pour décrire avec finesse à la fois les représentations et les pratiques sociales corporelles, mais également les enjeux politiques et sociaux qui existent autour de ces objets. C'est donc le corps dans sa dimension politique autant que dans sa dimension phénoménologique qui sera saisi dans ce cours dans une perspective très contemporaine.

Bibliographie indicative

Bozon Michel, 1999, « Les significations sociales des actes sexuels », *Actes de la recherche en sciences sociales*. vol. 128, pp. 3-23.

Carof S., 2019, « Être grosse. Du corps discréditable au corps discrédité », *Sociologie*, vol. 10, n° 3, pp. 285-302.

Charles W. Mills, 2023, *Le contrat racial*, Montréal, Mémoire d'encrier.

Hochschild Arlie Russell, 2003, « Travail émotionnel, règles de sentiments et structure sociale », *Travailler*, vol. 9, n°1, pp. 19-49.

Lemerle Sébastien et Carole Reynaud-Paligot, 2016, « Causalisme et contextualisation : sur les usages de la biologie par les sciences sociales », *Revue européenne des sciences sociales*, vol. 54, n°1, pp. 159-182.

Pillon Thierry, 2016, « De quelques traces du corps en sociologie du travail », *Sociologie et sociétés*, vol. 48, n°1, pp.83-96.

Rennes Juliette, 2019, « Âge biologique versus âge social : une distinction problématique », *Genèses*, vol. 117, n° 4, pp. 109-128.

Vandebroeck D., 2015, « Distinctions charnelles. Obésité, corps de classe et violence symbolique », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. 208, n°3, pp. 14-39.

UE4. Langues. MU4PH36F

UE 5. Risques sanitaires et transition environnementale

Alexandre ESCARGUEIL (PU Sorbonne Université) & Cécilia BOGNON-KÜSS. MU5PH36F

Descriptif du cours

Cet enseignement présente les enjeux des effets des changements globaux qui affectent la planète et les sociétés en se focalisant notamment sur la réponse des microorganismes, leur émergence et leurs implications sur la santé des hommes, des animaux et de l'environnement. Cet enseignement repose sur les concepts One Health et Global Health qui promeuvent une approche intégrative et interdisciplinaire pour faire face aux menaces sanitaires de demain causées par les transitions qui affectent les sociétés humaines.

Objectif du cours

Le but de cet enseignement est d'illustrer au travers de conférences les impacts des changements environnementaux et sociétaux et de mieux comprendre les enjeux sanitaires qui en découlent tant au niveau local qu'international. Un travail tuteuré permettra aux étudiants de s'emparer de ce questionnement et de le mettre en perspective d'un point de vue pratique et théorique.

Compétences visées :

Le cours a comme double objectif :

(1) initier les étudiants aux challenges scientifiques et sociétaux qui découlent de la transition environnementale et de l'émergence de nouvelles maladies ;

(2) leur permettre de comprendre les enjeux et impacts qu'auront ces changements sur le secteur de la santé.

Bibliographie indicative :

One health, une seule santé - Théorie et pratique des approches intégrées de la santé. Zinsstag J, Schelling E, Waltner-Toews D, Whittaker MA, Tanner M. Collections Synthèse 2020. Éditions Quae.

The One Health Concept: 10 Years Old and a Long Road Ahead. Destoumieux-Garzón D, Mavingui P, Boetsch G, Boissier J, Darriet F, Duboz P, Fritsch C, Giraudoux P, Le Roux F, Morand S, Paillard C, Pontier D, Sueur C, Voituron Y. *Front. Vet. Sci.*, 12 February 2018 | <https://doi.org/10.3389/fvets.2018.00014>

<https://www.santepubliquefrance.fr/>

<https://globalhealthurope.org/>

UE6. Travail en groupe et préparation du stage. MU6PH26F

Cécilia BOGNON-KÜSS

Les étudiants devront rédiger un projet de stage, décrire leur futur objet de recherche, et le terrain qu'ils envisagent pour le M2. Ce travail pourra être réalisé seul ou en binôme. Il devra produire un travail de documentation sur le futur sujet de recherche envisagé. Ce projet sera réalisé en étroite collaboration avec les enseignants du master plus directement concernés par le sujet choisi par l'étudiant.

MASTER 2
SEMESTRE 3

UE 1. Philosophie

Questions ouvertes en philosophie de la biologie et de la médecine. **MU1PH36F**

Cécilia BOGNON-KÜSS

La philosophie de la biologie s'est développée à partir de la tradition post-positiviste de la philosophie des sciences à la fin des années 1960, et se caractérise par des revues spécifiques (*Biology and Philosophy*, *Studies C*, *Biological Theory*...), des sociétés scientifiques (par exemple ISHPSSB) et un noyau de questions qui tournent principalement autour de la biologie évolutive et de la biologie moléculaire et sont censées être simultanément pertinentes pour la métaphysique et la biologie théorique, par exemple le réductionnisme moléculaire, l'adaptationnisme, les unités de sélection, l'information génétique, etc. Des biologistes comme Ernst Mayr et Stephen Jay Gould ont exercé une grande influence dans ce sous-domaine croissant de la philosophie. Issue à l'origine du désir d'émanciper ce domaine de la philosophie des sciences néo-positiviste et du réductionnisme (Hull 1969), la philosophie de la biologie s'est développée comme un domaine spécifique consacré à l'étude de la science biologique en tant que telle, considérée comme une science autonome – et non comme une simple instantiation des concepts et des problèmes courants de la philosophie des sciences. Ainsi la distance de la philosophie de la biologie à l'égard de l'épistémologie historique des sciences de la vie peut être tenue pour constitutive de l'émergence de la philosophie de la biologie comme discipline, qui excluait par principe l'analyse historique des concepts et l'émergence des savoirs au profit de la clarification et de l'analyse conceptuelle considérée comme étant de même nature que le travail du scientifique (Gayon 2009).

De nombreux philosophes ont souligné la polarisation excessive de la philosophie de la biologie vers l'évolution et la reproduction. Gayon (2009) et Pradeu (2017) ont par exemple étudié la répartition des articles parus dans la revue *Biology and Philosophy* – revue qu'ils tiennent pour représentative de l'orientation des travaux en philosophie de la biologie – entre 1986 et 2015 en raison des domaines biologiques traités et ont mis en évidence un net décalage entre la biologie contemporaine et la philosophie qui prétend s'en saisir. D'autres philosophes ont souligné cette discordance, comme Sarkar et Plutynski (2008) : « cette tradition interne à la philosophie de la biologie est myope dans la mesure où elle ignore une grande part – sinon la plupart – des travaux en biologie contemporaine ».

Ce cours a pour objectif de contribuer à la pluralisation des problèmes, objets et méthodes qui structurent aujourd'hui la philosophie de la biologie. Nous nous concentrerons d'abord sur les relations entre histoire, philosophie et biologie en étudiant différentes manières d'instancier leurs rapports. Puis nous nous intéresserons aux conséquences de travaux contemporains sur la pertinence de concepts fondamentaux, en particulier les concepts d'organisme, et d'individu biologique: alors que la biologie s'est historiquement construite autour de la notion d'organisme et que celle-ci renvoie traditionnellement à l'idée d'individu autonome aux frontières clairement discernables, il est devenu manifeste que l'organisme isolé est incapable de fonctionner correctement de manière indépendante. Nous mesurons en effet depuis quelques décennies l'ampleur de l'imbrication entre bactéries symbiotiques et organismes. Les

symbioses entre organismes et bactéries, longtemps considérées comme des exceptions, deviennent désormais la règle. Et les microbes eux-mêmes sont désormais considérées comme des entités hétérogènes : les bactéries et les archées contiennent de nombreux virus (des bactériophages) dont certains d'entre eux semblent contribuer à leur fonctionnement. Même si le rôle du microbiote dans la physiologie et le développement est largement reconnu, il n'y a pas encore de consensus sur l'impact qu'il devrait avoir sur nos conceptions de l'individualité biologique.

Le développement de la métagénomique depuis les années 1990, soit le développement de méthodes informatiques permettant de comprendre la composition génétique et les activités de communautés complexes, a en effet contribué à esquisser une nouvelle dimension pour les sciences biologiques, qui transcende le niveau de l'organisme individuel et se concentre sur les gènes de la communauté et leurs interactions réciproques. Ces travaux déplacent l'attention des biologistes sur la nature des interactions dynamiques et émergentes entre un hôte et des entités hétérosécifiques, sans lesquelles l'homéostasie, le développement ou l'immunité ne sont pas possibles. La reconnaissance de l'étendue de cette imbrication entre bactéries symbiotiques et hôtes a ainsi conduit à des innovations sémantiques et conceptuelles. Certains redéfinissent le microbiote comme un organe véritable du corps, organe propre constitué par une collectivité dynamique d'organismes hétérogènes. D'autres soutiennent, sous le concept d'holobionte, que le « vrai » individu biologique est l'unité hôte-symbiote (donc microbiote), censée être une unité des processus évolutifs et du fonctionnement physiologique, et non pas le concept classique d'organisme. Enfin ces directions de recherche incitent à substituer à la métaphore de l'essaim d'abeilles classiquement utilisée pour représenter l'organisme (les parties toutes au service du tout, la division du travail entre nourriture et reproduction instanciée par les castes...) une métaphore de l'organisme comme écosystème.

Le cours s'appuiera sur la lecture d'extraits de livres et d'articles (souvent en anglais). Une place importante sera laissée à la discussion collective de ces textes. La validation du cours se fera par mini-mémoire.

Bibliographie indicative :

- BAPTESTE, Eric et Philippe Huneman. 2018. Towards a Dynamic Interaction Network of Life to Unify and Expand the Evolutionary Theory. *BMC Biology* 16 (1): 56.
- BOGNON-KUSS, Cécilia, et C.T. Wolfe, eds. 2019. *Philosophy of Biology before Biology*. Springer.
- BORDENSTEIN S.R, Theis K.R. 2015. Host Biology in Light of the Microbiome: Ten Principles of Holobionts and Hologenomes. *PLOS Biology* 13(8).
- BOUCHARD, Frédéric. 2010. Symbiosis, Lateral Function Transfer and the (Many) Saplings of Life. *Biology & Philosophy* 25 (4): 623-41.
- BOUCHARD, Frédéric, et Philippe Huneman, éd. 2013. *From Groups to Individuals: Evolution and Emerging Individuality*. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.
- COSTELLO, E. K., K. Stagaman, L. Dethlefsen, B. J. M. Bohannan, et D. A. Relman. 2012. The Application of Ecological Theory Toward an Understanding of the Human Microbiome. *Science* 336 (6086): 1255-62.
- DOOLITTLE, W. Ford, et Austin Booth. 2017. It's the Song, Not the Singer: An Exploration of Holobiosis and Evolutionary Theory. *Biology & Philosophy* 32 (1): 524.

DOOLITTLE, W. Ford, et Eric Bapteste. 2007. Pattern pluralism and the Tree of Life hypothesis. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 104 (7): 2043.

DUPRÉ, John. 2012. *Processes of life essays in the philosophy of biology*. Oxford New York: Oxford University Press.

DUPRÉ J., O'Malley M. 2009. Varieties of Living Things: Life at the Intersection of Lineage and Metabolism. *Philosophy and Theory in Biology* 1 (3): 1–25.

ERESHEFSKY, Marc, et Makmiller Pedroso. 2015. Rethinking Evolutionary Individuality. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 112 (33): 1012632.

GAYON, Jean. 2009. Philosophy of Biology: An Historico-Critical Characterization. In *French Studies In The Philosophy Of Science*, édité par Anastasios Brenner et Jean Gayon, 20112. Dordrecht: Springer Netherlands.

GILBERT, Scott F., Jan Sapp, et Alfred I. Tauber. 2012. A symbiotic view of life: we have never been individuals. *The Quarterly review of biology* 87 (4): 325–341.

GILBERT, Scott F., and Alfred I. Tauber. 2016. “Rethinking Individuality: The Dialectics of the Holobiont.” *Biology & Philosophy* 31 (6): 839–53.

GORDON, J. I., Ley, R. E., Wilson, R., Mardis, E., Xu, J., Fraser, C. M., & Relman, D. A. (2005). Extending our view of self: the human gut microbiome initiative (HGMI). *National Human Genome Research Institute*.

GUAY, A. et Pradeu T. 2016. To be continued: the genidentity of physical and biological processes, in Guay and Pradeu, eds., *Individuals Across the Sciences*, pp. 317-347.

HULL, David L. 1969. What Philosophy of Biology Is Not. *Synthese* 20 (2): 15784.

———. 1978. A Matter of Individuality. *Philosophy of Science*, 45(3), 335-360.

———. 1986. Conceptual Evolution and the Eye of the Octopus. *Studies in Logic and the Foundations of Mathematics*, 114:64365.

———. 1992. Individual. In *Keywords in Evolutionary Biology*, édité par Evelyn Fox Keller et Elisabeth A. Lloyd, 18187. Cambridge (Mass.): Harvard University Press.

MCFALL-NGAI, Margaret, Michael G. Hadfield, Thomas C. G. Bosch, Hannah V. Carey, Tomislav Domazet-Lošo, Angela E. Douglas, Nicole Dubilier, et al. 2013. Animals in a Bacterial World, a New Imperative for the Life Sciences. *Proceedings of the National Academy of Sciences* 110 (9): 3229–36.

MORAN, N., Sloan D. 2015. The Hologenome Concept: Helpful or Hollow? *PLOS Bio*. 13(12)

NICHOLSON, Daniel J., et John Dupré, éd. 2018. *Everything Flows: Towards a Processual Philosophy of Biology*. Oxford, New York: Oxford University Press.

PRADEU, T. 2012. *Limits of the self*. New-York: Oxford University Press.

———. 2016. “Organisms or Biological Individuals? Combining Physiological and Evolutionary Individuality.” *Biology & Philosophy* 31 (6): 797–817.

———. 2017. Thirty Years of Biology & Philosophy: Philosophy of Which Biology?, *Biology & Philosophy* 32 (2): 14967.

REES T. et al. 2018. How the microbiome challenges our concept of self, *PLOS Bio*. 16(2)

SÉLOSSE, Marc-André. 2019. Is biological interaction about to supplant the notion of organism? *Notes Académiques de l'Académie d'agriculture de France (N3AF)*, n° 3: 114.

SKILLINGS, Derek. 2016. “Holobionts and the Ecology of Organisms: Multi-Species Communities or Integrated Individuals?” *Biology & Philosophy* 31 (6): 875–92.

THEIS, Kevin R., Nolwenn M. Dheilly, Jonathan L. Klassen, Robert M. Brucker, John F. Baines, Thomas C. G. Bosch, John F. Cryan, et al. 2016. Getting the Hologenome Concept Right: An Eco-Evolutionary Framework for Hosts and Their Microbiomes. *MSystems* 1 (2): mSystems.00028-16, e00028-16.

VAN Baalen M., Huneman P. 2014. Organisms as Ecosystems/Ecosystems as Organisms. *Biological Theory* (2014) 9:357–360

WILSON, David Sloan, and Elliott Sober. 1989. "Reviving the Superorganism." *Journal of Theoretical Biology* 136 (3): 337–56.

ZILBER-ROSENBERG I, Rosenberg E. 2008. Role of microorganisms in the evolution of animals and plants: the hologenome theory of evolution. *FEMS Microbiol Rev.* 32: 723– 735.

UE 2. MU2PH36F

Séminaires d'histoire (Cours M. Billier) et de philosophie de la biologie et de la médecine à suivre au choix. Les programmes seront donnés à la rentrée universitaire.
Restitution et analyse d'une séance sous la forme d'un rapport.

UE 3. Sociologie de la santé. MU3PH36F

Renaud DEBAILLY

Le séminaire de M2 sociologie des sciences adopte une approche inter ou multidisciplinaire pour l'étude des sciences et des techniques. Il accueille les étudiants de Sorbonne Université appartenant au master Sociologie contemporaine, mais également les étudiants inscrits dans le master Humanités biomédicales ou le master Philosophie des sciences. Sa programmation repose sur l'alternance et la mise en discussion de différents types de regards sur les sciences et les techniques, avec des [intervenant.es issu.es](#) du domaine de l'étude sociale des sciences mais également [venu.es](#) des sciences naturelles, sciences formelles ou sciences expérimentales. Chaque séance est organisée à partir d'une intervention d'environ 1h suivie d'un échange ouvert avec l'ensemble des participants présents. A travers cette série d'interventions, il s'agira d'initier les étudiants aux fondamentaux comme aux derniers développements de l'étude des sciences et des techniques, notamment autour de grandes thématiques transversales telles que : normes et valeurs, expertise, politique scientifique, globalisation de la recherche, etc..

UE 4. Langue. MU4PH36F

UE5. Stage. MU5PH36F

Faculté de médecine

UE6. Mémoire. MU6PH36F

MASTER 2
SEMESTRE 4

UE 1. Philosophie

Science, politiques publiques et société. **MU1PH46F**

Cédric PATERNOTTE

Ce séminaire a pour but d'explorer les interactions entre trois groupes ou communautés : scientifique, politique, publique. On considère souvent que la science devrait guider les politiques publiques, mises en œuvre dans l'intérêt de la société ou du public. Cependant, les décisions politiques obéissent à leurs règles propres et ne se réduisent pas aux recommandations scientifiques. Nous étudierons ainsi quelques principes de décisions politiques fondées sur la science – le principe de précaution, l'analyse coût-bénéfices – et leurs applications spécifiques, au cas environnemental et climatique notamment. Nous étudierons également les tentatives d'évaluer la vie humaine en général et les intérêts des générations futures en particulier. Nous nous intéressons également aux façons dont nous pouvons prendre des décisions dans des situations de risque et d'incertitude extrêmes. Enfin, nous nous demanderons comment les décisions publiques peuvent échouer si elles suivent trop ou trop peu les recommandations scientifiques, et le degré auquel elles devraient prendre en compte les opinions publiques.

Plan prévisionnel :

1. Science et valeurs
2. L'autonomie de la science
3. Le principe de précaution
4. L'analyse coûts-bénéfices
5. Le bien-être
6. Bases d'éthique des populations
7. La valeur des vies future
8. Le longtermisme

Bibliographie indicative :

- J. Broome (2012), *Climate Matters – Ethics in a Warning World*.
D. Hausman, M. McPherson (2006), *Economic Analysis, Moral Philosophy and Public Policy*.
P. Kitcher (2010), *Science, vérité et démocratie*.
E. A. Lloyd & E. Winsberg (éditeurs) (2018), *Climate Modelling – Philosophical and conceptual issues*.
D. Steel (2015), *Philosophy and the precautionary principle – Science, evidence and environmental policy*.
C. Sunstein (2018), *The Cost-Benefit Revolution*.

UE 2. Rhétorique et argumentation en bioéthique. MU2PH46F

Juliette DROSS

L'UE « Rhétorique et argumentation en bioéthique et en médecine » vise à articuler la théorie et la pratique du discours et de l'argumentation dans le domaine spécifique de la bioéthique et de la médecine. Ce cours a un double objectif : il vise d'une part à aider les étudiant.es à adopter un regard critique sur les discours relatifs à la bioéthique, à acquérir la culture du débat et de la controverse et à savoir développer une parole persuasive sur ces sujets ; il entend d'autre part éclairer les enjeux de la parole du soin en réfléchissant à l'importance des mots dans la relation entre soignant.es et soigné.es.

Le rappel des grandes règles rhétoriques, qui définissent les normes du débat et de la parole persuasive, s'accompagne de leur mise en pratique sur des sujets bioéthiques et médicaux. Cette mise en pratique se fait dans deux perspectives complémentaires : une perspective analytique et une perspective créative. Dans la première perspective (analytique), les étudiant.es s'entraînent à décrypter, grâce aux outils de la rhétorique, les débats, discours ou articles relatifs à la bioéthique ou à réfléchir à la parole du soin, en acquérant un regard critique sur ces discours ou sur cette parole ; dans la seconde perspective (créative), ils s'exercent à débattre et à argumenter sur des sujets bioéthiques ou médicaux, mais aussi à élaborer des discours en situation, afin de prendre du recul sur leur pratique et d'acquérir une parole persuasive et adaptée à chaque cas.

MCC : contrôle continu intégral (modalités précisées en début de semestre).

Bibliographie indicative

Rhétorique et argumentation

Textes anciens majeurs :

ARISTOTE, *La rhétorique*, présentation et traduction de Pierre Chiron, Paris, GF-Flammarion, 2007

PLATON, *Gorgias*, présentation et traduction de Monique Canto-Sperber, Paris, GF-Flammarion, 2007

La « nouvelle rhétorique »

Chaïm PERELMAN et Lucie OLBRECHTS-TYTECA, *Traité de l'argumentation. La nouvelle rhétorique* Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 1958 [rééd. 1999]

Chaïm PERELMAN, *Rhétoriques*, Bruxelles, Éditions de l'Université de Bruxelles, 2012 (anthologie des articles majeurs de Perelman sur la rhétorique)

Christian PLANTIN, *Dictionnaire de l'argumentation. Une introduction aux études d'argumentation*, Lyon, ENS, 2016

Quelques ouvrages actuels sur la rhétorique intégrant une perspective pratique :

Juliette DROSS, *L'art rhétorique. Petit manuel pour un usage éclairé de la parole*, Paris, Armand Colin, 2023

Clément VIKTOROVITCH, *Le pouvoir rhétorique. Apprendre à convaincre et décrypter les discours*, Paris, Seuil, 2021

Rhétorique, bioéthique et médecine

Sur les débats bioéthiques

Un livre :

Jacqueline LAGREE, *Délibérer. L'expérience des comités de bioéthique*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2023

Un article :

Françoise KLETZ-DRAPEAU, « Bioéthique : l'art de nous entendre les uns les autres », article en ligne sur le site Espace éthique Ile de France (<https://www.espace-ethique.org/ressources/editorial/bioethique-lart-de-nous-entendre-les-uns-les-autres>)

Les discours majeurs :

Les discours politiques majeurs relatifs à la bioéthique sont en ligne sur le site www.vie-publique.fr : à consulter !

Sur la parole du soin

Un livre :

Jean-Philippe PIERRON, *Prendre soin de la nature et des humains. Médecine, travail, écologie*, Paris, Les Belles Lettres, 2019 (voir notamment le chapitre 6, « Le soin des mots »)

Un podcast :

Le serment d'Augusta, podcast d'Emmanuel FLAMAND-ROZE et Olympe DE GE, épisode 7 : « Je prendrai soin de mes mots », Binge audio, 15 février 2024

UE 3. Culture, corps et médecine

Littérature et histoire des idées à l'âge classique. Le médecin, le corps et l'écrit. MU3PH46F

Jean-Christophe ABRAMOVICI

Depuis (au moins) le XVI^e siècle jusqu'au milieu du XX^e, tout médecin est, sinon écrivain, du moins a un rapport étroit à l'écriture et à la langue. Nous menons dans le cadre de ce séminaire une enquête au long cours sur les écritures médicales, pour esquisser à la fois ses invariants "poétiques" et une histoire de la parole du médecin qui est aussi celle de la construction de son autorité.

Nous poursuivrons l'an prochain l'étude du corpus de la littérature médicale consacrée aux femmes en langue vernaculaire, hautement paradoxale en ce qu'elle n'a de cesse de mettre à nu les corps d'êtres invités par ailleurs à respecter la plus scrupuleuse décence...

UE 4. Langue. MU4PH46F

UE5. Stage. MU5PH46F

Faculté de médecine

UE6. Mémoire. MU6PH46F