

UFR DE PHILOSOPHIE

MASTER DE PRÉPARATION À L'AGRÉGATION DE  
PHILOSOPHIE

ANNÉE 2024-2025



 LETTRES  
SORBONNE  
UNIVERSITÉ

## TABLE

Informations pratiques.....	3
Présentation générale .....	4
Modalités des épreuves du concours.....	6
Programme de l'agrégation externe 2024-2025.....	8
Répartition des enseignements .....	10
Préparation aux épreuves hors programme .....	11
Calendrier des exercices écrits .....	13
Préparation aux épreuves écrites sur programme .....	14
Deuxième épreuve.....	14
Troisième épreuve - Épreuve d'histoire de la philosophie. ....	15
AUGUSTIN.....	15
MONTESQUIEU.....	18
Préparation aux épreuves orales sur programme.....	29
Première leçon.....	29
Textes français ou traduits en français.....	30
Textes en langue étrangère .....	33
Texte grec .....	33
Texte latin.....	33
Texte allemand .....	34
Texte anglais .....	36
Texte italien.....	38

## INFORMATIONS PRATIQUES

- **Secrétariat de l'UFR de Philosophie :**

1 rue Victor Cousin - 75230 Paris cedex 05.

Galerie Richelieu, escalier E, 2<sup>ème</sup> étage

Tél. : 01 40 46 26 37

Mail : [secretariat.philosophie@paris-sorbonne.fr](mailto:secretariat.philosophie@paris-sorbonne.fr)

Horaires : du mardi au jeudi, 9h30-12h30 et 14h-16h30 ; lundi et vendredi : 9h30-12h30

- **Site web de l'UFR :**

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/ufr-de-philosophie>

- **Bibliothèque de l'UFR de philosophie :**

Responsable : Madame Aurore-Marie Guillaume. La Bibliothèque est située à côté de l'UFR, en Sorbonne. Tel : 01 40 46 48 69 (matin) / 01 40 46 48 89 (après-midi).

La salle de lecture (F. 042) est ouverte du lundi au vendredi de 9h00 à 13h30.

Un rayon y est spécialement dédié à l'agrégation de philosophie. Le prêt est également possible l'après-midi en salle F. 043, sur rendez-vous, de 14h30 à 17h00, sauf les mardis. La majeure partie du fonds est cataloguée et peut être consultée à l'adresse : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/sciences-humaines-et-sociales/philosophie/bibliotheques> .

Nb : les ouvrages présentés dans la partie agrégation commencent par la cote AG.

- **La coordination de la préparation aux concours** de l'agrégation et du CAPES de philosophie est assurée par M. BLANCHET.

## PRÉSENTATION GÉNÉRALE

*Une réunion d'information sera organisée le Mercredi 13 septembre 16h amphi Guizot.*

L'UFR de philosophie de l'Université Paris-Sorbonne propose une préparation complète à l'agrégation (externe) de philosophie. *Cette préparation est accessible aux seuls étudiants titulaires d'un Master 2 de philosophie* (ou d'un diplôme équivalent)<sup>1</sup>. Ils doivent procéder à leur inscription administrative auprès des services de l'université en début d'année académique (il n'y a pas d'inscription pédagogique pour l'agrégation). Cette inscription conditionne la possibilité de suivre les cours et de participer aux exercices écrits et oraux. Elle est totalement indépendante de l'inscription au concours de l'agrégation qui s'effectue uniquement sur le site du Ministère de l'éducation nationale<sup>2</sup>.

La réussite au concours de l'agrégation repose sur la connaissance des auteurs et des textes au programme, mais aussi sur la culture philosophique et générale (scientifique, littéraire, artistique, etc.). Elle demande aussi, voire d'abord, des habitudes d'analyse claire et rigoureuse des notions philosophiques, ainsi que la maîtrise des techniques de composition de dissertation et d'explication de texte. Les vertus d'une dissertation ou d'une explication de texte d'agrégation ne sont ni l'érudition, ni l'originalité à tout prix, ni l'abstraction mais la clarté, la progressivité, la rigueur, le bon sens, l'autonomie dans l'accès aux textes. Les mois de préparation doivent donc être consacrés à ces différents aspects de manière égale. Il est notamment impératif de ne pas négliger la préparation des deux épreuves hors programme. En plus des enseignements sur les textes et de journées thématiques consacrées aux notions ou aux auteurs, la préparation à l'agrégation proposée par l'UFR de philosophie inclut la participation à un groupe de travail et à un cours de méthodologie qui doit permettre d'acquérir ou de perfectionner les techniques d'analyse conceptuelle, les automatismes de composition rhétoriques, les grandes notions de culture philosophique générale, la familiarité avec les prestations orales. Les agrégatifs auront tout intérêt à participer à ces groupes de travail, auxquels ils s'inscrivent en début d'année, ainsi qu'aux exercices écrits et oraux organisés durant l'année (voir plus loin le calendrier de ces exercices).

---

<sup>1</sup> Sur les conditions d'accès aux concours de recrutement, consulter le site du Ministère de l'éducation nationale : <https://www.devenirenseignant.gouv.fr/pid33987/enseigner-dans-les-classes-preparatoires-au-college-ou-au-lycee-et-dans-les-etablissements-de-formation-l-agregation.html>

<sup>2</sup> Pour les dates d'inscription :

<https://www.devenirenseignant.gouv.fr/cid98448/calendrier-des-concours-de-recrutement-d-enseignants-du-second-degre.html>

Résultats des étudiants de Paris Sorbonne en 2015

- 24 admis à l'agrégation.
- 10 admis au CAPES.

Résultats des étudiants de Paris Sorbonne en 2016

- 28 admis à l'agrégation.
- 18 admis au CAPES

Résultats des étudiants de Paris Sorbonne en 2017

- 34 admis à l'agrégation
- 15 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2018

- 18 admis à l'agrégation.
- 36 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2019

- 21 admis à l'agrégation.
- 30 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2020

- 21 admis à l'agrégation.
- 42 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2021

- 24 admis à l'agrégation.
- 37 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2022

- 21 admis à l'agrégation.
- 31 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2023

- 26 admis à l'agrégation.
- 30 admis au CAPES et au CAFEP.

Résultats des étudiants de Sorbonne Université en 2024

- 18 admis à l'agrégation.
- 32 admis au CAPES et CAFEP.

## MODALITES DES EPREUVES DU CONCOURS<sup>1</sup>

Les modalités des épreuves orales du concours externe de l'agrégation de philosophie ont été modifiées suite notamment à l'arrêté du 13 juillet 2010 (JO du 17 juillet 2010). Les indications qui suivent mentionnent en italiques ces modifications.

L'agrégation de philosophie externe comporte deux séries d'épreuves, écrites et orales. Les épreuves écrites d'admissibilité ont lieu à la fin du mois de mars ou au début du mois d'avril et comportent trois parties :

1) Une composition de philosophie sans programme (durée : sept heures ; coefficient 2).

2) Une composition de philosophie se rapportant à une notion ou à un couple ou groupe de notions selon un programme établi pour l'année (durée : sept heures ; coefficient 2).

3) Une épreuve d'histoire de la philosophie : commentaire d'un texte extrait de l'œuvre d'un auteur (antique ou médiéval, moderne, contemporain) figurant dans un programme établi pour l'année et comportant deux auteurs, appartenant chacun à une période différente (durée : six heures ; coefficient 2).

Les résultats d'admissibilité au terme des épreuves écrites, disponibles sur Cyclades<sup>2</sup>, sont connus à la fin du mois de mai.

Les épreuves orales d'admission ont lieu de la mi-juin à la mi-juillet ; elles comportent :

1) Une leçon de philosophie (préparée sans ouvrage ni document) sur un sujet se rapportant, selon un programme établi pour l'année, à l'un des domaines suivants : la métaphysique, la morale, la politique, la logique et l'épistémologie, l'esthétique, les sciences humaines (durée de la préparation : cinq heures ; coefficient 1,5).

2) Une leçon de philosophie sur un sujet se rapportant à la métaphysique, la morale, la politique, la logique et l'épistémologie, l'esthétique, les sciences

---

<sup>1</sup><http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=?cidTexte=JORFTEXT000021625792&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id>  
[http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=66ED6CBE7066396D42BEC8B766008521.tpdjo07v\\_2?cidTexte=JORFTEXT000022484869&categorieLien=id](http://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=66ED6CBE7066396D42BEC8B766008521.tpdjo07v_2?cidTexte=JORFTEXT000022484869&categorieLien=id)  
<sup>2</sup><https://cyclades.education.gouv.fr/candidat/publication/CE2>

humaines, à l'exception du domaine inscrit au programme de la première épreuve d'admission (durée de la préparation : cinq heures ; coefficient 1,5).

Pour la préparation de cette seconde leçon, les ouvrages et documents demandés par les candidats seront, dans la mesure du possible, mis à leur disposition. Sont exclues de la consultation les encyclopédies et anthologies thématiques.

*Les deux leçons ne sont pas suivies d'un entretien avec le jury.*

3) Une explication d'un texte français ou en français ou traduit en français extrait de l'un des deux ouvrages inscrits au programme (durée de la préparation : une heure trente ; coefficient 1,5). Le programme est renouvelé chaque année. L'un des deux ouvrages est obligatoirement choisi dans la période pour laquelle aucun auteur n'est inscrit au programme de la troisième épreuve d'admissibilité.

4) La traduction et l'explication d'un texte grec ou latin ou allemand ou anglais ou arabe ou italien extrait de l'ouvrage inscrit au programme (durée de la préparation : une heure trente ; coefficient 1,5). Le programme est renouvelé chaque année. Un dictionnaire est mis par le jury à la disposition des candidats (bilingue pour le latin et le grec, unilingue pour l'anglais, l'allemand, l'arabe et l'italien). Le candidat devra indiquer au moment de son inscription la langue ancienne ou moderne qu'il choisit

*Les deux commentaires seront suivis d'un entretien avec le jury.*

Les résultats d'admission sont proclamés et publiés sur le site Cyclades. Il est utile aux étudiants qui ont échoué aux épreuves orales (et écrites) de venir se renseigner auprès du jury lors de la « confession » qui a lieu immédiatement après la proclamation des résultats et au même endroit. Chaque année le jury publie un rapport sur le déroulement du concours, les résultats et le contenu des copies. Ce rapport est publié sur le site du Ministère de l'Éducation nationale<sup>1</sup>.

Les candidats peuvent contacter le bureau des concours enseignants du second degré de lettre, langue et du tertiaire du Ministère de l'éducation nationale : +33 1 55 55 42 03 ; info-dgrhb@education.gouv.fr.

---

<sup>1</sup><https://www.devenirenseignant.gouv.fr/cid137747/sujets-rapports-des-jurys-agregation-2019.html>

## PROGRAMME DE L'AGRÉGATION EXTERNE EN 2024-2025

### ÉCRIT

#### ➤ 2ème épreuve.

LE HASARD ET LA NECESSITE.

#### ➤ 3ème épreuve.

AUGUSTIN : *Contre les académiciens ; La vie heureuse ; L'ordre ; Le maître ; Le libre-arbitre ; Les confessions ; La cité de Dieu.*

MONTESQUIEU : *Lettres persanes ; De l'esprit des lois ; Défense de l'esprit des lois ; Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence ; Dissertation sur la politique des Romains dans la religion.*

### ORAL

#### ➤ 1ère leçon.

Domaine : LA LOGIQUE ET L'ÉPISTEMOLOGIE

#### ➤ Textes français ou traduits en français

DESCARTES, *Principes de la philosophie* (1647) – traduction française par l'abbé Picot (revue par Descartes).

**NB 1** : sont au programme les passages suivants des *Principes de la philosophie* : 1/ Dédicace « À la Sérénissime Princesse Elisabeth » ; 2/ Lettre-Préface de l'édition française des *Principes* (ou : « Lettre de l'auteur à celui qui a traduit le livre laquelle peut ici servir de préface ») ; 3/ Première Partie ; « Des principes de la connaissance humaine » [en entier] ; 4/ Seconde Partie : « Des principes des choses matérielles » [en entier] ; 5/ dans la Troisième Partie : « Du monde visible », exclusivement les articles 1 à 69 ; 6/ dans la Quatrième Partie : « De la Terre », exclusivement les articles 188 à 207.

**NB 2** : le jury utilisera l'édition suivante : Descartes, *Œuvres philosophiques*, Tome III (1643-1650), éd. F. Alquié, Garnier (1973) reprise dans l'édition Garnier - Classiques Jaunes n° 541 (2010-2018).

DELEUZE, *Différence et répétition*, Presses Universitaires de France, 1968.



➤ **Texte grec**

ARISTOTE, *Métaphysique*, livre Gamma, Τῶν μετὰ τὰ φυσικά Γ, dans *Aristotelis Metaphysica*, édition W. Jæger, Oxford, Oxford University Press, 1957, p. 59-86.

➤ **Texte latin**

SPINOZA, *Ethica* : Pars Tertia – « De Origine et Natura affectuum ».

NB : le jury utilisera l'édition suivante : Presses Universitaires de France, 2020, p. 240-338.

➤ **Texte allemand**

KANT, *Kritik der praktischen Vernunft*, Philosophische Bibliothek - Meiner - Verlag für Philosophie, 2003.

**NB** : sont au programme dans cet ouvrage exclusivement les parties suivantes : Erster Teil : Elementarlehre der reinen praktischen Vernunft : Erster Buch : « Die Analytik der reinen praktischen Vernunft » (Erstes, zweites, drittes Hauptstücke).

➤ **Texte anglais**

SMITH, *Essays on philosophical subjects*, Oxford University Press 1980 reprint Liberty Fund, Inc. 1982.

**NB** : sont au programme dans cet ouvrage exclusivement les textes suivants : 1/ The History of Astronomy ; 2/ The History of the Ancient Physics ; 3/ The History of the Ancient Logics and Metaphysics ; 4/ Of the External Senses ; 5/ Of the Nature of that Imitation which takes place in what are called The Imitative Arts ; 6/ Of the Affinity between Music, Dancing, and Poetry.

➤ **Texte arabe**

AL-GHAZALI, *Fayṣal al-tafriqa bayna al-Islām wa-al-Zandaqa*, ed. M. Hogga (dans Al-Ghazālī, *Le critère de distinction entre l'islam et l'incroyance. Interprétation et divergence en islam*, édition bilingue par M. Hogga, préface de J. Jolivet, Paris, Vrin, 2010).

➤ **Texte italien**

GUICCIARDINI, *Ricordi*, Garzanti ed., « I Grandi Libri », 2003.

## Répartition des enseignements

### DISSERTATION HORS PROGRAMME ET SECONDE LEÇON :

#### *Ateliers de travail :*

M. BLANCHET  
 MME COURTILLE  
 MME DE SAXCE  
 M. PIGUET

COURS DE PHILOSOPHIE GENERALE : M. BLANCHET

#### ECRIT :

M. CHAUVIER : Le hasard et la nécessité  
 MME DE SAXCE : Augustin  
 MME SPECTOR : Montesquieu

#### ORAL :

#### **Première leçon**

M. RAUZY (COORDINATION) : La logique et l'épistémologie

#### **Textes français**

M. ARBIB : DESCARTES, *Principes de la philosophie*  
 M. BOUANICHE : DELEUZE, *Différence et répétition*

#### **Textes en langue étrangère**

M. AUFFRET : Aristote, *Métaphysique*, livre Gamma  
 M. ARBIB : Spinoza, *Ethica : Pars Tertia*  
 M. PRADELLE : Kant, *Kritik der praktischen Vernunft*  
 M. HAMOU : Smith, *Essays on philosophical subjects*  
 M. FOURNEL : Guicciardini, *Ricordi*

## **PRÉPARATION À LA COMPOSITION ÉCRITE HORS PROGRAMME ET À LA SECONDE LEÇON**

L'absence de programme propre à la première épreuve écrite et l'étendue du programme couvert par la seconde leçon ne doivent pas faire croire qu'il est inutile ou impossible de s'y préparer. Réussir ces épreuves implique d'avoir accompli un effort important et constant de préparation tout au long de l'année. Elles soumettent en effet les candidats à une double exigence : d'une part, développer des compétences d'analyse, d'argumentation et de raisonnement qui ne peuvent s'affiner que par un entraînement régulier ; d'autre part, acquérir une vaste culture philosophique et extra-philosophique, qui soit à la fois générale par l'étendue des domaines qu'elle embrasse et spécifique par la précision des connaissances qui la composent.

Afin d'aider les agrégatifs dans ces deux domaines, l'UFR de philosophie consacre deux enseignements annuels à la préparation de la composition écrite hors programme et de la deuxième leçon.

### **1. Cours de philosophie générale.**

M. BLANCHET

2h par semaine.

Les séances doivent aider les agrégatifs à constituer la culture philosophique générale indispensable à la réussite des épreuves hors programme. Ce cours propose ainsi des rappels méthodologiques généraux, des clarifications conceptuelles, des synthèses thématiques, des mises au point bibliographiques, et des axes de problématisation pour les grandes notions qui jalonnent l'histoire de la philosophie. Son but est d'apporter aux étudiants les connaissances et les questionnements nécessaires pour enrichir et mettre à profit leur culture philosophique, et d'accompagner ainsi leur travail personnel de lecture et de réflexion.

### **2. Les ateliers de travail en petit nombre sont consacrés à l'entraînement régulier et intensif des agrégatifs.**

M. BLANCHET, MME COURVILLE, MME DE SAXCE, M. PIGUET

2h par semaine, S1 et S2.

Les séances sont consacrées alternativement à des leçons suivies d'une correction et à des exercices méthodologiques corrigés, portant sur les différentes tâches impliquées par la dissertation et la leçon : analyse de concept, construction d'une problématique, rédaction de transitions, agencement

ordonné d'un paragraphe, examen détaillé de cas informés, usage d'exemples dans un raisonnement, exploitation de références philosophiques précises, élaboration d'un plan. Les responsables des groupes de travail aident également les agrégatifs à organiser leur travail de préparation, à mettre en commun leurs ressources (exposés, fiches de lecture, etc.), et à tirer profit des devoirs sur table proposés par l'UFR.

Les candidats doivent commencer à préparer la composition sans programme et la seconde leçon dès l'été :

- en reprenant l'ensemble de leurs cours et mémoires pour s'assurer que les connaissances philosophiques et extra-philosophiques qu'ils ont accumulées au cours de leur formation sont à la fois maîtrisées et mobilisables en vue des épreuves de l'agrégation ;

- en reprenant l'ensemble des dissertations de philosophie et des corrections passées (même plusieurs années plus tôt) pour se familiariser à nouveau avec l'exercice et pour identifier autant que possible leurs manques méthodologiques ;

- en lisant attentivement les sections correspondant à ces épreuves dans les rapports du jury des années précédentes. Il est conseillé de consulter les rapports disponibles sur <http://www.philopsis.fr/>

*Les groupes de travail sont réservés aux étudiants inscrits à la préparation de Sorbonne Université*

## CALENDRIER DES EXERCICES ÉCRITS

La préparation proposée par l'UFR inclut un grand nombre de devoirs sur table corrigés auxquels les agrégatifs sont encouragés à participer de façon systématique :

- trois compositions sans programme
- deux compositions sur le thème
- quatre commentaires de texte (deux sur chaque auteur)

Seuls des entraînements répétés et une reprise régulière des corrigés et des corrections personnalisées dispensées par les enseignants permettront aux candidats de maîtriser les aspects méthodologiques des exercices de l'agrégation, mais aussi de savoir utiliser les connaissances et réflexions développées en cours d'année dans le format spécifique à ces épreuves.

Les devoirs sur table auront lieu le samedi, de 9h à 16h (ou à 15h pour les étudiants préparant le CAPES).

**Première composition hors programme : Samedi 28 septembre**

**Deuxième composition hors programme : Samedi 19 octobre**

**Première composition sur Augustin : Samedi 16 novembre**

**Composition sur le hasard et la nécessité : Samedi 30 novembre**

**Première composition sur Montesquieu : Samedi 21 décembre**

**Concours blanc : Jeudi 23 janvier ; Vendredi 24 janvier ; Samedi 25 janvier (Augustin).**

**Seconde composition sur Montesquieu : Samedi 1<sup>er</sup> février**

**Les devoirs sur table sont réservés aux étudiants inscrits à la préparation de Sorbonne Université**

## PRÉPARATION AUX ÉPREUVES ÉCRITES SUR PROGRAMME

### DEUXIÈME ÉPREUVE - COMPOSITION DE PHILOSOPHIE SE RAPPORTANT À UNE NOTION OU À UN COUPLE OU GROUPE DE NOTIONS

#### M. CHAUVIER – LE HASARD ET LA NÉCESSITÉ

Le hasard a-t-il sa place dans un monde régi par la nécessité causale ? C'est ce qu'ont nié beaucoup de systèmes philosophiques, arguant que si rien n'arrive qui n'ait une cause expliquant et normalisant son advenue, alors rien n'arrive « par hasard » et seules les limitations de notre faculté d'expliquer et de prévoir seraient la source des apparences de hasard qui parsèment notre expérience. Pour reconnaître une réalité au hasard, il faudrait rejeter le principe voulant que tout ce qui arrive ait une cause pourquoi il arrive, il faudrait admettre des effets sans cause, mais aucun philosophe sérieux ne pourrait s'y résoudre : « Rien n'est plus honteux pour un physicien que de dire d'un fait qu'il se produit sans cause » (Cicéron, *De finibus*, I, vi, 19).

Mais raisonner ainsi, c'est loger le hasard du côté des causes, c'est penser que quelque chose qui arrive « par hasard », c'est quelque chose qui a le hasard sinon pour cause, du moins pour origine. Mais le hasard n'est-il pas, plutôt qu'un type de cause, un certain style d'effet ? Si on lâche un tabouret du cinquième étage, ce n'est pas par hasard qu'il va tomber. Mais s'il tombe pile sur ses pieds et permet à un passant épuisé de s'y reposer et d'éviter l'infarctus, nous invoquerons le hasard. Chaque détail de l'effet sera parfaitement et régulièrement explicable, mais c'est la complexion globale de l'effet qui nous conduira à parler de hasard.

Mais si le hasard a trait à la complexité de certains effets, sa réalité est-elle pour autant plus aisée à admettre que celle d'effets sans cause ? N'est-ce pas à nouveau les limitations de notre faculté d'appréhender unitairement des effets complexes qui nous conduit à percevoir comme fortuits certains effets en raison de la multiplicité de leurs dimensions ? Ce qui est complexe pour nous l'est-il également en soi ?

Après avoir analysé les deux concepts de hasard et de nécessité, en les démarquant de concepts voisins, et reconstitué les arguments traditionnels à l'encontre de la réalité du hasard, le cours explorera les quelques modèles théoriques permettant de penser l'articulation ontogénétique du hasard *et* de la nécessité, puis il examinera l'inégal rôle du hasard et de la nécessité dans l'ordonnement des différents étages de la réalité : celui de l'ensemble de l'univers matériel, celui des formes vivantes, celui enfin de la vie humaine, tant collective qu'individuelle. Les dernières séances du cours seront plus particulièrement consacrées aux visages du hasard et de la nécessité dans la vie humaine : la chance et la malchance, la fortune et l'infortune d'un côté, le destin de l'autre.

Un cours a été ouvert sur la plateforme MOODLE où les étudiants trouveront peu à peu, outre une bibliographie et un programme des séances, divers textes et documents pouvant leur être utiles.

**Orientations bibliographiques (se reporter à la bibliographie placée sur MOODLE) :**

Aristote, *Physique*, II, 196 b-198 a ; Épicure, *Lettre à Ménécée*, 133-135 ; Cicéron, *Du Destin*, IX-17– X-22 ; Lucrèce, *De la nature*, livre II, v. 216-293 ; Alexandre d'Aphrodise, *Traité du Destin* (trad. P. Thillet, Paris, Les Belles Lettres, 1984) ; Hume, *Enquête sur l'entendement humain*, sect. VI ; Pierre-Simon Laplace, *Essai philosophique sur les probabilités*, 1814 (sur MOODLE) ; Antoine-Augustin Cournot, *Exposition de la théorie des chances et des probabilités* [1841], *Œuvres complètes* t. I, Paris, Vrin, 1984 ; *Essai sur les fondements de nos connaissances et sur les caractères de la critique philosophique* [1851], chap. III, IV, V & XX, *Œuvres complètes* t. II, Paris Vrin, 1975 ; Henri Poincaré, « Le hasard », *Revue du mois*, 3, 1907, p. 257–276 (sur MOODLE).

**TROISIEME EPREUVE - ÉPREUVE D'HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE**

**MME DE SAXCE – AUGUSTIN**

2h par semaine, S1–S2 (18 séances)

Il n'y a pas de recommandation officielle pour l'édition ni la traduction des œuvres d'Augustin qui sont au programme de l'agrégation externe de 2025.

L'édition latine de référence de ces oeuvres est celle du *Corpus christianorum series latina* (CCSL), vol. 27, 29, et celle du *Corpus scriptorum ecclesiasticorum latinorum*, vol. 40.1 et 40.2 (pour la *Cité de Dieu*).

Il est possible aussi de consulter le latin à partir de l'édition de JP Migne, dans sa *Patrologie latine*. La PL est en ligne, au lien suivant : [patristica.net/latina/](http://patristica.net/latina/) (vol.32 à 47) ; elle est également accessible depuis le site [augustinus.it](http://augustinus.it). Par ailleurs, sur ce site et de manière générale en pdf sur internet, on trouve la traduction française des œuvres d'Augustin sous la direction de M. Poujoulat et de l'abbé Raulx, *Œuvres complètes de saint Augustin*, Bar-le-Duc, L. Guérin et Cie éditeurs, 1864. Mais il est préférable de ne pas travailler avec cette traduction très datée et qui prend un certain nombre de libertés par rapport au texte d'Augustin.

La traduction la plus usitée est celle de la *Bibliothèque augustinienne*, qui publie petit à petit l'intégralité des œuvres d'Augustin en bilingue, avec un appareil critique (introduction, notes de bas de page et notes complémentaires) extrêmement riche.

Néanmoins, il n'est pas toujours évident de se procurer les volumes de la BA, qui sont par ailleurs relativement onéreux.

Il peut être intéressant de se procurer l'édition de la Bibliothèque de la Pléiade, *Saint Augustin. Œuvres*, vol. 1 et vol. 2 ; ce sont des volumes qui ont un bel appareil critique et présentent l'intérêt de contenir l'ensemble des œuvres au programme.

J'indique donc ci-dessous les différentes traductions possibles des œuvres à lire. Le cours lui-même s'appuiera principalement sur l'édition bilingue de la *BA*, dont certaines pages seront fournies aux étudiants lorsque cela s'avèrera nécessaire. Mais avant ce travail plus minutieux de lecture, il faut absolument avoir lu l'intégralité des livres qui sont au programme.

- *Contre les académiciens (Contra Academicos)*, trad. A.-I. Bouton-Touboulic, *BA 4/3*, Paris, IEA, 2022 ; trad. L. Jerphagnon (dir.), Bibliothèque de la Pléiade, t. 1, Gallimard, Paris, 1998.

- *La vie heureuse (De beata uita)*, trad. J. Doignon, *BA 4/1*, Paris, Desclée de Brouwer, 1986 ; trad. D. Ferault, Paris, Rivages poche, 2020 ; trad. L. Jerphagnon (dir.), Bibliothèque de la Pléiade, t. 1, Gallimard, Paris, 1998.

- *L'ordre (De ordine)*, trad. J. Doignon, *BA 4/2*, Paris, IEA, 1997 ; trad. L. Jerphagnon (dir.), Bibliothèque de la Pléiade, t. 1, Gallimard, Paris, 1998.

- *Le maître (De magistro)*, trad. B. Jolibert, Paris, Klincksieck, 2002 ; trad. L. Jerphagnon (dir.), Bibliothèque de la Pléiade, t. 1, Gallimard, Paris, 1998 ; trad. G. Madec, *BA 6*, Paris, IEA, 1999.

- *Le libre-arbitre (De libero arbitrio)*, trad. G. Madec, *BA 6*, Paris, IEA, 1999 ; trad. L. Jerphagnon (dir.), Bibliothèque de la Pléiade, t. 1, Gallimard, Paris, 1998.

- *Les Confessions (Confessiones)*, trad. P. de Labriolle, coll. Budé, Les Belles Lettres, Paris 1994 ; trad. J. Trabucco, Garnier Flammarion, Paris 1964 ; trad. M. Skutella, *BA 13*, (livres I-VII), 1998 et 14, (livres VIII-XIII), 2023 ; trad. L. Jerphagnon (dir.), Bibliothèque de la Pléiade, t. 1, Gallimard, Paris, 1998.

- *La Cité de Dieu (De ciuitate Dei)*, trad. G. Gomès, *BA 33-37*, Paris, Desclée de Brouwer, 1959-1960 ; trad. L. Jerphagnon (dir.), Bibliothèque de la Pléiade, t. 2, Gallimard, Paris, 2000 ; trad. L. Moreau revue par J. C. Eslin, Points Seuil, Paris, 1994.

### **Bibliographie complémentaire**

1) La bibliographie augustinienne est considérable, plurilingue, et l'on aura tôt fait de s'y perdre, ce qui serait néfaste dans le cadre de la préparation à un concours. Quelques ouvrages sont toutefois un complément à peu près indispensable pour une première approche de la pensée d'Augustin :

- P. Brown, *Augustine of Hippo. A Biography*, Londres, Faber and Faber, 1967, trad. fr. J.-H. Marrou, *La vie de Saint Augustin*, Paris, Points Seuil, 2001.

[C'est la biographie de référence sur Augustin, que son auteur a complété en 2000, en considération des lettres et sermons que l'on avait redécouvert. Ce livre mérite d'être lu



intégralement et régulièrement consulté, car l'oeuvre d'Augustin évolue beaucoup au fil de l'histoire de son auteur, de ses différentes conversions, de ses lectures et des polémiques qu'il engage.]

- E. Gilson, *Introduction à l'étude de saint Augustin*, Paris, Vrin, édition de 1987.

- Kretzmann, N., Stump, E. (ed.), *The Cambridge Companion to Augustine*, Cambridge University Press, Cambridge (UK), 2001.

- G. Madec, *Petites études augustiniennes*, Paris, IEA, 1994.

*Augustin et la philosophie. Notes critiques*, Paris, IEA, 1996.

[G. Madec est un des meilleurs connaisseurs d'Augustin : sa connaissance des textes, de la chronologie, reste inégalée ; par ailleurs, il écrit dans une langue très sobre, précise et claire ; c'est un guide précieux pour s'initier à la pensée augustinienne. Ces deux ouvrages sont des recueils d'articles sur des sujets variés, et il est utile d'aller lire l'un ou l'autre de ces textes. Je recommande également un excellent article d'introduction à la lecture des *Confessions* : « Libres propos sur les *Confessions* d'Augustin », *Vita latina*, vol. 151, 1998, p. 19-26, que l'on trouve en ligne.]

- J.-L. Chrétien, *Saint Augustin et les actes de parole*, Paris, PUF, 2002.

[Le livre de Jean-Louis Chrétien est un chef d'œuvre, par sa connaissance des textes, par la finesse de son approche, par la rigueur de ses thèses philosophiques et l'originalité de sa lecture.]

2) Il existe également deux outils de travail que l'on consultera avec profit :

- A. D. Fitzgerald (dir.), *Augustine through the Ages : an Encyclopedia*, Cambridge, W. B. Eerdmans Publishing Co, 1999.

- C. P. Mayer et R. Dodaro (éds.), *Augustinus-lexikon*, Basel, Schwabe Verlag, 1986-2024.

[Il s'agit d'un dictionnaire trilingue, qui publie des articles extrêmement érudits sur chaque mot important du vocabulaire augustinien, son évolution historique, ses principaux sens, ainsi que la bibliographie qui s'y rapporte.]

3) Voici enfin quelques titres d'études classiques qui portent sur un point de la pensée augustinienne, ou une de ses œuvres, parmi les œuvres au programme :

- E. Bermon, *La signification et l'enseignement*, Paris, Vrin, 2007.

- I. Bochet, *Saint Augustin et le désir de Dieu*, Paris, Études augustiniennes, 1982.

- R. Bodéi, *Ordo amoris, Conflits terrestres et bonheurs célestes*, trad. par David Tuillon, Paris, Les Belles Lettres, 2015.

- A.-I. Bouton-Touboulic, *L'ordre caché. La notion d'ordre chez saint Augustin*, Paris, IEA, 2004.
- S. Byers, *Augustine's Theory of Affectivity*, Toronto, University of Toronto Press, 2002
- C. Conybeare, *The Irrational Augustine*, New-York, Oxford University Press, 2006.
- P. Courcelle, *Recherches sur les « Confessions » de saint Augustin*, Paris, E. de Boccard, 1950.
- V. Giraud, *Augustin, les signes et la manifestation*, Paris, PUF, 2013.
- G. Hultgren, *Le commandement d'amour chez saint Augustin*, Paris, Vrin, 1939
- A. Mandouze, *L'aventure de la raison et de la grâce*, Paris, IEA, 1968.
- Ch. Morhmann, « Observations sur les *Confessions* de Saint Augustin », dans *Revue des Sciences Religieuses* 33 (1959), p. 360–371.
- J. J. O'Donnell, *Augustine : Confessions*, Oxford, 1992
- M. Testard, *Saint Augustin et Cicéron*, Paris, Études augustiniennes, 1958

### MME SPECTOR – MONTESQUIEU

2h par semaine, S1–S2 (18 séances)

S'engager dans l'œuvre de Montesquieu constitue une gageure pour les lecteurs contemporains. L'érudition prodigieuse de son auteur, qui sollicite des connaissances historiques et juridiques rarement possédées aujourd'hui, déconcerte ; l'écriture ambiguë et elliptique désoriente ; la composition de l'ouvrage est parfois difficile à cerner. De ce fait, les interprétations les plus contradictoires de l'œuvre ont été proposées et l'on a invoqué, au gré de l'histoire, un Montesquieu monarchiste ou républicain, archaïque ou révolutionnaire, féodal ou libéral. Ce cours prendra pour fil conducteur *L'Esprit des lois* et puisera, pour commenter l'œuvre, dans la *Politique des Romains dans la religion*, *Les Lettres persanes*, les *Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence*, et la *Défense de L'Esprit des lois*.

**Il sera complété par plusieurs séances assurées par Cécile Degiovanni et une journée d'études le samedi 14 décembre 2024.**

### BIBLIOGRAPHIE INDICATIVE

Ces quelques indications bibliographiques sont destinées aux agrégatifs de philosophie. Pour une bibliographie plus exhaustive, le lecteur pourra se reporter au Site Montesquieu : <https://montesquieu.ens-lyon.fr/>, résultat de la collaboration entre la Société Montesquieu (Présidente : Catherine Volpilhac-Auger) et l'IHRIM (UMR CNRS 5317).

Les contraintes liées à l'accessibilité des documents et aux pratiques des agrégatifs de philosophie nous ont conduit à ne pas mentionner les études publiées dans les langues autres que le français.

## *Œuvres de Montesquieu*

Dans l'attente de la publication de l'intégralité de la nouvelle édition critique des *Œuvres complètes* de Charles-Louis de Secondat, Baron de La Brède et de Montesquieu, sous la direction de J. Ehrard puis de C. Volpilhac-Auger (Oxford, Voltaire Foundation, puis Paris, Garnier), désormais notées OC, l'édition de référence demeure l'édition des *Œuvres complètes* par A. Masson (Paris, Nagel, 1950-1955, 3 vol.). Nous avons indiqué par une astérisque (\*) les éditions les plus utiles pour les agrégatifs de philosophie.

\**Dissertation sur la politique des Romains dans la religion* (OC, t. VIII, p. 75-98) : une nouvelle édition, actualisée, sera publiée sur le site « Montesquieu. Bibliothèque & éditions », au cours dernier trimestre 2024.

\* *Lettres persanes*, éd. revue par Ph. Stewart et C. Volpilhac-Auger, [Lyon](#), ENS Lyon, 2019  
*Lettres persanes*, in *Œuvres complètes de Montesquieu*, t. I, Ph. Stewart et C. Volpilhac-Auger éd., Oxford, Voltaire Foundation, 2004.

\* *Considérations sur les Romains*, C. Volpilhac-Auger éd., Gallimard, Folio-Classiques, 2008 [éd. de 1734]

*Grandeur et Décadence des Romains*, J. Ehrard éd., Paris, GF-Flammarion, 1968.

*Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence* (1734), in OC, t. II, P. Andrivet et C. Volpilhac-Auger éd., suivis de *Réflexions sur la monarchie universelle en Europe* (texte établi par F. Weil, introduction et commentaire de C. Larrère et F. Weil), Oxford, Voltaire Foundation, 2000.

\**De l'esprit des lois*, R. Derathé éd., rééd. D. De Casabianca, Paris, Classiques Garnier, 2011 (cette édition doit être privilégiée).

*De l'esprit des lois (manuscrits)*, C. Volpilhac-Auger éd., 2 volumes, Oxford, Voltaire Foundation, 2008 (in OC, t. III-IV). Nouvelle édition revue et corrigée accessible en ligne à partir de septembre 2024 sur le site Montesquieu. Bibliothèque & éditions <https://montesquieu.huma-num.fr/accueil>

\**Défense de l'Esprit des lois*, in *Œuvres complètes de Montesquieu*, t. VII, P. Rétat éd., Lyon-Paris, ENS Editions-Classiques Garnier, 2010.

*Réflexions sur la monarchie universelle en Europe* (posth. 1891), M. Porret éd., Genève, Droz, 2000.

*Essai sur le goût* (article « Goût » de *L'Encyclopédie*, posth. 1757), C.-J. Beyer éd., Genève, Droz, 1967.

*Correspondance*, L. Desgraves et E. Mass éd., Oxford, Voltaire Foundation, 1998.

*Correspondance choisie*, Philip Stewart éd., Paris, Classiques Garnier, 2015.

*Correspondance III (juin 1747 - septembre 1750)*, *Œuvres complètes de Montesquieu*, tome XX, sous la direction de Philip Stewart et Catherine Volpilhac-Auger, Lyon, ENS Editions, Paris, Classiques Garnier, 2021.

*Mes Pensées et le Spicilège*, L. Desgraves éd., Paris, Robert Laffont, 1991.

*Mes Pensées*, C. Volpilhac-Auger éd., Paris, Livre de Poche, 2014.

*Mes Pensées*, in OC, t. XIV et XV, sous la direction de C. Volpilhac-Auger, Lyon, ENS Editions, Paris, Classiques Garnier, 2023.

*Œuvres et Ecrits divers*, I, in *OC*, t. VIII, sous la direction de P. Rétat, Oxford, Voltaire Foundation, Naples, Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, 2003.

*Œuvres et Ecrits divers*, II, in *OC*, t. IX, sous la direction de P. Rétat, Oxford, Voltaire Foundation, Naples, Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, 2006.

*Extraits et notes de lectures. II*, in *OC*, t. XVII, sous la direction de Rolando Minuti, Lyon, ENS Éditions et Paris, Classiques Garnier, 2017.

*Spicilege*, in *OC*, t. XIII, sous la direction R. Minuti et annoté par S. Rotta, Oxford, Voltaire Foundation, Naples, Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, 2002.

*Collectio Juris*, in *OC*, t. XI et XII, sous la direction de I. Cox et A. Lewis, Oxford, Voltaire Foundation, Naples, Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, 2005, 2 vol.

*Correspondance*, I, in *OC*, t. XVIII, sous la direction de Louis Desgraves et Edgar Mass., Oxford, Voltaire Foundation, Naples, Istituto italiano per gli Studi Filosofici, 1998.

*Correspondance*, II, in *OC*, t. XIX, sous la direction de C. Volpilhac-Auger et Ph. Stewart, Paris, Editions Classiques Garnier, 2014.

*Œuvres complètes*, R. Caillois éd., Paris, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 1949-1951, 2 vol.

*Œuvres complètes*, P. Oster éd., Paris, Seuil, 1964.

### **Quelques études en langue française (philosophie)**

Althusser, Louis, *Montesquieu. La politique et l'histoire*, Paris, P.U.F., 1959.

Aron, Raymond, *Les Étapes de la pensée sociologique*, Paris, Gallimard, 1967, chap. 1.

Audegean, Philippe, « Beccaria », « Genovesi », « Filangieri », in *Dictionnaire Montesquieu*, sous la direction de C. Volpilhac-Auger, <http://Dictionnaire-Montesquieu.ens-lsh.fr>, 2008.

Bacot, Guillaume, « Montesquieu et la question de la nature monarchique de la Constitution anglaise », *Revue française d'histoire des idées politiques*, vol. 25, n° 1, 2007, p. 3-31.

Bacot, Guillaume, « La notion d'exécution chez Montesquieu », *Revue Française d'Histoire des Idées Politiques*, vol. 34, n° 2, 2011, p. 253-273.

Barrera, Guillaume, « Montesquieu et la mer », in *Revue Montesquieu*, n° 2, 1998, p. 7-44.

Barrera, Guillaume, « Amériques », « Chine », « Colonies », « Espagne », « Malebranche », in *Dictionnaire Montesquieu*, sous la direction de C. Volpilhac-Auger, <http://Dictionnaire-Montesquieu.ens-lsh.fr>, 2008.

Barrera, Guillaume, *Les Lois du monde. Enquête sur le dessein politique de Montesquieu*, Paris, Gallimard, 2009.

Benrekassa, Georges, *Montesquieu, la liberté et l'histoire*, Paris, Librairie générale française, 1987.

Beyer, Charles J., « Montesquieu et la censure religieuse de *L'Esprit des lois* », *Revue des sciences humaines*, n° 70, 1953, p. 105-131.

Bianchi, Lorenzo, « Histoire et nature : la religion dans *L'Esprit des lois* », in *Le Temps de Montesquieu*, M. Porret et C. Volpilhac-Auger dir., Genève, Droz, 2002, p. 289-304.

- Binoche, Bertrand, « *L'Esprit des lois : une science nouvelle ?* », dans *Nouvelles sciences. Modèles techniques et pensée politique de Bacon à Condorcet*, F. Tinland éd., Seyssel, Champ Vallon, 1998, p. 90-102.
- Binoche, Bertrand, « Ni Hegel ni Montesquieu », *Kairos*, n° 14, 1999, p. 9-27.
- Binoche, Bertrand, *Introduction à « De l'esprit des lois » de Montesquieu*, Paris, P.U.F., 1998.
- Binoche, Bertrand, « Montesquieu et la crise de la rationalité historique », *Revue germanique internationale*, n° 3, 1995, p. 31-53, repris dans *Lectures de « L'Esprit des lois »*, C. Spector et T. Hoquet éd., Bordeaux, Presses Universitaires de Bordeaux, 2004, p. 35-63.
- Bonnet, Stéphane, *Des nouveautés très anciennes : De l'esprit des lois et la tradition de la jurisprudence*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2020.
- Casabianca, Denis de, « Dérèglements mécaniques et dynamique des fluides dans *L'Esprit des lois* », *Revue Montesquieu*, n°4, 2000, p. 43-70.
- Casabianca, Denis de, *L'Esprit des lois. Montesquieu*, Paris, Ellipses, 2003.
- Casabianca, Denis de, « Des objections sans réponses ? A propos de la « tentation » matérialiste de Montesquieu dans les *Pensées* », *Revue Montesquieu*, n° 7, 2003-2004, p. 135-156.
- Casabianca, Denis de, *Montesquieu. De l'étude des sciences à l'esprit des lois*, Paris, Champion, 2008.
- Casabianca, Denis de, « Bonnet », « Buffon », « Climats », « Convenance », « Descartes », « Histoire naturelle », « Machine », « Matière », « Newton », « Ordre », « Rapports », « Sciences », in *Dictionnaire Montesquieu*, sous la direction de C. Volpilhac-Augier, <http://Dictionnaire-Montesquieu.ens-lsh.fr>, 2008.
- Casabianca, Denis de, « Une anthropologie des différences dans *L'Esprit des lois* », *Archives de Philosophie*, vol. 75, n° 3, 2012, p. 405-423.
- Casabianca, Denis de, « Le droit politique dans les histoires de toutes les nations. Pourquoi "l'illustre Montesquieu" n'a pas pensé les fondements de la société politique », *Revue de Métaphysique et de Morale*, 2013/1, n°77, p. 33-46.
- Charrak, André, « Le sens de la nécessité selon Montesquieu. Essai sur le livre I, chapitre I de *L'Esprit des lois* », *Revue de métaphysique et de morale*, vol. 77, n° 1, 2013, p. 7-17.
- Chevallier, Jean-Jacques, « Montesquieu ou le libéralisme aristocratique », *Revue Internationale de Philosophie*, Vol. 9, No. 33/34 (3/4), 1955, p. 330-345.
- Condorcet, *Observations sur le XXIX<sup>e</sup> livre de L'Esprit des lois*, en annexe des *Cahiers de philosophie politique et juridique*, n° 7, Caen, Centre de publications de l'Université de Caen, 1985.
- Duflo, Colas, « Les *Lettres persanes* et le roman politique », in A. Gaillard (dir.), « Autour des *Lettres persanes* : Montesquieu et la fiction », *Lumières*, Presses Universitaires de Bordeaux, n° 40, 2022/2.
- Durkheim, Émile, *Montesquieu et Rousseau, précurseurs de la sociologie* (1892), Paris, Marcel Rivière, 1966.
- Ehrard, Jean, *Politique de Montesquieu*, Paris, Armand Colin, 1965.
- Ehrard, Jean, *L'Esprit des mots. Montesquieu en lui-même et parmi les siens*, Genève, Droz, 1998.

- Ehrard, Jean, « 'Subordonnés et dépendans' : un mystère vraiment dévoilé ? », in *Le Travail des Lumières*, C. Jacot-Grapa, N. Jacques-Lefèvre, Y. Seité et C. Trevisan éd., Champion, 2002, p. 129-137.
- Eisenmann, Charles, « *L'Esprit des lois* et la séparation des pouvoirs », *Cahiers de Philosophie politique*, Reims, n° 2-3, OUSIA, 1985, p. 3-34, republié dans *Lectures de L'Esprit des lois*, T. Hoquet et C. Spector éd., Bordeaux, Presses Universitaires de Bordeaux, 2004.
- Gaillard, Aurélia et Calas, Frédéric, *Montesquieu, Lettres persanes*, Neuilly, Atlande, collection Clés-concours, 2013.
- Gaillard, Aurélia « Les *Lettres persanes* ou la logique du secret », dans *Les Lettres persanes de Montesquieu*, C. Martin (dir.), Paris, Oxford, PUPS et Voltaire Foundation, 2013, p. 291-306.
- Gaillard, Aurélia (dir.), « Autour des *Lettres persanes* : Montesquieu et la fiction », *Lumières*, Presses Universitaires de Bordeaux, n° 40, 2022/2.
- Goyard-Fabre, Simone, *La Philosophie du droit de Montesquieu*, Paris, Klincksieck, 1973.
- Goyard-Fabre, Simone, *Montesquieu : la nature, les lois, la liberté*, Paris, P.U.F., 1993.
- Henderson, Fiona, « Penser la guerre contre le machiavélisme : le défi romain de Montesquieu », *Rivista italiana di filosofia politica*, Mars 2024.
- Ippolito, Dario, « Montesquieu et le droit naturel », in *(Re)lire L'Esprit des lois*, C. Volpilhac-Augier et L. Delia éd., Paris, Presses de la Sorbonne, 2014, p. 83-103.
- Ippolito, Dario, *L'Esprit des droits. Montesquieu et le pouvoir de punir*, trad. Ph. Audejean, Préface de M. Rueff, Lyon, ENS Editions, 2019.
- Jameson, Russel P., *Montesquieu et l'esclavage*, Paris, Hachette, 1911.
- Karsenti, Bruno, « Politique de la science sociale. La lecture durkheimienne de Montesquieu », *Revue Montesquieu*, n°6, 2002, p. 33-55.
- Larrère, Catherine, « Les typologies des gouvernements chez Montesquieu », dans *Textes et documents*, Publication de la Faculté des lettres et sciences humaines de Clermont-Ferrand, 1979, p. 87-103 ; republié dans la *Revue Montesquieu*, n° 5, 2001, p. 157-172.
- Larrère, Catherine, « Droits et mœurs chez Montesquieu », *Droits*, n° 19, 1994, p. 11-22, republié dans *Lectures de L'Esprit des lois*, T. Hoquet et C. Spector éd., Bordeaux, Presses Universitaires de Bordeaux, 2004.
- Larrère, Catherine, « Droit de punir et qualification des crimes de Montesquieu à Beccaria », dans *Beccaria et la culture juridique des Lumières*, M. Porret éd., Genève, Droz, 1997, p. 89-108.
- Larrère, Catherine, « Montesquieu républicain ? De l'interprétation universitaire pendant la III<sup>e</sup> république », *XVIII<sup>e</sup> siècle*, n°21, 1989, p. 150-162.
- Larrère, Catherine, « Le civique et le civil. De la citoyenneté chez Montesquieu », *Revue Montesquieu*, n° 3, 1999, p. 41-61.
- Larrère, Catherine, « Le stoïcisme dans les œuvres de jeunesse de Montesquieu », in *Montesquieu, Les années de formation (1689-1720)*, *Cahiers Montesquieu*, n° 5, Naples, Liguori, 1999, p. 163-183.
- Larrère, Catherine, *Actualité de Montesquieu*, Paris, Presses de la Fondation nationale des Sciences politiques, 1999.

- Larrère, Catherine, « Montesquieu : l'éclipse de la souveraineté », in *Penser la Souveraineté à l'époque moderne et contemporaine*, G. M. Cazzaniga et Y.-C. Zarka édts., Pise, Paris, ETS, Vrin, 2001, p. 199-214.
- Larrère, Catherine, « Montesquieu et le doux commerce : un paradigme du libéralisme », *Cahiers d'histoire. Revue d'histoire critique*, 123, 2014, p. 21-38.
- Lowenthal, David, « Le dessein des *Considérations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur décadence* de Montesquieu », in *Cahiers de philosophie politique*, Reims, n° 2-3, OUSIA, 1985, p. 113-156.
- Manent, Pierre, *Histoire intellectuelle du libéralisme*, Paris, Hachette, 1987, chap. 5.
- Manent, Pierre, *La Cité de l'homme*, Paris, rééd. Champs Flammarion, 1997, chap. 1-2.
- Manin, Bernard, « Montesquieu et la politique moderne », in *Cahiers de Philosophie politique*, Reims, n° 2-3, OUSIA, 1985, p. 197-229, republié dans *Lectures de L'Esprit des lois*, T. Hoquet et C. Spector édts., Bordeaux, Presses Universitaires de Bordeaux, 2004, p. 171-231.
- Manin, Bernard, « Montesquieu, la république et le commerce », *Archives européennes de sociologie*, XLII, 3, 2001, p. 573-602.
- Manin, Bernard, « Montesquieu », in *Dictionnaire critique de la Révolution française. Idées*, F. Furet et M. Ozouf édts., Paris, Champs Flammarion, 1992, p. 315-338.
- Markovits, Francine, « Montesquieu : l'esprit d'un peuple, Une histoire expérimentale », in *Former un nouveau peuple ?*, J. Boulad-Ayoub éd., Presses Universitaires de Laval, L'Harmattan, 1996, p. 207-236 ; repris dans *Lectures de L'Esprit des lois*, C. Spector et T. Hoquet édts., Bordeaux, Presses Universitaires de Bordeaux, 2004, p. 65-99.
- Markovits, Francine, *Montesquieu. Le droit et l'histoire*, Paris, Vrin, 2008.
- Martin, Christophe, « L'institution du sérail : quelques réflexions sur le livre XVI de *L'Esprit des lois* », *Revue Montesquieu*, n° 5, 2001, p. 41-57.
- Martin, Christophe, « Surimpressions d'Orient. Le démon de l'analogie dans les *Lettres persanes* », dans *L'Atelier des idées. Mélanges offerts à Michel Delon*, Paris, PUPS, 2017, p. 225-238.
- Martin, Christophe, « Fiction expérimentale, expérience de pensée et pensée du possible chez Montesquieu », in Aurélia Gaillard (dir.), « Autour des *Lettres persanes* : Montesquieu et la fiction », *Lumières*, Presses Universitaires de Bordeaux, n° 40, 2022/2, p. 113-127.
- Mericam-Baudet, Myrtille, « Aux marges de la fiction : les modèles journalistiques des *Lettres persanes* », in Aurélia Gaillard (dir.), « Autour des *Lettres persanes* : Montesquieu et la fiction », *Lumières*, Presses Universitaires de Bordeaux, n° 40, 2022/2.
- Morilhat, Claude, *Montesquieu, politique et richesses*, Paris, P.U.F., 1996.
- Postigliola, Alberto, « En relisant le chapitre sur la constitution d'Angleterre », dans *La Pensée politique de Montesquieu*, Caen, Centre de Publications de l'Université de Caen, n° 7, 1985, p. 9-28.
- Radica, Gabrielle, « De Montesquieu à Rousseau : les Anglais sont-ils libres ? », *Revue Française d'Histoire des Idées Politiques*, vol. 35, no. 1, 2012, p. 147-157.
- Radica, Gabrielle, « La famille dans *L'Esprit des lois* », in *(Re)lire L'Esprit des lois*, C. Volpillac-Augier et L. Delia éd., Paris, Presses de la Sorbonne, 2014, p. 47-61.

Radica, Gabrielle, « Le statut civil et politique des femmes chez Montesquieu », *Dix-huitième siècle*, vol. 55, n° 1, 2023, p. 213-229.

Rahe, Paul, « Le livre qui ne vit jamais le jour : les *Considérations sur les Romains* de Montesquieu et leur contexte historique », trad. C. Spector, *Revue Montesquieu*, n° 8, 2006-2007, p. 67-79.

Rétat, Pierre, « Les ambiguïtés de la notion de loi chez Montesquieu. Analyse du livre I de *L'Esprit des lois* », dans *De la tyrannie au totalitarisme. Recherche sur les ambiguïtés de la philosophie politique*, Lyon, L'Hermès, 1986, p. 125-135.

Senarclens, Vanessa de, *Montesquieu, historien de Rome*, Genève, Droz, 2003.

Shackleton, Robert, *Montesquieu. Une biographie critique*, trad. J. Loiseau, Grenoble, Presses Universitaires de Grenoble, 1977.

Spector, Céline, *Montesquieu, Les Lettres persanes. De l'anthropologie à la politique*, Paris, P.U.F., « Philosophies », 1997.

Spector, Céline, « *L'Esprit des lois* de Montesquieu. Entre libéralisme et humanisme civique », *Revue Montesquieu*, n° 2, 1998, p. 139-161.

Spector, Céline, « Montesquieu et la question du 'doux commerce' dans *L'Esprit des lois* », dans *Actes du colloque international de Bordeaux 1998*, Académie de Bordeaux, 1999, p. 427-450.

Spector, Céline, « Des *Lettres persanes* à *L'Esprit des lois* : Montesquieu, parcours d'une œuvre », dans *1748. L'année de « L'Esprit des lois »*, C. Larrère et C. Volpillac-Augér éd., Paris, Champion, 1999, p. 117-139.

Spector, Céline, « Montesquieu et l'histoire : théorie et pratique de la modération », dans *Le Sens du devenir historique*, B. Binoche et F. Tinland éd., Paris, Champvallon, 2000, p. 53-75.

Spector, Céline, « Vices privés, vertus publiques : de la *Fable des abeilles* à *L'Esprit des lois* », dans *Montesquieu and the Spirit of Modernity*, D. Carrithers & P. Coleman éd., Oxford, Voltaire Foundation, 2002, p. 127-157.

Spector, Céline, *Montesquieu. Pouvoirs, richesses et sociétés*, Paris, P.U.F., 2004 (réédition Paris, Hermann, 2011).

Spector, Céline, « Quelle justice ? Quelle rationalité ? La mesure du droit dans *L'Esprit des lois* », in *Montesquieu en 2005*, C. Volpillac-Augér éd., Oxford, Voltaire Foundation, 2005, p. 219-242.

Spector, Céline, « Montesquieu, l'Europe et les nouvelles figures de l'empire », *Revue Montesquieu*, n° 8, 2005-2006, p. 17-42.

Spector, Céline, *Montesquieu et l'émergence de l'économie politique*, Paris, Honoré Champion, 2006.

Spector, Céline, « Ame », « Aristote », « Arts », « Corruption », « Coutumes, mœurs, manières », « Durkheim », « *Essai sur le goût* », « Esprit, Esprit général », « Fénelon », « Féodalité », « Honneur », « Platon », « Richelieu », « Société », *Dictionnaire Montesquieu*, sous la direction de C. Larrère et C. Volpillac-Augér, <http://Dictionnaire-Montesquieu.ens-lsh.fr>, 2008.

Spector, Céline, *Montesquieu. Liberté, droit et histoire*, Paris, Michalon, 2010.



Spector, Céline, « Montesquieu et la crise du droit naturel moderne. L'exégèse straussienne », *Revue de Métaphysique et de Morale*, numéro spécial sur « Montesquieu », D. de Casabianca et C. Mennasseyre dir., 2013 (1), p. 65-78.

Spector, Céline, « Comment peut-on être européen ? L'orientalisme spéculaire des *Lettres persanes* », *Essais*, « L'étrangement. Retour sur un thème de Carlo Ginzburg », *Essais*, S. Landi éd., Bordeaux, Ecole Doctorale Montaigne Humanités, Hors Série 2013, p. 71-83.

Spector, Céline, « De l'union de l'âme et du corps à l'unité de la sensibilité : l'anthropologie méconnue de *L'Esprit des lois* », *Les Etudes philosophiques*, Juillet 2013, p. 383-396.

Spector, Céline, *Servitude et Empire. Montesquieu, des Lettres persanes à L'Esprit des lois*, Paris, Vrin, « Bibliothèque d'histoire de la philosophie », septembre 2024.

Starobinski, Jean, *Montesquieu*, rééd. avec une préface de M. Rueff, Paris, Seuil, 2024.

Terrel, Jean, « À propos de la conquête : droit et politique chez Montesquieu », *Revue Montesquieu*, n° 8, 2005-2005, p. 137-150.

Terrel, Jean, « Sur le livre X de *L'Esprit des lois* : le problème de la conquête », in *(Re)lire L'Esprit des lois*, C. Volpillac-Augier et L. Delia éd., Paris, Presses de la Sorbonne, 2014, p. 107-121.

Terrel, Jean, « Montesquieu : de la souveraineté despotique à la souveraineté républicaine », *Lumières*, vol. 33, no. 1, 2019, p. 133-156.

Terrel, Jean, « Bodin », « Droit des gens », « Hobbes », « Souveraineté », « Conquête », « Guerre », « Paix », *Dictionnaire Montesquieu*, sous la direction de C. Volpillac-Augier, <http://Dictionnaire-Montesquieu.ens-lsh.fr>, 2008.

Tillet, Edouard, *La Constitution anglaise, un modèle politique et institutionnel dans la France des Lumières*, Aix-en Provence, Presses Universitaires d'Aix-Marseille, 2001.

Troper, Michel, « Charles Eisenmann contre le mythe de la séparation des pouvoirs », dans *Cahiers de Philosophie politique*, Reims, n° 2-3, OUSIA, 1985, p. 67-79.

Troper, Michel, « Séparation des pouvoirs », *Dictionnaire Montesquieu*, sous la direction de C. Volpillac-Augier, <http://Dictionnaire-Montesquieu.ens-lsh.fr>, 2008.

Vernière, Paul, *Montesquieu et L'Esprit des lois ou la raison impure*, Paris, CDU-SEDES, 1977.

Volpillac-Augier, Catherine, « La table des matières de *L'Esprit des lois* », dans *La Marge*, Actes du colloque de Clermont-Ferrand (1986), Clermont Ferrand, Publications de la Faculté de Lettres de l'Université Blaise-Pascal, 1988, p. 133-144.

Volpillac-Augier, Catherine, *Montesquieu. Mémoire de la critique*, Paris, Presses Universitaires de la Sorbonne, 2003.

Volpillac-Augier, Catherine, et Delia, Luigi éd., *(Re)lire L'Esprit des lois*, Paris, Presses de la Sorbonne, 2014.

Volpillac-Augier, Catherine, « De Rome à Amsterdam. Religion et raison chez le jeune Montesquieu », *Éthique, politique, religions*, 2016/1, n° 8, p. 85-106.

Volpillac-Augier, Catherine, *Montesquieu : une histoire de temps*, Lyon, ENS Editions, 2017.

Volpillac-Augier, Catherine, *Montesquieu*, Paris, Gallimard, "Folio Biographies", 2017.

Volpilhac-Auger, Catherine, « L'espion persan ? », in Aurélia Gaillard (dir.), « Autour des *Lettres persanes* : Montesquieu et la fiction », *Lumières*, Presses Universitaires de Bordeaux, n° 40, 2022/2.

Collectifs en anglais :

*The Cambridge Companion to Montesquieu*, Sharon Krause et Keegan Callanan édés., Cambridge, Cambridge University Press, 2023.

*Montesquieu's Science of Politics*, D. Carrithers, M. Mosher et P. Rahe édés., Lanham, Bulder, New York, Oxford, Rowman & Littlefield, 2001.

*Montesquieu and his Legacy*, R. Kingston éd., New York, Suny Press, 2009.

Outils indispensables :

*Dictionnaire Montesquieu*, sous la direction de C. Volpilhac-Auger, <http://Dictionnaire-Montesquieu.ens-lsh.fr>, 2008.

Site web Montesquieu, sous la direction de C. Volpilhac-Auger : <https://montesquieu.ens-lyon.fr/>

Editions : [https://montesquieu.ens-lyon.fr/IMG/article\\_PDF/Bibliographie-des-editions-et-instruments-de-travail-sur\\_a3707.pdf](https://montesquieu.ens-lyon.fr/IMG/article_PDF/Bibliographie-des-editions-et-instruments-de-travail-sur_a3707.pdf)

« Bibliothèque virtuelle Montesquieu », <http://montesquieu.humanum.fr/bibliotheque/introduction>, dir. C. Volpilhac-Auger, ENS de Lyon, 2016.

Bibliographie : <http://montesquieu.ens-lyon.fr/spip.php?rubrique10>

Ressources en libre accès de la Voltaire Foundation (Oxford) : <https://www.voltaire.ox.ac.uk/our-publications/agregation-etudes-en-libre-acces/>

Sur France Culture : <https://www.radiofrance.fr/franceculture/podcasts/serie-l-esprit-de-montesquieu>

## PREPARATION AUX EPREUVES ORALES SUR PROGRAMME

### PREMIERE LEÇON

**M. RAUZY (COORDINATION) ET MM. PATERNOTTE, PRADELLE ET LUDWIG – LA LOGIQUE ET L'ÉPISTEMOLOGIE.**

Chaque séance sera conçue comme une leçon d'oral ou comme un groupe de leçons puisé dans les rapports de jury antérieurs et thématiquement unifié. Une bibliographie sera donnée à chaque séance.

#### Lectures estivales :

Barberousse, A., Bonnay, D., Cozic, M. (eds.) (2011), *Précis de philosophie des sciences*, Paris, Vuibert ;

Barberousse, A., Kistler, M. et Ludwig, P. (dir.), *La Philosophie des sciences au XXe siècle*, Paris, Flammarion, 2000.

Chalmers, Alan F., *Qu'est-ce que la science ?*, Paris, Le livre de Poche, 1990

#### Programme des séances :

**Leçon 1** – Notions d'épistémologie générale : modèle nomologique-déductif, corroboration, etc. (D. Pradelle)

**Leçon 2** – Épistémologie sociale, désaccord, agrégation des croyances, etc. (C. Paternotte)

**Leçon 3** – Logique, pensée, calcul (P. Ludwig)

**Leçon 4** – Épistémologie des mathématiques (P. Ludwig)

**Leçon 5** – La question des principes en mathématiques (D. Pradelle)

**Leçon 6** – La fondation des principes en logique. (D. Pradelle)

**Leçon 7** – Abstraction, idéalisation, modélisation (C. Paternotte)

**Leçon 8** – Les probabilités et les usages des probabilités (C. Paternotte)

**Leçon 9** – La vérité : sémantique, métaphysique, épistémique (P. Ludwig)

**Leçon 10** – Questions d'épistémologie de la physique (D. Pradelle)

**Leçon 11** – Épistémologie d'une science particulière : la biologie (C. Paternotte)

**Leçon 12** – Philosophie et écologie (C. Paternotte)

**Leçon 13** – Autorité de la science, fausse science, science et société (C. Paternotte)

TEXTES FRANÇAIS OU TRADUITS EN FRANÇAIS

M. ARBIB – DESCARTES, *PRINCIPES DE LA PHILOSOPHIE*

L'épreuve porte cette année les *Principes de la philosophie* de Descartes dans la traduction française de l'abbé Picot. Sont au programme les passages suivants : 1/ la dédicace « À la Sérénissime Princesse Élisabeth » ; 2/ la « Lettre de l'auteur à celui qui a traduit le livre laquelle peut ici servir de préface ») ; 3/ Première Partie ; « Des principes de la connaissance humaine » [en entier] ; 4/ Seconde Partie : « Des principes des choses matérielles » [en entier] ; 5/ dans la Troisième Partie : « Du monde visible », exclusivement les articles 1 à 69 ; 6/ dans la Quatrième Partie : « De la Terre », exclusivement les articles 188 à 207. Le jury précise qu'il utilisera l'édition suivante : Descartes, *Ceuvres philosophiques*, tome III (1643-1650), éd. F. Alquié, Garnier (1973) reprise dans l'édition Garnier - Classiques Jaunes n° 541 (2010-2018).

Ces indications appellent trois remarques. – D'abord, les parties et articles retenus pour l'agrégation 2025 sont *exactement* ceux qu'avait retenus le jury pour l'agrégation 2010. Nous renvoyons donc les candidats au rapport de jury 2010 disponible en ligne, où ils trouveront indiqués les forces et faiblesses des prestations présentées au jury, ainsi que l'ensemble des extraits soumis aux candidats. Ces textes doivent constituer pour eux une *banque de sujets* exploitables dans leurs exercices. – Ensuite, le jury retient la traduction de l'abbé Picot en rappelant que cette traduction fut « revue par Descartes ». Entre autres indications confirmant cette précision, on sait par Baillet, le biographe de Descartes, et par la *lettre à Picot* du 17 février 1645, que Descartes eut entre les mains un manuscrit des trois premières parties (AT IV 147 et 180) ; d'autre part, Descartes lui-même affirme dans la *Lettre de l'auteur à celui qui a traduit le livre laquelle peut ici servir de préface*, que la traduction française des *Principia* est « si nette et si accomplie, qu'elle [lui] fait espérer qu'ils seront lus par plus de personnes en français qu'en latin, et qu'ils seront mieux entendus » (AT IX-2, 1). Ce n'est pourtant pas à dire qu'il n'existe nulle différence entre le texte des *Principia philosophiae*, de 1644, et les *Principes de la philosophie* de 1647. Comment expliquer ces différences ? Faut-il y voir les traces d'une « évolution » de la pensée cartésienne ou d'une maladresse du traducteur ? Ces questions, qui ont en leur temps beaucoup occupé les études cartésiennes – et à juste titre –, ne doivent pas retenir l'attention des agrégatifs : le jury invite au contraire à les suspendre, en considérant le texte de 1647 comme *pleinement* cartésien. Certes, le cours ne s'abstiendra pas toujours de remarques portant sur les écarts entre le latin de 1644 et le français de 1647, mais celles-ci n'auront de valeur que marginales et ne sauront, à l'échelle de l'agrégation, porter à conséquence. Qu'il suffise de remarquer que les *Principes* de 1647 font parfaitement jouer l'indétermination présente dans la nature même de l'épreuve : « explication d'un texte français ou traduit en français » : les *Principes* peuvent revendiquer ces deux statuts. – Enfin, bien que seuls les *Principes* soient au programme, il est hautement recommandé aux candidats, comme le souligne le rapport de l'agrégation 2010, de se familiariser avec la pensée de Descartes en relisant, au moins, le *Discours de la méthode* et les *Méditations métaphysiques*.

Le jury indique qu'il utilisera l'édition de F. Alquié, laquelle demeure recommandable et commode mais inexplicablement coûteuse depuis le dernier retraitage. Les notes de bas de page, orientées par l'interprétation qu'Alquié lui-même avait élaborée sur Descartes, attirent néanmoins souvent l'attention sur de réelles difficultés. A défaut de l'édition Alquié, les candidats peuvent recourir à l'édition de leur choix, par exemple au volume IX de l'édition de référence des *Œuvres*, par Charles Adam et Paul Tannery, révisée par B. Rochot et P. Costabel, 11 volumes, Paris, réédition Vrin-CNRS., 1964-1974. On utilisera également avec profit la sélection d'articles des *Principes de la philosophie* par X. Kieft et D. Moreau, Paris, Vrin, 2009 : l'appareil de notes est très sûr et la traduction nouvelle de D. Moreau peut être commodément conférée avec la traduction de l'abbé Picot, reprise en bas de la page.

Une bibliographie sera donnée au fur et à mesure de l'étude, mais indiquons d'ores et déjà, en guise de « manuels de cartésianisme », Jean Laporte, *Le rationalisme de Descartes*, Paris, PUF, 1950 et/ou Geneviève Rodis-Lewis, *L'œuvre de Descartes*, Paris, Vrin, 1971, rééd. 2013. Enfin, issu d'un cours sur les *Principes*, l'ouvrage d'Édouard Mehl, *Descartes et la visibilité du monde*, Paris, PUF, 2009, rééd. 2024, constitue un excellent viatique.

**M. BOUANICHE – DELEUZE, DIFFÉRENCE ET RÉPÉTITION, PARIS, PUF, COLL. « ÉPIMETHEE », 2024**

Ce cours consistera en un commentaire intégral du livre de Gilles Deleuze, *Différence et répétition*, paru en 1968. Il s'agira plus spécifiquement de dégager le sens et l'unité du projet philosophique pour le moins sophistiqué qui s'y déploie au fil des pages, en se tenant au plus près du texte et en s'attachant particulièrement aux concepts (souvent déroutants), aux références (très nombreuses) et aux problèmes (parfois difficiles à reconstituer) qui le jalonnent, de manière à rendre possible la compréhension et l'explication précises de n'importe quel passage, conformément à ce qui est attendu à l'oral de l'agrégation.

La tâche la plus urgente, préalable indispensable au cours, est une lecture de la totalité du livre. Il faut impérativement pousser cette première lecture jusqu'à son terme, sans s'arrêter sur les difficultés de compréhension. On sera attentif à sa structure extrêmement travaillée en se reportant aussi souvent que possible à sa table des matières pour s'y repérer.

Si, d'une manière plus générale, la lecture et la fréquentation de l'œuvre de Deleuze peuvent être utiles pour éclairer *Différence et répétition*, on privilégiera surtout, par méthode (pour ne pas projeter sur ce livre des considérations et des concepts plus tardifs) et par souci d'efficacité (pour ne pas se disperser inutilement), les livres de la première période de son œuvre, tous parus avant 1968 aux Presses Universitaires de France, successivement :

- *Empirisme et subjectivité* (1953).
- *Nietzsche et la philosophie* (1962).
- *La Philosophie critique de Kant* (1963).

- *Proust et les signes* (1964).
- *Le Bergsonisme* (1966).

Par ailleurs, un certain nombre d'articles et d'entretiens de Deleuze sont susceptibles d'éclairer aussi son livre. On en trouvera un certain nombre dans *L'Île déserte et autres textes* (Paris, Minuit, 2002), premier volume regroupant les textes rédigés entre 1953 et 1974. On y consultera notamment :

- « Jean Hyppolite, *Logique et existence* » (1954), p. 18-23.
- « La conception de la différence chez Bergson » (1956), p. 43-72.
- « La méthode de dramatisation » (1967), p. 131-162.
- « Sur Nietzsche et l'image de la pensée » (1968), p. 187-197.
- « Gilles Deleuze parle de la philosophie » (1969), p.198-201.

Un autre article, repris dans un second volume de textes parus entre 1975 et 1995 et intitulé *Deux régimes de fous* (Paris, Minuit, 2003, p. 280-283), peut être lu avec profit : il s'agit de la préface rédigée par Deleuze en 1986 pour l'édition américaine de *Différence et répétition* (texte n° 42).

Un dernier article de Deleuze revêt une importance particulière pour cerner le projet de *Différence et répétition*, il s'agit de « Renverser le platonisme (les simulacres) », paru dans *La Revue de métaphysique et de morale*, n°4, octobre-décembre 1966 (cet article est accessible en ligne sur JSTOR).

On pourra aussi se reporter à deux recensions de *Différence et répétition*, particulièrement percutantes, de Michel Foucault :

- « Ariane s'est pendue », *Dits et Écrits I, 1954-1975*, Paris, Gallimard, coll. « Quarto », 2001, p. 795-799 (une version est accessible en ligne).
- « *Theatrum philosophicum* », *ibid.*, p. 943-967.

Enfin, dans la mesure où il s'agit d'une référence déterminante pour la compréhension du livre de Deleuze, il est indispensable d'avoir – si tel n'était pas déjà le cas – une connaissance suffisante de la *Critique de la raison pure* de Kant. Outre l'ouvrage lui-même – qu'on peut, à défaut d'une autre, se procurer dans la traduction d'A. Renaut (GF) – on se reportera à un commentaire synthétique de son choix, par exemple celui de Jean-Marie Vaysse, *La Stratégie critique de Kant* (Ellipses, 2005), qui peut être complété par le *Dictionnaire Kant* (Ellipses, 2007), du même auteur, qui permet ponctuellement de rappeler ou de fixer de manière aussi précise que possible le sens de tel ou tel grand concept kantien repris et rejoué par Deleuze dans *Différence et répétition*.

D'autres références bibliographiques seront communiquées au fil des séances.

TEXTES EN LANGUE ETRANGERE

TEXTE GREC

**M. AUFFRET – ARISTOTE, *METAPHYSIQUE Γ***

Dans ce cours – mutualisé avec le Master d'Histoire de la philosophie – on s'attachera à traduire et à commenter dans son détail l'un des textes les plus difficiles du corpus aristotélicien, et de l'antiquité en général. On tentera en particulier de comprendre le statut précis et la fonction spécifique de la doctrine exposée dans ce livre au sein du projet aristotélicien d'instauration d'une philosophie première, recueilli dans les traités dits « métaphysiques ». On se fondera sur l'édition indiquée au programme de l'agrégation : *Aristotelis Metaphysica*, édition W. Jæger, Oxford, Oxford University Press, 1957, p. 59-86. Le texte grec sera mis à la disposition des étudiants, ainsi qu'une bibliographie détaillée.

**Bibliographie indicative :**

*Aristotelis Metaphysica*. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit W. Jaeger, Oxford, 1957

W. D. Ross, *Aristotle's Metaphysics*. A Revised Text with Introduction and Commentary, 2 vols, Oxford, 1924

*Alexandri Aphrodisiensis in Aristotelis Metaphysica Commentaria* edidit M. Hayduck, Berlin, 1891

P. Aubenque, *Le problème de l'être chez Aristote. Essai sur la problématique aristotélicienne*, Paris, 1962

C. J. Shields, « Being Qua Being », in id., *The Oxford Handbook of Aristotle*, Oxford, 2012, p. 343-371

M. Rashed, « Esquisse d'une interprétation de la science de l'être en tant qu'être », dans J.-B. Brenet et L. Cesalli (éds), *Sujet libre. Pour Alain de Libera*, Paris, 2018, p. 271-280

O. Primavesi et M. Rashed, « Note sur *Metaph. Γ 1* », dans R. Salis (ed.), *La dottrina dell'analogia dell'essere nella Metafisica di Aristotele e i suoi sviluppi nel pensiero tardoantico e medievale*, Padoue, 2019, pp. 15-33

D. Lefebvre, « L'usage de la série des contraires en *Métaphysique Γ 2*, 1004b27-1005a6 », dans M. Hecquet-Devienne & A. Stevens (eds.), *Aristote : Métaphysique Gamma. Edition, traduction, études*, Peeters, 2008, p. 287-321

TEXTE LATIN

**M. ARBIB – SPINOZA, *ETHICA III*.**

Le programme indique que « le jury utilisera l'édition suivante : Presses Universitaires de France, 2020, p. 240-338 » : on s'y reportera donc pour le texte latin ; s'agissant de la traduction, on consultera également celle de B. Pautrat paru à Paris,

Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 2022, et même l'ancienne et estimable traduction de J. Prat, reparue récemment à Paris, Allia, 2020.

En guise d'introduction à l'*Éthique*, on pourra lire les leçons de Victor Delbos, *Le spinozisme*, Vrin, 1916 (sans cesse réédité), et celles de Ferdinand Alquié, *Leçons sur Spinoza*, Paris, Éditions de la Table Ronde, 2003 ; voir également Gilles Deleuze, *Spinoza, Philosophie pratique*, Paris, Minuit, 1981, et Pierre Macherey, *Introduction à l'Éthique de Spinoza. La troisième partie : la vie affective*, Paris, PUF, 1997.

Une bibliographie plus complète sera donnée à la rentrée et au fur et à mesure de l'étude. On aura soin d'avoir lu l'intégralité de l'*Éthique* avant le début des cours.

## TEXTE ALLEMAND

**M. PRADELLE – KANT, KRITIK DER PRAKTISCHEN VERNUNFT, PHILOSOPHISCHE BIBLIOTHEK - MEINER - VERLAG FÜR PHILOSOPHIE, 2003.**

**NB.** Sont au programme, dans cet ouvrage, exclusivement les parties suivantes :  
Erster Teil : Elementarlehre der reinen praktischen Vernunft, Erster Buch : « Die Analytik der reinen praktischen Vernunft » (Erstes, zweites, drittes Hauptstücke).

## Traductions

Les deux meilleures traductions françaises sont les suivantes :

- trad. fr. François Picavet, *Critique de la raison pratique*, Paris, Puf, 1943 ;
- trad. fr. Jean-Pierre Fussler, *Critique de la raison pratique*, Paris, GF-Flammarion, 2003.

## Textes de Kant à lire et travailler

– *Kritik der reinen Vernunft*, Transzendente Dialektik, Canon der reinen Vernunft, in *Kants gesammelte Schriften*, 1. und 2. Auflage, herausgegeben von der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaften, 1900 sq., Georg Reimer, puis Walter de Gruyter, Ak. III-IV ; *Critique de la raison pure*, trad. fr. A. Delamarre et F. Marty, Paris, Gallimard, 1980 ; trad. fr. A. Renaut, Paris, Aubier-Montaigne, 1997, GF-Flammarion, 2006<sup>3</sup>.

– *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten*, Ak. IV ; trad. fr. V. Delbos, *Fondements de la métaphysique des mœurs*, Paris, Delagrave, 1907, 1924, 1962 (cette traduction doit être à présent rééditée en livre de poche ; elle comporte des annotations très pertinentes qui aident à comprendre le texte) ; trad. fr. A. Renaut, *Fondation de la métaphysique des mœurs*, Paris, GF-Flammarion, 1994.

*Sur l'échec de tout essai philosophique en matière de théodicée* suivi de *Sur un prétendu droit de mentir par humanité*, trad. fr. et présent. A. Grandjean, Paris, Puf, 2024.

## Bibliographie

**En français :**



Antoine Grandjean, *La philosophie de Kant. Repères*, Paris, Vrin, 2016.

Victor Delbos, *La philosophie pratique de Kant*, Paris, Alcan, 1925, Puf, 1969 (le grand commentaire classique en langue française)

Michaël Foessel, *Kant et l'équivoque du monde*, Paris, CNRS Editions, 2022.

Gerhard Krüger, *Critique et morale chez Kant*, trad. fr. M. Régnier, préface d'Éric Weil, Paris, Beauchesne, 1961 – trad. de *Philosophie und Moral in der Kantischen Kritik*, Tübingen, J. C. B. Mohr (Paul Siebeck), 1967 (excellent livre).

Mai Lequan, *La philosophie morale de Kant*, Paris, Seuil (points), 2001.

Dieter Henrich, « Le concept de discernement moral et la doctrine kantienne du Fait de la raison », trad. fr. et présent. Laura Tavernier, *Philosophie* n° 156, 2023, p. 3-42 – trad. de »Der Begriff der sittlichen Einsicht und Kants Lehre vom Faktum der Vernunft«, in: Prauss, Gerold (Hrsg.), *Kant. Zur Deutung seiner Theorie von Erkennen und Handeln*, Köln, Kiepenheuer & Witsch, 1973, S. 223–254.

**En allemand et en anglais** (je vous indique tout cela pour que vous connaissiez ces références, mais vous n'avez évidemment pas besoin de lire tout cela) :

Ernst Cassirer, *Kants Leben und Lehre*. Hamburg, Meiner, 2001 (excellente introduction à Kant ; pas de traduction française, mais il en existe une traduction anglaise).

Alexander Gottlieb Baumgarten, *Metaphysik*, übersetzt von G. F. Meier, Anmerkungen von J. A. Eberhard, Jena, Dietrich Scheglmann Reprints, 2004 (= Klassiker der Metaphysik, Bd. 1).

Lewis White Beck, *Kants »Kritik der praktischen Vernunft«. Ein Kommentar*, übersetzt von Karl-Heinz Ilting, München, Fink, 1974 (un classique dont l'original est en anglais).

Jochen Bojanowski, *Kants Theorie der Freiheit. Rekonstruktion und Rehabilitierung*, Berlin/New York: de Gruyter 2006 (= *Kantstudien*, Ergänzungshefte, Bd. 151) (excellent livre).

Theodor Ebert, »Kants kategorischer Imperativ und die Kriterien gebotener, verbotener und freigestellter Handlungen«, *Kant-Studien* 68 (1976), p. 570-583 (excellent classique sur le jugement des maximes selon la loi morale).

Dieter Henrich, »Das Prinzip der Kantischen Ethik«, *Philosophische Rundschau* 2 (1954/55), p. 20-38.

–, »Das Problem der Grundlegung der Ethik bei Kant und im spekulativen Idealismus«, in Engelhardt, Paulus (Hrsg.): *Sein und Ethos. Untersuchungen zur Grundlegung der Ethik*, Mainz, Matthias-Gründewald-Verlag, 1963 (= Walberger Studien. Philosophische Reihe, Bd. I), p. 350-386.

Richard McCarty, *Kant's Theory of Action*, Oxford, Oxford University Press, 2009 (peut-être le meilleur travail sur la signification et l'histoire du concept de « maxime »).

H. J. Paton, *Der kategorische Imperativ. Eine Untersuchung über Kants Moralphilosophie*. Berlin: de Gruyter 1962 (un classique, centré sur la *Grundlegung*).

Hermann Andreas Pistorius, »Rezension der »Grundlegung zur Metaphysik der Sitten« (1786)«, in Bittner, Rüdiger/Cramer, Konrad (Hrsg.), *Materialien zu Kants »Kritik der praktischen Vernunft«*, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1975, p. 144-160.

Carl Christian Erhard Schmid, »Determinismus und Freiheit (1790)«, in Rudiger Bittner / Konrad Cramer (Hrsg.), *Materialien zu Kants »Kritik der praktischen Vernunft«*, Frankfurt am Main, Suhrkamp, 1975, p. 241-251 (tout ce volume de *Materialien* contient des textes

intéressants et classiques qui éclaircissent le contexte historique du développement des thèses kantienne).

Andrews Reath & Jens Timmermann (Hrsg.), *Kant's ›Critique of Practical Reason‹. A Critical Guide*. Cambridge, Cambridge University Press, 2010 (notamment l'article de Klemme).

Klaus Steigleder, *Kants Moralphilosophie. Die Selbstbezuglichkeit reiner praktischer Vernunft*, Stuttgart, Metzler, 2002.

Johann August Heinrich Ulrich, *Eleutheriologie, oder über Freyheit und Nothwendigkeit*, Jena, 1788 (très important pour la discussion de la théorie de la liberté, Reinhold, Schmid)

Otfried Höffe (Hrsg.), *Immanuel Kant. Kritik der praktischen Vernunft*, Berlin, Akademie Verlag 2002 (= Klassiker Auslegen. Bd. 26), p. 135-152.

Michael Wolff, »Warum das Faktum der Vernunft ein Faktum ist. Auflösung einiger Verständnisschwierigkeiten in Kants Grundlegung der Moral«, *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* (2009) 4, p. 511-549 (excellent article).

## TEXTE ANGLAIS

### **M. HAMOU – SMITH, Adam *Essays on philosophical subjects*, The Glasgow Edition of the Works and Correspondence of Adam Smith**

Edited by W. P. D. Wightman and J. C. Bryce, Inc. 1982. (reprint de l'édition de OUP, chez Liberty Fund, prix : 15 euros environ)

**NB** : sont au programme dans cet ouvrage exclusivement les textes suivants :

- 1/ The History of Astronomy ;
- 2/ The History of the Ancient Physics ;
- 3/ The History of the Ancient Logics and Metaphysics ;
- 4/ Of the ExternalSenses ;
- 5/ Of the Nature of that Imitation which takes place in what are called The Imitative Arts
- 6/ Of the Affinity between Music, Dancing, and Poetry.

#### **Autres sources primaires :**

Berkeley, George, *An essay towards a new theory of vision*, 1709, trad.fr in Berkeley *Oeuvres I*, éd. Brykman, PUF Epiméthée

Hume, David, *Treatise of Human nature*, éd. Norton & Norton, Oxford. Le volume I a été retraduit récemment et publié par M. Malherbe chez Vrin. Les volumes II et III sont en GF.

Smith A. (1976a [1759]) *The Theory of Moral Sentiments*, ed. Raphael D. D., Macfie A. Oxford: Clarendon Press.; trad. française, M. Biziou, C. Gautier, J-F Pradeau... *La théorie des sentiments moraux*, PUF 2011

Smith A. (1983) *Lectures on Rhetoric and Belles Lettres*, ed. Bryce J. C. Oxford: Clarendon Press, reprint Liberty Fund

#### **Traductions :**

a/ La traduction française des *Essais Philosophiques* par P. Prévost (1797) est disponible sur google book (mais méfiance, elle est assez infidèle)

[https://books.google.fr/books?id=7-YTAAAAQAAJ&printsec=frontcover&hl=fr&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.fr/books?id=7-YTAAAAQAAJ&printsec=frontcover&hl=fr&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

[https://books.google.sm/books?id=IvYGAAAACAAJ&printsec=frontcover&hl=fr&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.sm/books?id=IvYGAAAACAAJ&printsec=frontcover&hl=fr&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)

Elle a été rééditée en 1 volume par J-P. Jackson, éditions CODA

b/ Adam Smith : Essais esthétiques. L'imitation dans les arts et autres textes. Préface de Didier Deleule.

Traduction de Pierre-Louis AUTIN, Ian Ellis, Mikaël Garandau, Patrick Thierry. Postface de Michel Noiray. Sous la direction de Patrick Thierry, (Coll. «Essais d'art et de philosophie ».) 1997. In: Dix-huitième Siècle, n°30, 1998. La recherche aujourd'hui. pp. 572-573;

#### Quelques titres de littérature secondaire :

Une familiarité avec l'histoire de l'astronomie n'est pas inutile pour la lecture du premier essai : on pourra par exemple consulter le petit classique de T. Kuhn *La révolution copernicienne* ; ou Jean-Pierre Verdet, *Une histoire de l'astronomie*, Paris, éditions du Seuil, coll. « Points sciences », 1990, 384.

Christie J. R. "The Culture of Science in Eighteenth-Century Scotland" in *The History of Scottish Literature*, vol 2., A. Hook ed. (Aberdeen, 1987)

Cremaschi S. (1989) 'Adam Smith: Skeptical Newtonianism, Disenchanted Republicanism, and the Birth of Social Science', in Dascal M., Grunengard O. (eds) *Knowledge and Politics*. Boulder, CO: Westview, pp. 83–110.

Fiori, Stefano, "Truth or coherence? How Adam Smith used philosophical sources to explain how paradigms change"

Cambridge Journal of Economics, 2024

Griswold C. L. (1999) *Adam Smith and the Virtues of Enlightenment*. Cambridge: Cambridge University Press.

Hamou, P., 2008, « L'histoire des sciences naturalisée: Adam Smith, de l'histoire de l'astronomie aux sentiments moraux », *Adam Smith philosophe* dirigé par M. Biziou & M., Bessone, Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 19-36.

Hanley R. P. (2010) 'Scepticism and Naturalism in Adam Smith', in Brown V., Fleischacker S. (eds) *The Adam Smith Review*, vol. 5. New York: Routledge, pp. 198–212.

Kim K. (2012) 'Adam Smith's "History of Astronomy" and View of Science', *Cambridge Journal of Economics* 36: 799–820.

Moscovici, Serge, « À propos de quelques travaux d'Adam Smith sur l'histoire et la philosophie des sciences » . In: *Revue d'histoire des sciences et de leurs applications*, tome 9, n°1, 1956. pp. 1-20. (disponible en ligne sur Persée).

Raphael, D. « The 'true old Humean philosophy' and its influence on Adam Smith », reproduit dans Adam Smith, *Essays on philosophical Subjects*, op. cit., General introduction, section V.

Schliesser E. (2005b) 'Wonder in the Face of Scientific Revolutions: Adam Smith on Newton's "Proof" of Copernicanism', *The British Journal for the History of Philosophy* 13: 697–732.

Thomson H. F. (1965) 'Adam Smith's Philosophy of Science', *Quarterly Journal of Economics* 79: 212–33.

Vivenza, Gloria, 'The Natural Philosophy in Smith's Essays', *Adam Smith and the Classics: The Classical Heritage in Adam Smith's Thought* (Oxford, 2001).

Wightman W. P. D. (1975) 'Adam Smith and the History of Ideas', in Skinner A. S., Wilson T. (eds) *Essays on Adam Smith*. Oxford: Clarendon Press, pp. 44–67.

Zuckert, Rachel, « Adam Smith on Aesthetic Imagination and Scientific Enquiry », *The British Journal of Aesthetics*, 2023.

## TEXTE ITALIEN

### M. FOURNEL – GUICCIARDINI, *RICCORDI*

Ce cours sera fondé sur l'examen de la logique présidant à la construction d'un texte hybride comme celui des *ricordi* de Francesco Guicciardini (Florence 1483- Florence 1540). Peu à peu prend corps, de 1511, moment de la première série de « *ricordi* » couchés sur le papier, à 1530, date de ce qui deviendra la dernière « rédaction » connue de l'œuvre, un recueil d'« avertissements » qui ne sont ni des maximes ni des *souvenirs* (contrairement à ce que semblerait indiquer la traduction immédiate du titre apocryphe). Ce n'est donc pas leur inscription dans la longue tradition des formes brèves de l'aphorisme ou dans celle des textes de mémoire qui doit prévaloir ici. Il s'agira de comprendre comment ce texte avant de constituer une *œuvre* relève d'une pratique d'écriture et comment il renvoie à une intervention politique utile pour faire le point autant qu'à un dispositif cognitif d'ordre philosophique et sapiential. Pour ce faire, il sera nécessaire de se pencher évidemment sur ce que fut la vie d'un Florentin républicain dans les guerres d'Italie qui fut au service des papes Médicis, Léon X et Clément VII, ce qui le conduira à occuper les plus hautes fonctions dans le gouvernement de l'état pontifical jusqu'au sac de Rome en 1527, un événement qui a son importance dans la reprise du texte des *ricordi*.

Après la présentation d'une introduction historique et biographique - permettant notamment de comprendre la crise de rationalité qui naît de la guerre permanente - on s'attardera particulièrement sur les relations existantes entre les diverses écritures politiques de Guicciardini et sur la complexe sémantique qu'il mobilise, indispensables pour comprendre la singularité de ce texte et sa fonction.

## Bibliographie

### 1. Editions

- L'édition de référence est récente : *Ricordi*, M. Palumbo (ed.), Turin, Einaudi, 2023 (édition très utile car elle comprend un commentaire et l'ensemble des rédactions précédentes en édition critique)
- L'édition de poche italienne la meilleure est celle publiée par l'éditeur Mursia (2008) préparée par Giorgio Masi (édition avec un commentaire intéressant)

- L'édition en traduction française que je conseille : *Avertissements politiques*, traduction introduction notes et commentaires de Jean-Louis Fournel et Jean-Claude Zancarini, Paris, éditions du Cerf, 1988.
- On dispose d'une édition moderne de l'édition *princeps* (partielle) des *Ricordi* (publiée en 1576 à Paris par l'exilé républicain florentin Jacopo Corbinelli, proche de la cour de France : *Più consigli e avvertimenti in materia di re publica e privata*, Roma, Valentina Lepre & Maria Elena Severino (eds), Edizioni di storia e letteratura, 2005 (disponible à la BIS)
- on dispose aussi d'une édition moderne de la première traduction française de la *princeps* : Francesco Guicciardini, *Plusieurs avis et conseils*, traduits d'italien en français par Antoine de Laval [1550-1631], éd. critique par Maria Elena Severini, Paris, Classiques Garnier (« Textes de la Renaissance »), 2017.

NB 1 : pour la diffusion européenne du texte, voir Valentina Lepre & Elena Severino *Viaggio e Metamorfosi di un Testa: I Ricordi di Francesco Guicciardini tra XVI e XVII secolo* Genève, Droz, 2011

NB2 : malheureusement l'édition recommandée par le jury (Francesco Guicciardini, *Ricordi*, a cura di Emilio Pasquini, Milano, Garzanti (« I Grandi libri »), 2003 [1<sup>e</sup> éd. 1975 ; XII<sup>e</sup> éd. 2023]) est loin d'être la meilleure.

## 2. Biographie

La biographie de référence est celle de Roberto Ridolfi (*Vita di Francesco Guicciardini*, Milano, Rusconi, 1982 - première édition Rome, 1960).

Voir aussi plus récemment la biographie écrite par Emanuele Cutinelli-Rendina (*Guicciardini*, Roma, Salerno, 2009).

### 3. Autres ouvrages de Guicciardini utiles pour le cours

- *Discorso di Logrogno* (1512) (édition française in F. Guicciardini, *Ecrits politiques*, Paris, PUF, 1997)
- *Dialogo del reggimento di Firenze* (1521-1525) (édition française in F. Guicciardini, *Ecrits politiques*, Paris, PUF, 1997)
- *Storia d'Italia* (en traduction française annotée *Histoire d'Italie*, 2 vol., Paris, Bouquins Laffont, 1996)
- F. Guicciardini, *Considérations à propos des Discours de Machiavel sur la première décade de Tite-Live* (1530), trad. et présentation de Lucie de Los Santos, Paris, L'Harmattan, 1997.
- F. Guicciardini, *Consolatoria, Accusatoria et Defensoria*, éd. critique et trad. de l'italien par Florence Courriol, Paris, Classiques Garnier, 2013.

### 4. Critique : liste succincte de quelques références

- Francesco de Sanctis, « L'uomo del Guicciardini » (*Nuova antologia*, octobre 1869)
- (ce bref essai marquant toute la critique sur Guicciardini jusqu'à nos jours est né de l'édition du texte des *Ricordi* préparée par Giuseppe Canestrini sous le titre de *ricordi politici e civili*, comme premier volume des *Opere inedite* de Guicciardini - cette suite de 403 « ricordi » étant éditée selon des critères philologiques très fragiles).
- Vittorio De Caprariis, *Francesco Guicciardini dalla politica alla storia*, Bari, Laterza, 1950.

- J.-L. Fournel et J.-C. Zancarini, *La Politique de l'expérience. Savonarole, Guicciardini et le républicanisme florentin*, Alessandria, Edizioni dell'Orso, 2002
- J.-L. Fournel et J.-C. Zancarini, *La Grammaire de la république. Langages de la politique chez Francesco Guicciardini*, Genève, Droz, 2009.
- Felix Gilbert, *Machiavel et Guichardin. Politique et histoire à Florence au XVI<sup>e</sup> siècle*, Paris, Le Seuil, 1996 (il existe une édition italienne *Machiavelli e Guicciardini*, Torino, Einaudi, 1969 avec une réédition de 2012 ouverte par une excellente introduction de Gabriele Pedullà ; édition originale Princeton University Press, 1965).
- Paolo Moreno, *Come lavorava Guicciardini*, Roma, Carocci, 2020.
- Matteo Palumbo, «*Mutazione delle cose*» e «*pensieri nuovi*»: *Saggi su Francesco Guicciardini*, Peter Lang, 2007.