



LETTRES
SORBONNE
UNIVERSITÉ

Master de Sciences humaines et sociales

Mention
PHILOSOPHIE

Parcours

**Histoire de la philosophie,
métaphysique, phénoménologie**

Responsable du parcours :
M. le Professeur Philippe HAMOU

Année universitaire
2024–2025

ÉQUIPE DE FORMATION DU PARCOURS

Dan ARBIB, Maître de conférences, Histoire de la philosophie moderne
Thomas AUFFRET, Maître de conférences, Histoire de la philosophie ancienne
Vincent BLANCHET, Professeur Agrégé détaché dans le supérieur (PRAG)
Emmanuel CATTIN, Professeur, Métaphysique et idéalisme allemand
Raphaël EHRSAM, Maître de conférences, Histoire de la philosophie allemande
Jean-Baptiste FOURNIER, Maître de conférences, Histoire de la philosophie allemande
Philippe HAMOU, Professeur, Histoire de la philosophie britannique, histoire et philosophie des sciences
Tobias HOFFMANN, Professeur, Histoire de la philosophie médiévale
Suzanne HUSSON, Maître de conférences, Histoire de la philosophie ancienne
David LEFEBVRE, Professeur, Histoire de la philosophie ancienne (en délégation 24-25)
Élise MARROU, Maître de conférences, Philosophie générale et philosophie contemporaine (en délégation 24-25)
Dominique PRADELLE, Professeur, Histoire de la philosophie contemporaine
Laurence RENAULT, Maître de conférences, Histoire de la philosophie moderne (en congé pour recherche 24-25)
Marwan RASHED, Professeur, Histoire de la philosophie ancienne et de la philosophie arabe (en délégation 24-25)
Claude ROMANO, Maître de conférences habilité à diriger des recherches, Métaphysique

AUTRES MEMBRES DE L'ÉQUIPE PÉDAGOGIQUE POUR L'ANNÉE 24-25

Matthieu BAZEN, Doctorant, UR 3552, chargé d'enseignement
Cristina CERAMI, Directrice de recherches au CNRS, Laboratoire SPHERE
Juliette COURTILLE, Attaché d'enseignement et de recherches (ATER)
Anne DE SAXCE, professeur agrégée, Attaché d'enseignement et de recherches (ATER)
Samuel DUMONT, Doctorant, Centre Léon Robin, Attaché d'enseignement et de recherches (ATER)
Jean-Baptiste GOURINAT, Directeur de recherche au CNRS Centre Léon Robin
Louis GUERPILLON, Maître de conférences, UMR SND.
Ide LEVI, professeur agrégée, chargée d'enseignement
Sean McSTRAVICK, Attaché d'enseignement et de recherches (ATER)
Alexandra MICHALEWSKI, Chargée de recherches au CNRS, Centre Léon Robin
Giulia SCALAS, Chargée de recherches au CNRS, Centre Léon Robin

Attendus et objectifs de la formation

L'histoire de la philosophie, dans ses différentes langues et traditions, impose à la philosophie ses arguments et ses problèmes. L'objectif de cette formation est de permettre aux étudiants de se former aux arguments et aux problèmes par leur compréhension intrinsèque mais aussi par l'accès à leur histoire, par l'étude des différents types de textes et de *corpus* au moyen desquels, selon des enjeux variables, cette histoire s'est faite et continue de se faire.

Ce parcours s'étend des Présocratiques à la philosophie contemporaine, selon une périodisation en quatre temps : Antiquité, Moyen Âge, philosophie moderne (XVIIe et XVIIIe siècles), philosophie contemporaine. Cet empan rend la formation sensible à l'évolution sur un temps long des problématiques philosophiques ainsi qu'à la diversité des méthodes, jusqu'à la phénoménologie et à l'herméneutique. Un enseignement de philosophie arabe permet d'ouvrir l'horizon des étudiants intéressés en direction d'une tradition philosophique non-occidentale, tout en soulignant l'influence de cette tradition sur les pensées philosophiques classiques.

Au cours des deux années du Master, la formation progresse en allant de l'approfondissement des acquis en philosophie générale et en histoire de la philosophie à l'initiation aux méthodes et aux objets contemporains de la recherche en histoire de la philosophie. Elle se fait notamment en préparant un mémoire qui constitue la trame principale de la seconde année du Master.

Offre de formation

La formation comprend trois grands types d'enseignements :

1) Deux cours de tronc commun, en Master 1 uniquement. Le premier est composé de deux semestres d'enseignement, chaque semestre portant sur une thématique du parcours. Une notion, un couple de notions, une question relevant de la tradition philosophique et en particulier de l'histoire de la métaphysique sont suivis dans leur évolution, leur invariance, leur structure. L'objectif est de parfaire et d'approfondir la connaissance des grandes questions philosophiques, de donner les moyens de ressaisir chacune dans son horizon et ses attendus propres. Le second, composé de deux semestres également, est un cours de méthodologie de l'histoire de la philosophie, qu'accompagne un TD. L'objectif de cet enseignement de deux semestres est de procurer une formation aux techniques et outils philologiques, historiographiques, bibliographiques et informatiques nécessaires à la rédaction des mémoires.

2) Les TD de lecture de textes philosophiques en langue étrangère (grec, latin, allemand, anglais, italien selon les années). Il ne s'agit pas de cours d'apprentissage de ces langues, mais de véritables lectures de textes philosophiques dans leur langue originale, traduits et commentés, qui requièrent donc un bon niveau de langue. Le TD peut être lui-même, le cas échéant, enseigné dans la langue concernée (c'est le cas notamment cette année de certains TD d'anglais philosophique). Les textes étudiés sont parfois accessibles en français, parfois seulement dans leur langue originale. Dans certains cas, une articulation avec les thèmes des séminaires permet aux étudiants une approche plus complète des auteurs. Ces TD sont mutualisés sur les deux années du Master.

3) Des séminaires de recherche. Huit séminaires (neuf en M1) qui se rapportent aux différentes spécialités sont proposés : philosophie antique, philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive, philosophie arabe, philosophie médiévale, philosophie moderne, histoire de la philosophie

britannique, histoire et philosophie des sciences (M1 seulement), philosophie contemporaine (deux séminaires annuels au choix en M1, un séminaire en M2), métaphysique et idéalisme allemand. Les séminaires sont consacrés à l'étude et à l'interprétation des textes majeurs de l'histoire de la philosophie. Dans le cadre de ces séminaires, diverses formes d'enseignement se complètent : cours magistral, travail en commun, discussions. Des exposés d'étudiants avancés, de doctorants et d'invités extérieurs permettent aux participants de prendre connaissance des différents aspects de la pratique de la recherche scientifique. La validation des séminaires de Master 1 peut prendre la forme de la rédaction d'un petit mémoire, d'un examen oral ou d'examens écrits ; en Master 2, le séminaire principal donne lieu à la rédaction d'un mémoire plus ambitieux. Ces travaux représentent un premier exercice de rédaction d'une étude scientifique et permettent de se familiariser avec les méthodes d'analyse et d'exégèse des textes philosophiques.

En première année (**M1**), les enseignements obligatoires comportent donc **à chaque semestre** :

1) Un tronc commun constitué de deux éléments :

- un cours magistral portant sur les thématiques du parcours ;
- un cours magistral et un TD d'initiation aux méthodes de la recherche.

2) Un TD de langue étrangère et de lecture de textes philosophiques.

3) Trois séminaires :

- un premier, choisi dans la liste des séminaires spécifiques du parcours *Histoire de la philosophie, métaphysique, phénoménologie*, définit en principe l'orientation de l'étudiant pour l'ensemble de son Master ;
- un deuxième séminaire, lui aussi choisi dans la liste des séminaires spécifiques du parcours *Histoire de la Philosophie, métaphysique, phénoménologie* ;
- un troisième séminaire, choisi soit dans la même liste des séminaires spécifiques du parcours, soit parmi les séminaires de même niveau offerts dans **les autres parcours** de la mention *Philosophie* de Sorbonne-Université (*Philosophie politique et éthique ; Esthétique et philosophie de l'art ; Philosophie de la connaissance et des sciences*), ou encore dans certaines autres mentions délivrées à la Faculté des Lettres de Sorbonne Université (dans ce dernier cas, après échange avec la direction du master, et sous réserve de l'accord des enseignants concernés).

En seconde année (**M2**), l'étudiant rédige un mémoire d'une centaine de pages sous la direction d'un enseignant-chercheur, membre de l'équipe de formation du parcours. Ce premier travail de recherche donnera lieu, de préférence à la session de juin, à une soutenance de quarante-cinq minutes à une heure devant son directeur et un autre enseignant-chercheur. L'étudiant suit d'autre part, à chaque semestre, un TD de lecture de textes philosophiques en langue étrangère et quatre séminaires :

- le premier séminaire est **obligatoirement** celui du professeur qui dirige le mémoire, ou celui qu'indique le directeur de mémoire si lui-même n'assure pas de séminaire en M2, en cohérence **impérative** avec le domaine de recherches dont relève le mémoire ;
- le deuxième séminaire est lui aussi choisi dans la liste des séminaires spécifiques du parcours *Histoire de la philosophie, métaphysique, phénoménologie* ;
- le troisième séminaire est ou bien un séminaire également choisi dans la liste des séminaires spécifiques du parcours *Histoire de la philosophie, métaphysique, phénoménologie*, ou bien un séminaire d'un autre parcours de la mention *Philosophie* de Sorbonne-Université (*Philosophie*

politique et éthique ; Esthétique et philosophie de l'art ; Philosophie de la connaissance et des sciences), ou bien un séminaire d'autres mentions de la Faculté des Lettres de Sorbonne-Université, ou enfin un séminaire d'histoire de la philosophie ou de métaphysique d'un autre établissement d'enseignement supérieur reconnu par le Master *Histoire de la philosophie, métaphysique, phénoménologie* (Paris I, Paris Nanterre, École Pratique des Hautes Études, ENS, ENS LSH) ;
– le quatrième séminaire (UE6) implique d'assister, au moins deux fois par semestre, à un séminaire, à une conférence, à une journée d'études ou à un colloque, qui soient organisés par l'ED V, l'équipe de recherche *Métaphysique : histoires, transformations, actualité* (UR 3552, dir. Emmanuel Cattin), le *Centre de recherche sur la pensée antique Léon Robin* (UMR 8061, dir. Jean-Baptiste Gourinat et Marwan Rashed) ou par une autre équipe de recherche, en accord avec le directeur de mémoire (par exemple les Archives Husserl, ENS, dir. Dominique Pradelle). Ces activités de recherches sont par ailleurs régulièrement annoncées par mailing et sur la page moddle du master. La simple présence à ces activités de recherches (4 séances de séminaire minimum sur l'année), dûment attestée par signature de l'enseignant responsable, suffit à valider l'UE6.

Il est vivement recommandé aux étudiants de prendre l'avis du professeur directeur du mémoire principal pour s'orienter dans le choix des autres séminaires en fonction de leurs objectifs de formation à la recherche.

La réunion de rentrée du Master « Histoire de la philosophie, métaphysique, phénoménologie » pour l'année académique 2024–2025 aura lieu le vendredi 13 septembre de 14h à 16h.

Parcours-type :

Histoire de la philosophie, Métaphysique, Phénoménologie

MASTER I

M1 S1	Ects	Intitulé des UE	H. CM hebdo.	H. CM semestre	H. TD hebdo	H. TD sem.	H. eq TD
	3	UE1 Cours de tronc commun 1 Cours portant sur une des thématiques du parcours	1,5	19,5			29,25
	3	UE2 Cours de tronc commun 2 Méthodologie de l'histoire de la philosophie	1,5	19,5			29,25
	3	UE3 TD lié au CTC 2			1,5	19,5	19,5
	3	UE4 Textes philosophiques en langue étrangère (anglais, grec, allemand, latin)			1,5	19,5	19,5
	6	UE5 Séminaire 1*	1,5	19,5			29,25
	6	UE6 Séminaire 2**	1,5	19,5			29,25
	6	UE7 Séminaire 3***	1,5	19,5			29,25
Total	30		7,5	97,5	3	39	185,25

Total heures étudiants : 136,5h

M1 S2	Ects	Intitulé des UE	H. CM hebdo.	H. CM semestre	H. TD hebdo.	H. TD sem.	H. eq TD
	3	UE1 Cours de tronc commun 1 Cours portant sur une des thématiques du parcours	1,5	19,5			29,25
	3	UE2 Cours de tronc commun 2 Méthodologie de l'histoire de la philosophie	1,5	19,5			29,25
	3	UE3 TD lié au CTC 2			1,5	19,5	19,5
	3	UE4 Textes philosophiques en langue étrangère (anglais, grec, allemand, latin)			1,5	19,5	19,5
	6	UE5 Séminaire 1*	1,5	19,5			29,25
	6	UE6 Séminaire 2**	1,5	19,5			29,25
	6	UE7 Séminaire 3***	1,5	19,5			29,25
Total	30		7,5	97,5	3	39	185,25

Total heures étudiants : 136,5h

* À choisir dans la liste :

Histoire de la philosophie antique (Thomas Auffret/Suzanne Husson)

Histoire de la philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive (Jean-Baptiste Gourinat/Suzanne Husson)

Histoire de la philosophie arabe (Cristina Cerami)
Histoire de la philosophie du Moyen Âge (Tobias Hoffmann/Anne de Saxcé)
Histoire de la philosophie moderne (Dan Arbib/Raphaël Ehram/Louis Guerpillon)
Histoire de la philosophie britannique (Philippe Hamou/ Jean-Baptiste Fournier)
Histoire et philosophie des sciences à l'époque moderne (Philippe Hamou)
Métaphysique et idéalisme allemand (Emmanuel Cattin)
Histoire de la philosophie contemporaine (Dominique Pradelle/Claude Romano)

**À choisir dans la liste * ci-dessus.

***À choisir dans la liste * ci-dessus ou parmi les séminaires de même niveau offerts dans **les autres parcours de la mention *Philosophie* de Sorbonne-Université** ou parmi **d'autres mentions délivrées à la Faculté des Lettres de Sorbonne-Université.**

MASTER II

M2 S3	Ects	Intitulé des UE	H. CM semaine	H. CM semestre	H. TD semaine	H. TD semestre	H. eq TD
	7	UE1 Séminaire 1*	1,5	19,5			29,25
	6	UE2 Séminaire 2*	1,5	19,5			29,25
	6	UE3 Séminaire 3**	1,5	19,5			29,25
	5	UE4 Textes philosophiques en langue étrangère (anglais, allemand, italien, grec, latin)			1,5	19,5	19,5
	4	UE5 Projet de mémoire lié à l'UE1					
	2	UE6 Séminaire adossé à l'EA et à l'UMR		12			18
Total	30		4,5	70,5	1,5	19,5	125,25

Total heures étudiants : 90h

M2 S4	Ects	Intitulé des UE	H. CM semaine	H. CM semestre	H. TD semaine	H. TD semestre	H. eq TD
	4	UE1 Séminaire 1*	1,5	19,5			29,25
	4	UE2 Séminaire 2*	1,5	19,5			29,25
	4	UE3 Séminaire 3**	1,5	19,5			29,25
	3	UE4 Textes philosophiques en langue étrangère (anglais, allemand, italien, grec, latin)			1,5	19,5	19,5
	14	UE5 Mémoire lié à l'UE1					
	1	UE6 Séminaire adossé à l'EA et à l'UMR		12			18
Total	30		4,5	70,5	1,5	19,5	125,25

Total heures étudiants : 90h

Total master : 453h étudiants

* À choisir dans la liste :

Histoire de la philosophie antique (Suzanne Husson/Giulia Scalas)

Histoire de la philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive (Jean-Baptiste Gourinat/Alexandra Michalewski)

Histoire de la philosophie arabe (Cristina Cerami)

Histoire de la philosophie médiévale (Tobias Hoffmann)

Histoire de la philosophie moderne (Dan Arbib/Louis Guerpillon)

Histoire de la philosophie britannique (Philippe Hamou)

Histoire de la philosophie contemporaine (Dominique Pradelle)

Métaphysique et idéalisme allemand (Emmanuel Cattin)

** Au choix :

Un des séminaires de la liste * ci-dessus ;

Un séminaire d'**un autre parcours de la mention *Philosophie* de Sorbonne-Université**

Un séminaire d'**une autre mention de la Faculté des Lettres de Sorbonne-Université (avec l'accord du directeur de mémoire) ;**

Un séminaire d'histoire de la philosophie ou de métaphysique d'un autre établissement (ENS, Paris I, Paris Nanterre, EHESS) sous réserve de conventions interuniversitaires, à vérifier lors des inscriptions pédagogiques), après avis du responsable de parcours et **accord du directeur de mémoire.**

Inscriptions et contrôle des connaissances

Lors des inscriptions pédagogiques, nécessaires pour passer les examens et, par conséquent, pour obtenir les UE du master, les étudiants doivent indiquer leur régime d'inscription : « contrôle continu » ou « dispense d'assiduité ».

Le régime de contrôle continu est le régime normal. Il implique en master une assiduité aux séminaires et une participation aux travaux demandés au cours du semestre dans le cadre des TD. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est **une inscription dérogatoire** qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR aux étudiants :

- ayant une activité professionnelle ;
- ayant des enfants à charge ;
- inscrits dans deux cursus indépendants ;
- handicapés ;
- sportifs de haut niveau ;
- engagés dans la vie civique ;
- élus dans les Conseils.

Les étudiants qui répondent à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité » (comprenant tous les justificatifs), auprès du secrétariat de l'UFR **un mois** au plus tard après la date du début des cours à chacun des semestres. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être repoussé.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

LES INSCRIPTIONS PEDAGOGIQUES SE FONT CHAQUE SEMESTRE.

Conformément aux modalités de contrôle des connaissances adoptées par le Conseil d'administration, toutes les UE de master sont évaluées en régime de contrôle continu intégral et ne font donc pas l'objet d'une session de rattrapage.

Ce contrôle continu peut prendre des formes différentes qui seront précisées par l'enseignant responsable de l'UE (exercice sur table, interrogation orale, exposé, petit mémoire, etc.).

Les étudiants dispensés d'assiduité valident leurs UE en participant au dernier examen de contrôle continu organisé par l'enseignant ou en lui remettant un travail préalablement défini par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce régime dérogatoire doivent **donc prendre contact avec l'enseignant pour connaître les contenus du cours ainsi que les modalités d'évaluation**. Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont soumis aux mêmes conditions de contrôle des connaissances. Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves. Les évaluations des UE de master peuvent avoir lieu durant la période de cours comme durant la période d'examens définie par le calendrier universitaire voté au Conseil de la Faculté.

Pour le calcul de la moyenne de chaque semestre, la note de chaque UE est affectée d'un coefficient égal au nombre d'ECTS (*European Credits Transfer System*) de l'UE.

Le passage de Master 1 en Master 2 est conditionné par l'obtention d'une moyenne annuelle supérieure ou égale à 10/20 (éventuellement après compensation entre les deux semestres de M1).

En Master 2, la remise du mémoire doit avoir lieu en juin ; elle peut éventuellement être différée au mois de septembre. Les dates de dépôt des mémoires :

- Session de juin : **le jeudi 5 juin 2025**, en double exemplaire au secrétariat de l'UFR (avec une copie informatique sur Lettres-Philosophie-Memoires@admp6.jussieu.fr)
- Session différée : **le mardi 2 septembre 2025** selon les mêmes modalités.

Ces dates seront également indiquées dans l'ENT et affichées au secrétariat.

La soutenance du mémoire a lieu devant un jury composé d'au moins deux enseignants-chercheurs, dont le directeur de recherche.

Vue d'ensemble

Master 1	Semestre 1	Semestre 2
Tronc commun		
cours de TC 1	Emmanuel Cattin : Doctrines du temps (Plotin, saint Augustin, Husserl). – p. 14	Claude Romano : Le libre arbitre – p. 14
cours de TC 2	Vincent Blanchet : <i>Systematicité et historicité de la philosophie: Kant, Schelling, Hegel</i> – p. 16	Jean-Baptiste Fournier : L'extériorité – p. 17
	Vincent Blanchet : TD lié au TC2 – p. 17	Philippe Hamou et Vincent Blanchet : Séminaire - objets et méthodes en histoire de la philosophie – p. 18
TDs de langue		
grec	Samuel Dumont : <i>Aristote, Parties des animaux, II</i> – p. 18	Thomas Auffret : <i>Métaphysique Gamma</i> (mutualisé Agrégation) – p. 19
latin	Ide Lévi : Questions disputées sur le mal, la volonté et la rationalité du choix – p. 20	Dan Arbib : Spinoza, <i>Ethique III</i> (mutualisé Agrégation) – p. 20
allemand	Jean-Baptiste Fournier : Carnap, <i>Der logische Aufbau der Welt, I-III</i> – p. 21	Vincent Blanchet: Heidegger "Das Wesen des Sprache" – p. 22
anglais	Raphael Ehram : Hume, <i>An Enquiry concerning Human Understanding</i> – p. 22	Juliette Courtillé : Hilary Putnam, <i>Reason, Truth and History</i> . – p. 25
anglais (cours en anglais)	Matthieu Bazen– A reading of Adam Smith's <i>Theory of Moral Sentiments</i> . – p. 25	Sean McStravick : Reading John Dewey's <i>The Public and its Problems</i> – p. 25
italien	Vincent Blanchet Gramsci, « Il moderno Principe ». – p. 27	Vincent Blanchet <i>Pareyson, Verità e interpretazione</i> – p. 27
Séminaires		
antique classique	Suzanne Husson: Platon et Parménide – p. 29	Thomas Auffret: Les classifications des régimes politiques chez Platon– p. 29
hellénistique	Suzanne Husson: <i>Galién et la recherche des causes</i> – p. 29	Jean-Baptiste Gourinat : Introduction à la philosophie stoïcienne– p. 29
arabe	Cristina Cerami: Saisir l'infini : un débat transversal entre falsafa et kalām – p. 31	Cristina Cerami: La notion de cause entre falsafa et kalām? – p. 32
médiévale	Tobias Hoffmann : Théories médiévales de l'être et de l'essence – p. 33	Anne de Saxcé <i>L'ignorance dans la philosophie médiévale</i> – p. 34
moderne	Dan Arbib : Descartes, « La Meditatio IV, ses objections et ses réponses » – p. 35	Raphaël Ehram: Problèmes centraux de la philosophie moderne du langage aux XVIIe et XVIIIe siècles – p. 36
Histoire des sciences et de la philosophie classiques	Philippe Hamou <i>Perspective, optique et philosophie de la vision à l'époque moderne</i> – p. 38	

britannique	Jean-Baptiste Fournier : Strawson, <i>Individuels</i> p. 39	Philippe Hamou : Au sources de l'empirisme (II) L'essai sur l'entendement humain de J. Locke p. 40
contemporaine 1	Dominique Pradelle : Phénoménologie et empirisme : Husserl et Reinach face à l'empirisme humien – p. 42	Dominique Pradelle : Phénoménologie du langage : les doctrines empiristes de l'abstraction et leur critique phénoménologique – p. 43
contemporaine 2	Claude Romano : Merleau-Ponty, Phénoménologie de la perception– p. 44	Claude Romano : La vie possède-t-elle un sens ? (II) – p. 45
métaphysique	Emmanuel Cattin : Du phénoménologique dans la Phénoménologie de l'Esprit de Hegel– p. 46	Emmanuel Cattin : Du phénoménologique dans la Phénoménologie de l'Esprit de Hegel– p. 46

Master 2	Semestre 1	Semestre 2
TDs de langues : Mutualisé M1		
Séminaires		
antique classique	Suzanne Husson: Aristote et l'infini – p. 47	Giulia Scalas : Les théories du vivant dans l'Antiquité classique – p. 48
hellénistique	Jean-Baptiste Gourinat : Marc Aurèle et la philosophie– p. 49	Alexandra Michalewski : Faire naître le temps étude d'Enn. III.7 (45) de Plotin – p. 50
arabe	Mutualisé M1: Cristina Cerami – p. 31	Mutualisé M1: Cristina Cerami – p. 32
médiévale	Tobias Hoffmann : La métaphysique de Jean Duns Scot – p. 51	Tobias Hoffmann : La métaphysique de Jean Duns Scot – p. 51
moderne	Louis Guerpillon: La doctrine de la sensibilité au XVIIIe siècle– p. 53	Dan Arbib : <i>Les Pensée de Pascal et le Purgio fidei</i> – p. 54
britannique	Philippe Hamou : Mémoire, conscience de soi et identité personnelle de Locke à Parfit p. 54	Philippe Hamou : Bernard Williams et la question éthique – p. 56
contemporaine	Dominique Pradelle : « Métaphysique phénoménologique (Husserl) : ontologie » – p. 57	Dominique Pradelle : « Métaphysique phénoménologique (Husserl) : métaphysique spéciale »– p. 58
métaphysique	Emmanuel Cattin : <i>Personsein</i> . L'être en personne. Edith Stein, <i>Endliches und ewiges Sein</i> – p. 59	Emmanuel Cattin : <i>Personsein</i> . L'être en personne. Edith Stein, <i>Endliches und ewiges Sein</i> – p. 59

Intitulés des cours, travaux dirigés et séminaires 2024–2025

Programme M1

1/ TRONC COMMUN : THEMATIQUES DE L'HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE

Semestre 1.

M1 Cours. **M1PHHI1** – Emmanuel CATTIN :

Doctrines du temps

Le cours étudiera quelques-unes des grandes doctrines du temps dans la tradition, d'un point de vue phénoménologique.

Indications bibliographiques

Plotin, *Traité 45*, trad. fr. Matthieu Guyot, Paris, GF, 2009.

Saint Augustin, *Confessions*, Livre XI, trad. fr. A. Solignac, E. Tréhorel et G. Bouissou, « Bibliothèque augustinienne », t. 13 et t. 14, Turnhout, Brepols, rééd. 1992.

Edmund Husserl, *Leçons pour une phénoménologie de la conscience intime du temps*, trad. fr. H. Dussort, Paris, Puf, « Épiméthée », 1983.

Semestre 2.

M1 Cours. **M2PHHI1** – Claude ROMANO :

Titre : Le libre arbitre

Dans ce cours d'histoire de la philosophie, nous proposerons une analyse d'un ensemble de moments-clés de l'histoire du concept de libre arbitre à travers la philosophie antique, médiévale et moderne.

Bibliographie

Aristote, *De Interpretatione*, I, 9.

– *Éthique à Nicomaque*,

Les philosophes hellénistiques, II, Les Stoïciens, Long et Sedley (éd.), Flammarion, « GF ».

Alexandre d'Aphrodise, *Traité du destin*, trad. de P. Thillet, Paris, Les Belles Lettres.

Cicéron, *Traité du destin*, (De fato), trad. d'A. Yon, Paris, Les Belles Lettres.

Augustin d'Hippone, *Le libre arbitre*, livre III, trad. de G. Madec, in *Le Maître, Le libre arbitre*, Paris, Institut d'Etudes augustinienes, 1993.

Boèce, *La Consolation de philosophie*, trad. de J.-Y. Guillaumin, Paris, Les Belles Lettres, 2002, livre V.

Anselme de Cantorbéry, « Sur l'accord de la prescience, de la prédestination et de la grâce de Dieu avec le libre choix », in *L'œuvre de Saint Anselme*, tome 5, Paris, Le Cerf, 1988.

Thomas d'Aquin, *Somme théologique*, I partie, question 14, articles 7, 8, 9, 13.

Duns Scot, *Ordinatio*, Distinctions 42 à 44 (éd. d'O. Boulnois), traduits dans O. Boulnois, *La puissance et son ombre de Pierre Lombard à Luther*, Paris, Aubier.

_ *Traité du premier principe*, Paris, Vrin, 2001.

Ockham, *Traité sur la prédestination*, trad. Cyrille Michon, Vrin, 2007.

Molina, Luis (de), Extraits, in Bardout, J.-C. et Boulnois, O. (éds), *Sur la science divine*, Paris, PUF, 2002, p. 367-381.

_ « Libre arbitre et contingence » (extraits) trad. de J.-P. Anfray, *Philosophie*, n°82, 2004, p. 9-35.

_ On Divine Foreknowledge. Part IV of the De Concordia, trad. de A. Freddoso, Ithaca and London, Cornell U. Press, 1988.

Descartes, *Méditations métaphysiques*

Leibniz, *Essais de théodicée*, GF-Flammarion.

Bergson, *Essai sur les données immédiates de la conscience*.

Kierkegaard, *L'Alternative (Ou bien ou bien)*, éditions de l'Orante/Gallimard.

Heidegger, *Être et temps*, trad. d'E. Martineau, éditions Authentica. Lien de téléchargement http://t.m.p.free.fr/textes/Heidegger_etre_et_temps.pdf

Sartre, *L'existentialisme est un humanisme*, Nagel

_ *L'Être et le néant*, Gallimard, TEL

Commentaires :

Aubenque, Pierre, *La prudence chez Aristote*, PUF.

Blanché, Robert, « Sur l'interprétation du kurieuôn logos », *Revue philosophique de la France et de l'Etranger*, 1965, tome CLV, p. 133-149.

Aubin, V., « Présentation » à Luis de Molina in Bardout, J.-C. et Boulnois, O. (éds), *Sur la science divine*, Paris, PUF, 2002, p. 354-366.

Bardout, Jean-Christophe et Boulnois, Olivier, *Sur la science divine*, (recueil de textes médiévaux), Paris, PUF, 2002.

Bobzien, Susanne, *Determinism and Freedom in Stoic Philosophy*, Oxford University Press, 1998.

Boulnois, Olivier, *Généalogie de la liberté*, Paris, éditions du Seuil, 2021.

Bouveresse, J., « La théorie du possible chez Descartes », in *Essais V, Descartes, Leibniz, Kant*, Marseille, Agone, 2006.

Craig, W. L., *The Problem of Divine Foreknowledge and Future Contingents From Aristotle to Suarez*, Leiden, New York, E.J. Brill, 1988.

De Caro, M. Mori et E. Spinelli, *Libero arbitrio. Storia di una controversia filosofica*, Rome, Carrocci, 2014.

Dekker, E., « The Reception of Scotus' Theory of Contingency in Molina and Suarez », in L. Sileo (éd), *Via Scoti. Methodologia ad mentem Johannis Duns Scoti*, vol. I, Rome, Edizioni Antonianum, 1995, p. 445-454.

Frankfurt, H., « Descartes, Eternal Truth and the Divine Omnipotence », *The Philosophical Review*, vol 83 (1977)

Honnfelder, L., *La métaphysique comme science transcendantale*, Paris, PUF, 2002.

Knuutila, S., *Modalities in Medieval Philosophy*, Londres et New York, Routledge.

_ « Duns Scotus' Criticism of the 'Statistical' Interpretation of Modality », in W. Kluxen (éd.), *Sprache und Erkenntnis in Mittelalter, Miscellanea Mediaevalia*, Bd. 13, Berlin, De Gruyter, 1981, p. 441-450.

_ « Interpreting Scotus' Theory of Modality : Three Critical Remarks », in L. Sileo (éd), *Via Scoti. Methodologia ad mentem Johannis Duns Scoti*, vol. I, Rome, Edizioni Antonianum, 1995, p. 295-303.

Mates, B., *The Philosophy of Leibniz*, Oxford University Press, 1986, chap. IV et VI.

Normore, C., « Future Contingents », in N. Kretzmann, A. Kenny et J. Pinborg (éds), *The Cambridge History of Later Medieval Philosophy*, Cambridge University Press, 1982, p. 358-381.

_ « Duns Scotus's Modal Theory », in *The Cambridge Companion to Duns Scotus*, CUP, 2002, p. 129-160.

Michon, C., « Introduction » in *Ockham, Traité sur la prédestination*, Vrin, 2007.

Vuillemin, J., *Nécessité ou contingence. L'aporie de Diodore et les systèmes philosophiques*, Paris, Minuit, 1984.

_ « La théorie kantienne des modalités », *Akten des 5. Internationalen Kant-Kongresses*, Mainz 4.-8. April 1981, Teil II : Vorträge, Bonn, Bouvier, 1982.

2/ TRONC COMMUN : METHODOLOGIE DE L'HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE

Semestre 1.

M1 Cours. **M1PHHI20** – Vincent BLANCHET :

Systématicité et historicité de la philosophie : Kant, Schelling, Hegel

Au moment d'entreprendre le second cycle de sa formation académique et de se consacrer pleinement à l'étude de l'histoire de la philosophie, un doute se fait peut-être plus insistant que les autres : philosopher requiert-il nécessairement la fréquentation des œuvres passées et leur apprentissage ? Corrélativement, à quelles conditions l'activité de l'historien de la philosophie s'avère-t-elle philosophique ? Si ces questions commandent tous les problèmes méthodologiques ultérieurs, il semble pourtant impossible de les trancher sans les reconduire à une autre difficulté, plus radicale : l'histoire de la philosophie est-elle rationnelle ? Pour le dire autrement : la succession des figures historiques de la pensée philosophique met-elle en œuvre un principe intelligible dont la conscience qui accomplit leur recollection pourrait reconnaître la vérité ? Le cours se proposera ainsi de conjointre deux questions. Il s'agira, d'une part, de se demander si l'on peut philosopher sans étudier la philosophie et si cette étude doit être considérée comme l'exercice de la pensée ou comme son préalable. D'autre part, et plus profondément, il s'agira de questionner la rationalité et le sens, c'est-à-dire aussi la direction, qui pourraient régir le déploiement historique de la philosophie.

Bibliographie indicative :

1. Littérature primaire

KANT Emmanuel, *Critique de la raison pure*, trad. A. Renaut, Paris, Flammarion, 2006.

KANT Emmanuel, *Les Progrès de métaphysique*, trad. A. Grandjean, Paris, GF, 2013.

SHELLING Friedrich Wilhelm Joseph, *Œuvres métaphysiques (1805-1821)*, trad. J.-Fr. Courtine et E. Martineau, Paris, Gallimard, 1980.

SHELLING Friedrich Wilhelm Joseph, *Introduction à la philosophie*, trad. M.-Ch. Challiol-Gillet et P. David, Paris, Vrin, 1996.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phénoménologie de l'esprit*, Préface et Introduction, trad. B. Bourgeois, Paris, Vrin, 2006.

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Leçons sur l'histoire de la philosophie*, Introduction, Bibliographie, Philosophie orientale, trad. G. Marmasse, Paris, Vrin, 2004.

2. Littérature secondaire

BOURGEOIS Bernard, Hegel. *Les actes de l'esprit*, Paris, Vrin, 2001.

COURTINE Jean-François, Schelling. *Entre temps et éternité. Histoire et préhistoire de la conscience*, Paris, Vrin, 2012.

HEIDEGGER Martin, Schelling. *Le traité de 1809 sur l'essence de la liberté humaine*, trad. J. Fr. Courtine, Paris, Gallimard, 1977.

Modalités d'évaluation

devoir maison (commentaire de texte ou dissertation).

Semestre 2.

M1 Cours. **M2PHHI20** – Jean-Baptiste FOURNIER :

L'extériorité

Ce cours a pour but d'interroger la notion d'extériorité à partir de l'opposition entre l'Esthétique transcendantale kantienne et la critique husserlienne de la notion de sens externe au profit de la distinction entre l'immanence et la transcendance. Partant de l'origine de la distinction entre sens interne et sens externe telle qu'on la trouve dans l'empirisme classique, en particulier chez Hobbes et Locke, nous montrerons, au fil directeur de la lecture qu'en font Hermann Cohen et Heidegger, les ambiguïtés que comporte, chez Kant, le rapport entre espace et extériorité. Un parcours de l'empirisme postkantien et de la psychologie empirique (Helmholtz, Lotze, Brentano, Stumpf) nous permettra de comprendre les raisons qui conduisent Husserl à renoncer à une notion d'extériorité fondée dans l'espace et à lui conférer un sens strictement intentionnel. Nous pourrions alors nous interroger sur les critiques que Heidegger ou Levinas adresseront à la conception husserlienne de la transcendance, qui demeurera cependant le cœur de notre analyse. L'exemple de la perception sonore, aux limites du sens externe, nous servira de fil directeur.

Indications bibliographiques

Pour préparer ce cours, je vous invite à lire les grandes œuvres classiques que nous aborderons et que vous n'auriez pas encore lues – le reste de la bibliographie vous sera communiqué au début du semestre. Ces œuvres sont la *Critique de la raison pure* pour Kant (mais aussi un peu la *Dissertation* de 1770), pour Husserl les *Idées directrices* et les *Méditations métaphysiques*, mais aussi l'Appendice à la 6e *Recherche logique* (placé à la fin du volume) sur les phénomènes internes et externes, et vous pouvez également (re)lire l'*Essay* de Locke, les *Principes de la connaissance* de Berkeley. Pour la critique lévinassienne de Husserl, vous en trouverez une expression directement centrée sur la notion d'extériorité dans *Totalité et infini*. Pour les textes plus techniques que nous étudierons, autour du rapport entre espace et extériorité, vous pouvez lire les textes de Helmholtz réunis dans le volume *Théorie de la connaissance* chez Vrin (Paris, Vrin, 2022) assorti des notes de Paul Hertz et Moritz Schlick (notamment « Sur l'origine et la

signification des axiomes géométriques » et « Les faits dans la perception), ainsi que différents textes de Stumpf disponibles en allemand (notamment *Über den psychologischen Ursprung der Raumvorstellung*, disponible gratuitement en PDF sur Internet) et les textes réunis dans le volume *Renaissance de la philosophie* traduit et remarquablement préfacé par Denis Fisette (Paris, Vrin, 2007).

TD. **M1PHHI30** – Vincent BLANCHET :

Conçu comme une introduction au travail de recherche, ce TD a pour but de présenter et de justifier l'essentiel des contraintes formelles qu'impose la rhétorique savante. Comme toute discipline académique, la recherche en philosophie obéit à des exigences autant littéraires que scientifiques. Le discours philosophique apparaît d'autant plus libre qu'il donne à voir lui-même en toute clarté les conditions de sa propre légitimation.

Séminaire. **M2PHHI31** – Philippe HAMOU et Vincent BLANCHET :

Objets et méthodes en histoire de la philosophie

Certains collègues philosophes et historiens de la philosophie, enseignant ou non à la Faculté des lettres de Sorbonne-Université, présentent leurs recherches en cours en mettant en évidence la méthodologie qui les a permises, les apories qu'ils ont surmontées et les résultats auxquels ils sont parvenus.

Modalités d'évaluation :

Contrôle de l'assiduité par fiche de présence

3/ LECTURE DE TEXTES PHILOSOPHIQUES EN LANGUE ETRANGERE

(TD à choisir parmi cinq langues)

Grec

M1 Semestre 1 : **M1PHLAN1** – Samuel DUMONT

Aristote, Parties des animaux, II

Au-delà de son intérêt évident pour l'histoire des conceptions biologiques antiques, notre lecture de ce traité fondamental que sont les *Parties des animaux* a été profondément renouvelée. Le cours se concentrera sur le deuxième livre qui, après les considérations méthodologiques générales du livre I, présente une épistémologie au travail. À travers le cas particulier du corps animal et des vues aristotéliennes sur son fonctionnement (rôle du sang, cerveau, ...), nous reviendrons sur des concepts essentiels des pensées physique, métaphysique et épistémologique d'Aristote : hylémorphisme, théorie des causes, théorie de la sensation, dans un corps et un monde finalisés. Car le

livre II ne se contente pas d'égrèner une suite d'organes pour en citer la fonction. Il définit trois niveaux d'organisation du vivant : quels sont la nature et le devenir des principes des différents niveaux de structuration du corps vivant ? Quelles articulations entre anatomie et physiologie ? Enfin, comment comprendre la conviction aristotélicienne d'une unité du vivant, avec toutes les conséquences épistémologiques et anthropologiques qu'elle induit ? En somme, la biologie peut-elle être autre chose qu'une zoologie et quelle place l'homme occupe-t-il dans cet ensemble ? Ce questionnement passera aussi par une mise en perspective d'un côté avec la pensée hippocratique et Platon, dont hérite le moment aristotélicien, de l'autre, avec Théophraste, qui adapte ce modèle aux végétaux.

Des traductions seront à préparer et discuter régulièrement. Le texte grec utilisé sera celui de l'édition Pellegrin des *Parties des animaux* (GF, 2011). Une connaissance du grec est recommandée.

Modalités d'évaluation :

exercices écrits au cours du semestre et participation active.

M1 Semestre 2 : **M2PHLAN1** – Thomas AUFFRET

Aristote, *Métaphysique* Γ

Dans ce cours – mutualisé avec la préparation à l'agrégation – on s'attachera à traduire et à commenter dans son détail l'un des textes les plus difficiles du corpus aristotélicien, et de l'antiquité en général. On tentera de comprendre le statut précis et la fonction particulière de la doctrine exposée dans ce livre au sein du projet aristotélicien d'instauration d'une philosophie première, recueilli dans les traités dits « métaphysiques ». On se fondera sur l'édition indiquée au programme de l'agrégation : *Aristotelis Metaphysica*, édition W. Jæger, Oxford, Oxford University Press, 1957, p. 59-86. Le texte grec sera mis à la disposition des étudiants.

Bibliographie indicative :

Aristotelis Metaphysica. Recognovit brevique adnotatione critica instruxit W. Jaeger, Oxford, 1957

W. D. Ross, *Aristotle's Metaphysics*. A Revised Text with Introduction and Commentary, 2 vols, Oxford, 1924

Alexandri Aphrodisiensis in Aristotelis Metaphysica Commentaria edidit M. Hayduck, Berlin, 1891

P. Aubenque, *Le problème de l'être chez Aristote. Essai sur la problématique aristotélicienne*, Paris, 1962

C. J. Shields, « Being Qua Being », in id., *The Oxford Handbook of Aristotle*, Oxford, 2012, p. 343-371

M. Rashed, « Esquisse d'une interprétation de la science de l'être en tant qu'être », dans J.-B. Brenet et L. Cesalli (éds), *Sujet libre. Pour Alain de Libera*, Paris, 2018, p. 271-280

O. Primavesi et M. Rashed, « Note sur *Metaph.* Γ 1 », dans R. Salis (ed.), *La dottrina dell'analogia dell'essere nella Metafisica di Aristotele e i suoi sviluppi nel pensiero tardoantico e medievale*, Padoue, 2019, pp. 15-33

D. Lefebvre, « L'usage de la série des contraires en *Métaphysique* Γ 2, 1004b27-1005a6 », dans M. Hequet-Devienne & A. Stevens (eds.), *Aristote : Métaphysique Gamma. Edition, traduction, études*, Peeters, 2008, p. 287-321

Mode de validation :

Traduction commentée d'un extrait du livre Γ

Latin

M1 Semestre 1. **M1PHLAN4** – Ide LÉVI :

Questions disputées sur le mal, la volonté et la rationalité du choix

Peut-on vouloir le mal en tant que mal, ou haïr le bien suprême ? Peut-on vouloir être malheureux, ou encore agir contre son meilleur jugement ? Peut-on vouloir sans raison ? Un agent parfaitement bon et parfaitement rationnel, idéalement informé, est-il encore libre de son choix ?

Ce cours est consacré à la traduction et au commentaire de textes médiévaux latins qui, selon diverses modalités, s'affrontent aux difficultés conceptuelles auxquelles se heurte l'effort pour articuler rationalité de l'action et liberté du vouloir.

Un exemplier des textes à traduire sera fourni en début de semestre (Thomas d'Aquin, Duns Scot, Ockham, Buridan...).

Il est d'ores et déjà possible, en amont et en aval de la période principalement étudiée, de lire le chapitre 7 du livre III et le livre VII de l'*Ethique à Nicomaque* d'Aristote, le livre II des *Confessions* d'Augustin, la *Lettre à Mesland du 2 mai 1644* (Descartes, *Correspondance avec Elisabeth et autres lettres*, éd. Jean-Marie Beyssade et Michelle Beyssade, Paris, GF, p. 1989, p. 49-51 ; AT IV, 117), et la *Lettre à Mesland du 9 février 1645* (*op. cit.*, p. 52 - 54 ; AT, IV, 173).

Validation : traduction suivie d'un commentaire, en temps limité.

Quelques indications bibliographiques (littérature secondaire) :

- Olivier BOULNOIS, (éd.), *La puissance et son ombre. De Pierre Lombard à Luther*, Paris, Aubier, 1994. *Généalogie de la liberté*, Paris, Seuil, 2021.
- Tobias HOFFMANN, *Free will and the rebel angels*, Cambridge University Press, 2021. (Ed.), *Weakness of Will from Plato to the Present*, The Catholic University of America Press, 2008.
- Claude PANACCIO, « Intellections and volitions in Ockham's Nominalism », in Martin PICKAVE & Lisa SHAPIRO (éds.), *Emotions and cognitive life*, Oxford, Oxford University Press, 2012, p. 75-93.
- Jacob SCHMUTZ, « Du péché de l'ange à la liberté d'indifférence. Les sources angéologiques de l'anthropologie moderne », *Les études philosophiques*, 61, 2002 / 2, p.169-198.
- David SUSSMAN, « For Badness' sake », *Journal of Philosophy*, vol. 106, n°11, 2009, p. 613-628.

M1 & Agrégation Semestre 2. **M2PHLAN4** – Dan ARBIB

Spinoza, *Ethica III*.

On se reportera, pour le texte latin à l'édition suivante : *Ethique*, Presses Universitaires de France, 2020, « p. 240-338 » ; s'agissant de la traduction, on consultera également celle de B. Pautrat paru à Paris, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, 2022, et même l'ancienne et estimable traduction de J. Prat, reparue récemment à Paris, Allia, 2020.

En guise d'introduction à l'*Éthique*, on pourra lire les leçons de Victor Delbos, *Le spinozisme*, Vrin, 1916 (sans cesse réédité), et celles de Ferdinand Alquié, *Leçons sur Spinoza*, Paris, Éditions de la Table Ronde, 2003 ; voir également Gilles Deleuze, *Spinoza, Philosophie pratique*, Paris, Minuit, 1981, et Pierre Macherey, *Introduction à l'Éthique de Spinoza. La troisième partie : la vie affective*, Paris, PUF, 1997.

Une bibliographie plus complète sera donnée à la rentrée et au fur et à mesure de l'étude.

On aura soin d'avoir lu l'intégralité de l'Éthique avant le début des cours.

Allemand

M1 Semestre 1. **M1PHLAN2** – Jean-Baptiste FOURNIER

Carnap, *Der logische Aufbau der Welt*, I-III

Der logische Aufbau der Welt est l'ouvrage majeur de Carnap, dans lequel il pose les jalons de sa philosophie postérieure, aux origines de la philosophie analytique, et constitue un projet extrêmement ambitieux de fondation de la science à partir des outils fournis par la logique. Mais on ne connaît pas toujours l'ancrage de cette ouvrage (rédigé dans les années 1920 sous la direction du néo-kantien Bruno Bauch alors que Carnap fréquentait à Freiburg les cours de Husserl) dans les problématiques de la philosophie allemande, massivement néo-kantienne, du début du siècle. C'est sous cet angle que nous lirons ce texte d'une rare densité, à savoir comme l'aboutissement autant que le dépassement d'une longue tradition philosophique allemande dont Carnap prétend opérer une vaste synthèse autour du concept emprunté à Husserl de « constitution ».

Pour préparer ce cours, je vous recommande de lire le texte une première fois en français (car c'est un texte très difficile) puis en allemand, plus précisément les parties I-III que nous étudierons et la partie V dans laquelle Carnap répond à de nombreux (faux) problèmes de la métaphysique et de la philosophie de la connaissance. Vous pouvez également lire deux articles de la même période : « Dreidimensionalität des Raumes und Kausalität. Eine Untersuchung über den logischen Zusammenhang zweier Fiktionen », *Annalen der Philosophie*, IV, p. 105-130 et « Concepts propres et impropres (eigentliche und uneigentliche Begriffe) » (1927) que j'ai traduit dans *Philosophie*, n°143, 2019/4, p. 10-24 et que vous trouverez en ligne, par exemple sur Cairn, depuis le site de Sorbonne Université – Ressources). De nombreux travaux récents portent sur cet aspect de l'œuvre de Carnap, mais je vous recommande, pour vous familiariser avec ce texte, l'ouvrage de

S. Laugier (dir.), *Carnap et la Construction logique du monde*, Paris, Vrin, 2001, en particulier l'article de Jocelyn Benoist sur « L'Aufbau comme phénoménologie ». Une bibliographie plus détaillée vous sera donnée en début de semestre.

M1 Semestre 2. M2PHLAN2 – Vincent BLANCHET :

Heidegger, « Das Wesen der Sprache »

Le cours se propose de traduire et de commenter un chapitre du recueil publié par Heidegger en 1959, *Unterwegs zur Sprache*. Par la centralité de sa question et sa position dans le recueil, ce chapitre nous permettra de déployer la dernière pensée heideggérienne de la langue et demandera d'élargir notre questionnement en direction de l'ensemble du volume.

Bibliographie indicative :

Littérature primaire

HEIDEGGER, Martin, « Das Wesen der Sprache », *Unterwegs zur Sprache, Gesamtausgabe*, Bd. 12, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 1985, p. 147-205.

HEIDEGGER, Martin, *Vorträge und Aufsätze*, Bd. 7, Frankfurt am Main, Vittorio Klostermann, 2000.

Littérature secondaire

FRANCK, Didier, *Le nom et la chose. Langue et vérité chez Heidegger*, Paris, Vrin, 2017.

Modalités d'évaluation

devoir sur table (traduction et commentaire)

Anglais

Lors de chaque semestre, deux cours sont proposés (l'un étant donné directement en anglais, plus orienté vers la recherche, l'autre prenant la forme d'un cours de traduction et de commentaire de textes, sur le modèle de l'épreuve de textes en langue étrangère à l'agrégation) :

M1 Semestre 1. **M1PHLAN3** : Cours 1 (en anglais). Matthieu BAZEN

A reading of Adam Smith's *Theory of Moral Sentiments*

In this class, we will delve into the first three parts of Adam Smith's *magnum opus*: the *Theory of Moral Sentiments (TSM)*. In so doing, we will need to take a close look at the properties of the principle of sympathy (which in a way forms the cornerstone of Smith's sentimentalism), in order to properly understand *how* it generates the "correspondence of the sentiments of others with our own" as well as *how* it shapes our moral judgments. Our ultimate goal will be to trace out Smith's line of thought which, in the third part of the *TSM*, results in a remarkable conceptual innovation: "the impartial spectator". This rather original figure will lead us to take into consideration a major

philosophical problem – that is, the question of impartiality in morals –, which, in Smith’s time, was tackled by other thinkers (including David Hume) of what was henceforth known as the Scottish Enlightenment.

For this class, you will need a copy of the *TSM*. For the sake of convenience, I highly recommend you buying the Penguin Classics edition (as indicated below).

Indications bibliographiques

Primary sources

SMITH, Adam, *The Theory of Moral Sentiments*, New York, Penguin Books, Penguin Classics, 2009, 494 p.

SMITH, Adam, *Théorie des sentiments moraux* (trad. Michaël Biziou, Claude Gautier & Jean-François Pradeau), Paris, Presses universitaires de France, Quadrige, 2014, 504 p.

Secondary sources

BIZIOU, Michaël, *Adam Smith et l’origine du libéralisme*, Paris, Presses universitaires de France, 2003, 298 p.

Fleischacker, Samuel, “Adam Smith’s Moral and Political Philosophy”, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (first published Feb. 15, 2013; substantive revision Nov 11, 2020). URL: <https://plato.stanford.edu/entries/smith-moral-political/#Aca>

HAAKONSSSEN Knud, *The Cambridge Companion to Adam Smith*, Cambridge, Cambridge University Press, 2006, 424 p.

JAFFRO, Laurent, *Le sens moral. Une histoire de la philosophie morale de Locke à Kant*, Paris, Presses universitaires de France, 2000, 152 p.

JAFFRO, Laurent, *Le miroir de la sympathie. Adam Smith et le sentimentalisme*, Paris, Vrin, Problèmes de la raison, 2024, 290 p.

WASZEK, Norbert, *L’Écosse des Lumières : Hume, Smith, Ferguson*, Paris, Presses universitaires de France, 2003, 127 p.

Modalités d’évaluation :

oral de fin de semestre

M1 semestre 1 **M1PHLAN3** Cours 2. Raphaël EHRSAM :

Hume, *An Enquiry concerning Human Understanding*

Afin de préparer ce TD dès l’été, il faut privilégier la lecture des œuvres de Hume par rapport à la littérature secondaire. Le texte choisi doit être lu en anglais directement, avant d’en venir à la lecture éventuelle d’une traduction. La lecture d’autres œuvres de Hume (principalement le *Traité de la nature humaine*, la *Dissertation sur les passions*, et quelques essais choisis, notamment l’*Histoire naturelle de la religion*) peut constituer un travail complémentaire profitable. La littérature secondaire a vocation à être une aide pour appuyer la lecture des œuvres de Hume ; on peut la consulter avec profit, mais de préférence, comme son nom l’indique, dans un second temps.

Bibliographie

Œuvre de Hume

HUME David, *An Enquiry concerning Human Understanding*, Oxford/New York, Oxford University Press, coll. Oxford World Classics, 2000 (réimp. 2008)

Œuvres de Hume en traduction

HUME David, *Traité de la nature humaine*, 3 vol. :

t. I : *L'entendement*, tr. Philippe Baranger et Philippe Saltel, Paris, GF-Flammarion, 1995

t. II : *Les passions*, tr. Jean-Pierre Cléro, éd. augmentée, Paris, GF-Flammarion, 2015

t. III : *La morale*, tr. Philippe Saltel, Paris, GF-Flammarion, 1993

HUME David, *Essais et traités sur divers sujets*, 4 vol. :

t. I : *Essais moraux, politiques et littéraires* (1^{ère} partie), tr. Michel Malherbe, Paris, Vrin, 1999

t. II : *Essais moraux, politiques et littéraires* (2^{ème} partie), tr. Michel Malherbe, Paris, Vrin, 2009

t. III : *Enquête sur l'entendement humain*, suivie de *Dissertation sur les passions*, tr. Michel Malherbe, Paris, Vrin, 2004

t. IV : *Enquête sur les principes de la morale*, suivie de *l'Histoire naturelle de la religion*, tr. Michel Malherbe, Paris, Vrin, 2002

également :

HUME David, *Enquête sur l'entendement humain*, tr. André Leroy revue par Michelle Beyssade, Paris, GF-Flammarion, 1983

HUME David, *Dialogues sur la religion naturelle*, tr. Michel Malherbe, Paris, Vrin, 2005

Littérature secondaire éventuelle

Bailey Alan et O'brien Dan, *Hume's Enquiry Concerning Human Understanding. A Reader's Guide*, Londres/New York, Bloomsbury, 2006

Brahami Frédéric, *Introduction au Traité de la nature humaine de David Hume*, Paris, PUF, 2003

Deleuze Gilles, *Empirisme et subjectivité*, Paris, PUF, 1953

Malherbe Michel, *La philosophie empiriste de David Hume*, Paris, Vrin, 1976

Millican Peter, *Reading Hume on Human Understanding: Essays on the First Enquiry*, Oxford, Clarendon Press, 1002

Norton David Fate (éd.), *The Cambridge Companion to Hume*, Cambridge, Cambridge University Press, 1993

O'sullivan Michael, *An Analysis of David Hume's An Enquiry Concerning Human Understanding*, Londres, Routledge, 2017

sternfeld Robert, « The Unity of Hume's Enquiry concerning Human Understanding », *The Review Of Metaphysics*, 3/2, 1949, p. 167-188

Reading John Dewey's *The Public and its Problems*.

There is a structuring tension in contemporary democracies between the demand for genuine popular sovereignty—which implies an ideal of individual participation in public decision-making—and the practical use of various forms of delegation of political decision-making to representatives who are presumed to be better informed about the complexity of public issues. This delegation poses an obvious challenge to the demand for popular sovereignty.

A singular encapsulation of this tension can be found in the early 20th-century American debate on liberal democracies between Walter Lippmann and the pragmatist John Dewey. Is a government of experts compatible with the democratic ambition of prioritizing means and procedures over the political ends to be achieved? Lippmann argues that the complexity and scale of modern societies make it impossible for a community to self-organize and make decisions on public issues. Thus, he believes technocratic governance and media-driven consent are essential. In contrast, Dewey contends that liberal democracy relies on harnessing the intelligence of the « public » which can form itself through shared experiences and collaborative problem-solving. The difficulty, then, is to understand and determine the conditions (educational, institutional, economic) under which such publics can emerge in the industrial, commercial, and communicational context of the modern world.

The aim of this course is to explore the debate between Lippmann and Dewey regarding the role of the public in liberal democracies. In order to do so, we will be reading J. Dewey's *The Public and Its Problems* and analyzing its key issues and concepts.

Bibliographie sélective

Editions de travail.

J. Dewey, *The public and its problems*, Athens, Ohio University Press, 1954

J. Dewey, *The Collected Works of John Dewey, 1882–1953*, Carbondale, Southern Illinois University Press, 37 vol., 1969–1991.

W. Lippmann, *Le public fantôme*, trad. L. Decréau, Paris, éditions Demopolis, 2008.

W. Lippmann, *Public opinion*, New York, Classic Books America, 2009.

Traductions françaises.

J. Dewey, *Le public et ses problèmes*, trad. J. Zask, Paris, Gallimard, 2010.

J. Dewey, *Reconstruction en philosophie*, trad. P. di Mascio, Paris, éditions Gallimard, 2014.

J. Dewey, *Écrits politiques*, trad. J.-P. Cometti et J. Zask, Paris, éditions Gallimard, 2018.

J. Dewey, *Démocratie et éducation*, Malakoff, Armand Collin, 2022.

J. Dewey, *Nature humaine et conduite*, trad. B. Rougé, Paris, éditions Gallimard, 2023.

Littérature secondaire.

Stanford Encyclopedia of Philosophy : <https://plato.stanford.edu/entries/dewey/>

S. Audier, *L'invention du néolibéralisme. Histoire, concepts, controverses*. Volume 1 : *L'invention du néolibéralisme. Du colloque Lippmann à la société du Mont Pèlerin*, Lormont, Le Bord, de l'eau, 2022.

M. Cochran (dir.), *The Cambridge companion to Dewey*, Cambridge, Cambridge University Press, 2010.

J.-P. Cometti, *La démocratie radicale. Lire John Dewey*, Paris, éditions Gallimard, 2016.

B. Stiegler, *Il faut s'adapter*, Paris, éditions Gallimard, 2009.
J. Zask, *Introduction à John Dewey*, Paris, La découverte, 2015.
J. Zask, « Pourquoi un public en démocratie ? Dewey versus Lippmann », in Hermès, La Revue, 2001/3, n° 31.

M1 Semestre 2. **M2PHLAN3** Cours 2 : Juliette COURTILLÉ.

Hilary Putnam, *Reason, Truth and History*.

Ce cours s'attachera à présenter, traduire et commenter trois chapitres (1, 3 et 6) de *Reason, Truth and History* (1981) - ouvrage majeur du philosophe américain Hilary Putnam. Si les thèmes de ces chapitres peuvent sembler à première vue disparates, ils entretiennent néanmoins un lien étroit : le premier chapitre vise à critiquer une approche de l'intentionnalité dérivée du réalisme métaphysique, contre lequel Putnam fait valoir – au chapitre 3 – un réalisme interne. Le chapitre 6 est une application des conclusions du réalisme interne au problème de la dichotomie faits-valeurs.

De manière plus détaillée, Putnam formule au premier chapitre (“Brains in a vat”) une question philosophique fondamentale à ses yeux, déterminante pour la suite de l'ouvrage : comment nos mots et nos représentations peuvent-ils porter sur le monde ? Putnam propose un examen de ce problème à partir d'une expérience de pensée souvent mal interprétée, l'expérience des cerveaux dans une cuve, sur laquelle nous reviendrons en détails.

L'analyse du troisième chapitre (“Two philosophical perspectives”) permettra de rendre compte de l'originalité du « réalisme interne » défendu par Putnam au sujet de la vérité – par opposition au réalisme métaphysique, et d'explicitier la perspective historico-philosophique adoptée par Putnam à ce moment de l'ouvrage. Nous reviendrons à cet égard sur les références qu'il fait à Locke, Berkeley et Kant.

Enfin, nous consacrerons les dernières séances du semestre à la critique de la dichotomie faits-valeurs élaborée par Putnam au chapitre 6 (“Fact and value”) conformément aux leçons du réalisme interne.

Une première lecture des chapitres qui seront étudiés est recommandée avant le début des cours.

Bibliographie

Putnam Hilary, *Reason, Truth and History*, Cambridge, Massachusetts, Cambridge University Press, 1981 (chapitres 1, 3 et 6). Une copie de l'ouvrage est accessible en ligne, tous droits réservés : <https://archive.org/details/HilaryPutnam>

La préface de *Reason, Truth and History* ne sera pas commentée en détails mais il est vivement conseillé de la lire pour saisir les enjeux de l'ouvrage.

Des références de littérature secondaire seront données en début de semestre

Modalités d'évaluation :

Ecrit : traduction et commentaire d'extraits des chapitres étudiés.

Italien

M1 Semestre 1. **M1PHLAN6** – Vincent BLANCHET :

Gramsci, « Il moderno Principe ».

Le cours se propose de traduire et de commenter un texte issu du treizième cahier de prison d'Antonio Gramsci, en lequel la réflexion politique de Gramsci, notamment sur la formation de la « volonté collective », se constitue en dialogue avec *Le Prince* de Machiavel.

Bibliographie indicative :

Littérature primaire

GRAMSCI, Antonio, « Il moderno Principe », Nel mondo grande e terribile, Antologia degli scritti 1914-1935 (éd. G. Vacca), Torino, Einaudi, 2007.

Examen :

oral (traduction et commentaire)

M1 Semestre 2. **M2PHLAN6** – Vincent BLANCHET:

Pareyson, Verità e interpretazione.

Le cours se propose de traduire et de commenter certains passages du livre de Luigi Pareyson, *Verità e interpretazione*.

Bibliographie indicative :

1. Littérature primaire

PAREYSON, Luigi, Verità e interpretazione, Milano, Mursia, 1971.

2. Littérature secondaire

RICONDA, Giuseppe, "Esistenzialismo, ermeneutica e pensiero tragico", Paradigmi, n. 28, 1992.

TOMATIS, Francesco Pareyson. Vita, filosofia, bibliografia, Brescia, Morcelliana, 2003.

CONTI, Ermenegildo, La verità nell'interpretazione. L'ontologia ermeneutica di Luigi Pareyson, Torino, Trauben, 2000.

Examen :

devoir sur table (traduction et commentaire)

4/ SEMINAIRES

(1h30 hebdomadaire ou 3 heures par quinzaine selon les cas)

Philosophie antique

M1 Semestre 1. **M1PHHI51** Suzanne HUSSON :

Platon et Parménide

Si Parménide a inauguré le discours sur l'être, Platon dans le *Sophiste* a mis en forme le récit des débuts de l'histoire de la philosophie en assignant à Parménide le rôle du grand fondateur à dépasser tout en le respectant. Récit dont, dans un certain sens, les ontologies ultérieures ont été invitées à donner leur propre version. Nous tenterons dans un premier temps de déterminer quelle est la lecture que Platon donne de la pensée de Parménide en la confrontant au texte ainsi qu'à ses interprétations ultérieures (Mélissos, Zénon), pour ensuite nous pencher sur les fondements de sa critique dans le *Sophiste*, ainsi que sur l'ambiguïté du rôle qu'il fait jouer à Parménide dans le dialogue éponyme.

Premières indications bibliographiques

Textes

Pour les fragments de Parménide, Zénon et Mélissos par exemple A. Laks-G. W. Most, *Les débuts de la philosophie. Des premiers penseurs grecs avant Socrate*, Paris, Fayard, 2016.

Platon: *Sophiste, Parménide*

Littérature secondaire

Aubenque, P. (dir.), *Études sur Parménide. Tome I., Le Poème de Parménide*, texte, traduction, essai critique par D. O'BRIEN, en collaboration avec J. FRERE pour la traduction française, avant-propos de Pierre AUBENQUE, *Tome II., Problèmes d'interprétation*, Paris, Vrin, 1987.

Cornford, F. M., *Plato and Parmenides*, London, Routledge, 2014.

Fronterotta, F., *Guida alla lettura del Parmenide di Platone* (Guide ai classici 5), Roma, Laterza, 1998.

Palmer, J. A., *Plato's Reception of Parmenides*, Oxford/New York, Clarendon Press/Oxford University Press, 1999.

Teisserenc, F., *Le Sophiste de Platon*, Paris, CNED/PUF, 2012. (Le seul commentaire suivi du *Sophiste* en français.)

Modalité d'évaluation :

devoir sur table en 4 heures (un sujet au choix parmi deux : dissertation ou commentaire de texte sur des questions, ou un texte, vus pendant le séminaire)

M1 Semestre 2. **M2PHHI51** – Thomas AUFFRET :

Les classifications des régimes politiques chez Platon

L'objet du séminaire consistera en une étude comparée des différentes classifications des régimes politiques que l'on trouve dans l'œuvre de Platon. Le point de départ de cette étude sera constitué par un examen des livres VIII et IX de la *République*, dans lesquels Platon expose la dégénérescence fatale de la cité idéale en ses formes corrompues que sont la timocratie, l'oligarchie, la démocratie et la tyrannie. On essaiera dans un deuxième temps de comprendre le rapport qu'entretient cette classification avec celle, plus tardive, exposée dans la seconde partie du *Politique* et qui semble à première vue s'en écarter. Enfin, on s'interrogera sur la nature et la portée de la dernière présentation de cette question dans le dernier dialogue de Platon : les *Lois*. On comprend qu'il s'agira ainsi d'évaluer la pertinence d'une lecture « évolutionniste » de la pensée politique platonicienne, en même temps que l'occasion de discuter quelques-uns des principaux paradigmes qui ont déterminé la réception contemporaine de la philosophie politique platonicienne.

Bibliographie indicative :

J. Brunschwig, « Platon : *La République* », dans F. Châtelet, O. Duhamel et E. Pisier (dir.), *Dictionnaire des œuvres politiques*, Paris, 1995² (1986), p. 932-946

A.E. Taylor, *Plato: The Man and his Work*, London, 1937⁴.

K. Popper, *The Open Society and its Enemies. I: The Spell of Plato*, London, 1945.

L. Strauss, *The City and the Man*, Chicago, 1964.

E. R. Dodds, *The Greeks and the Irrational*, Berkeley, 1951 (trad. fr. 1977)

Mode de validation :

Commentaire de texte

Philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive

M1 Semestre 1. **M1PHHI52** – Suzanne HUSSON :

Galien et la recherche des causes.

La médecine antique est traversée par un débat épistémologique dont Galien se fait l'écho et dans lequel il prend position. D'un côté, si la médecine veut se penser comme une discipline scientifique, et non pas comme une simple pratique empirique, elle doit reconduire l'impératif platonico-aristotélécien imposant de rechercher les causes des phénomènes qui, elles, ne sont pas d'ordre phénoménal. Mais face à la diversité des explications causales possibles et leur peu d'influence sur une pratique thérapeutique largement empirique, il est alors possible de chercher à fonder la pratique médicale sur une épistémologie se voulant a-causale et purement phénoménale, celle de l'école empirique ainsi que, dans une certaine mesure, l'école méthodique. Nous verrons comment Galien maintient pour la médecine l'idéal aristotélécien de scientificité (recherche des causes et des principes, démonstration) tout en accordant une place centrale à l'expérience médicale.

Premières indications bibliographiques

Galien, *Des sectes pour les débutants, Esquisse empirique, De l'expérience médicale*, dans Galien, *Traité philosophiques et logiques*, trad. P. Pellegrin, C. Dalimier, J.-P. Levet, Paris, G-F Flammarion, 1998. Introduction de P. Pellegrin très utile à lire.

Galien, *Méthode de traitement*, livre I (Prolégomènes), trad. J. Boulogne, Paris, Gallimard (Folio Essais), 2009.

Galien, Sur le meilleur enseignement (trad. B. Castelnérac, J. Hébrard, Galien, *Sur le meilleur enseignement (De optima doctrina)*, introduction, traduction et notes dans *Revue des Études Grecques*, tome 134, fascicule 2, Juillet-décembre 2021. pp. 463-494.

Littérature secondaire

Boudon Millot, V., *Galien de Pergame. Un médecin grec à Rome*, Paris, Les Belles Lettres, 2012. Une présentation générale.

Hankinson, R. J., *The Cambridge Companion to Galen*, Cambridge University Press, 2008.

Modalité d'évaluation :

devoir sur table en 4 heures (un sujet au choix parmi deux : dissertation ou commentaire de texte sur des questions, ou un texte, vus pendant le séminaire)

M1 Semestre 2. **M1PHHI52** – Jean-Baptiste GOURINAT :

« Introduction à la philosophie stoïcienne : ascèse et système »

La philosophie des anciens stoïciens présente deux aspects qui peuvent apparaître contradictoires : d'un côté, les stoïciens sont les inventeurs de la notion de système en philosophie et ils ont structuré leur philosophie de manière explicite en un système très structuré, divisé en trois parties, logique, physique et éthique ; parallèlement, les stoïciens sont connus pour avoir défini et conçu la philosophie comme une askesis, ce que l'on traduit par « ascèse », « exercice », « entraînement », voire « exercice spirituel ». Comment les stoïciens concilient-ils ces deux aspects ? Que signifie l'injonction stoïcienne d'une vie en conformité à la nature ? La morale stoïcienne du devoir, extrêmement rigoriste et supposée réprimer toute émotion, est-elle accessible à l'homme ordinaire ? Comment les stoïciens concilient-ils l'exigence d'une action morale avec leur représentation d'un déterminisme intégral ? Quels rôles jouent la physique et la logique dans le système ? Le séminaire répondra à ces questions en présentant une reconstruction de la doctrine et de la pratique du stoïcisme dans les premières générations de l'école (du III^e s. au I^{er} s. av. J.-C.), dont la pensée n'est connue que par des fragments et des témoignages, avec quelques aperçus sur son évolution à Rome (I^{er}-II^e s. apr. J.-C.)

Bibliographie indicative

Recueil de fragments et exposé doxographique

Long, Anthony A. et Sedley, David N., *Les philosophes hellénistiques*, traduction française par J. Brunschwig et P. Pellegrin, Paris, GF-Flammarion, 2001, vol. 2 « Les stoïciens ». [traduction anglaise de *The Hellenistic Philosophers*, Cambridge, Cambridge University Press, 1987, 2 volumes : les textes grecs et latins sont dans le vol. 2 de l'édition originale].

Diogène Laërce, Vies et doctrines des stoïciens, introduction, traduction et notes de R. Goulet, Paris, Le Livre de Poche, LGF, 2006.

Littérature secondaire

Bénatouïl, Thomas, Faire usage : la pratique du stoïcisme, Paris, Vrin, 2006.

Gourinat, Jean-Baptiste, Le stoïcisme, Paris, PUF, « Que sais-je ? », 2005, 6e édition 2023.

Gourinat, Jean-Baptiste, et Barnes, Jonathan (dirs.), Lire les stoïciens, Paris, PUF, 2009.

Ildefonse, Frédérique, Les Stoïciens, I, Zénon, Cléanthe, Chrysippe, Paris, Les Belles Lettres, 2000.

Inwood, Brad (ed.), The Cambridge Companion to the Stoics, Cambridge, Cambridge University Press, 2003.

Muller, Robert, Les Stoïciens. La liberté et l'ordre du monde, Paris, Vrin, 2006.

Veillard, Christelle, Les stoïciens, II, Le stoïcisme intermédiaire, Paris, Les Belles Lettres, 2015.

Mode de validation : écrit sur table

Philosophie arabe

M1 Semestre 1. **M1PHHI56** – Cristina CERAMI :

Saisir l'infini : un débat transversal entre falsafa et kalam

L'objectif principal de ce cours est d'examiner les diverses perspectives sur l'infini proposées par les principaux penseurs de l'Islam classique. Nous étudierons comment l'infini a été abordé dans différents contextes, allant des mathématiques et de la physique à la métaphysique et la théologie. Pour atteindre cet objectif, nous analyserons l'infini dans la pensée des auteurs clés des deux principales traditions de pensée rationnelle : celle d'héritage grecque, la falsafa, et celle de la théologie du kalam. En comparant les influences grecques et les contributions originales arabes, nous explorerons comment les notions mathématiques de l'infini ont été intégrées dans la pensée scientifique arabe et discuterons de la nature infinie du cosmos, abordant les débats sur sa temporalité et sa spatialité. Nous examinerons également les dimensions métaphysiques et théologiques de l'infini, en nous concentrant sur les attributs divins et la causalité infinie, ainsi que sur la nature du divin. Une partie importante de notre étude sera dédiée aux défis épistémologiques que pose l'infini, notamment à travers l'analyse des perceptions et des compréhensions de l'infini, en explorant le rôle de l'intellect, de l'imagination et de l'expérience sensorielle.

La connaissance de l'arabe n'est pas requise. Des textes en traduction française seront distribués en classe.

La notion de cause entre falsafa et kalām (S2)

Dans la continuité du cours du première semestre, ce séminaire sera consacré aux débats générés par les différentes conceptions de la cause formulées par les penseurs d'héritage grec (notamment Avicenne et Averroès) et les penseurs du kalām (en particulier Abū Hāshim al-Jubbā'ī et al-Ghazālī). Nous étudierons d'une part la métaphysique modale d'Abū Hāshim et l'influence que celle-ci a eu sur l'ontologie avicennienne. Puis, le débat engagé par Averroès contre la théologie ash'arite d'al- al-Ghazālī. Des textes en traduction, tirés des sources principales, seront distribués en classe. Dans l'ensemble, cette étude démontrera que les deux traditions, loin d'être cloisonnées, se sont mutuellement enrichies, offrant ainsi à la philosophie européenne les bases sur lesquelles la modernité a pu construire sa propre réflexion.

La connaissance de l'arabe n'est pas requise. Des textes en traduction française seront distribués en classe.

Sources

Abū l-Ḥasan al-Ash'arī, *Kitāb maqālāt al-islāmiyyīn (Die dogmatischen Lehren der Anhänger des Islam)*, H. Ritter (éd.), Steiner, Beirut 2005 (1ère éd. 1929–33).

Al-Ġazālī, *Tahāfut al-falāsifa*, .d. M. Bougyes, Beyrouth, Dar el-machreq, 1990.

Al-Ġuwaynī, *Al-'Aqīda al-niẓamiyya*, .d. M. Z. al-Kawṭari, Le Caire, Maṭba'at al-anwār, 1948.

Averroès (Ibn Rušd), *Destruction de la Destruction*, Présentation, traduction de l'arabe et notes par Taïeb Meriane, avec un essai doctrinal par Gerhard Endress, Vrin, Paris 2022.

Avicenne, *La Métaphysique du Shifā'*, Traduction, introduction et notes par G. C. Anawati, Tomes I-2, J. Vrin, Paris 1978

Al-Farabi, *La politique civile ou les principes des existants*, texte, traduction et commentaire par A. Cherni, Beyrouth, Albouraq, 2011.

Bibliographie secondaire :

P. ADAMSON & R.C. TAYLOR (éds), *The Cambridge Companion to Arabic Philosophy*, Cambridge University Press, Cambridge 2005.

A. DHANANI, *The Physical Theory of Kalām*, Brill, Leiden, 1994.

D. GUTAS, *Pensée grecque, culture arabe. Le mouvement de traduction gréco-arabe à Bagdad et la société abbasside primitive (IIe - IVe/ VIIIe - Xe siècles)*. Traduit de l'anglais par Abdesselam Cheddadi, Paris, Aubier, 2005.

S. SCHMIDTKE (éd). *The Oxford Handbook of Islamic Theology*, Oxford University Press, Oxford 2016

D. URVOY, *Histoire de la pensée arabe et islamique*, éd. du Seuil, Paris 2006.

J. VAN ESS, *Theologie und Gesellschaft im 2. und 3. Jahrhundert Hidschra : Eine Geschichte des religiösen Denkens im frühen Islam*. 6 vols, de Gruyter, Berlin 1991–7.

J. VAN ESS, « Une lecture a rebours de l'histoire du Mu'tazilisme », Geuthner, Paris 1984 (1ère éd. Revue des études islamiques, 1978-1979)

H.-A. WOLFSON, *The Philosophy of the Kalam*, Harvard University Press, Cambridge (Mass.)-London (England) 1976.

Philosophie du Moyen Âge

M1 Semestre 1 : **M1PHH153** – Tobias HOFFMANN :
Mardi, 18h00–19h30

Théories médiévales de l'être et de l'essence

Ce séminaire consiste principalement dans la lecture détaillée du traité *De ente et essentia* de Thomas d'Aquin, où l'on trouve une synthèse de son ontologie. Le traité a comme propos de clarifier les notions les plus fondamentales de la métaphysique, avant tout, mais non exclusivement, l'essence (ce qu'est une chose) et l'étant (ce qui pose quelque chose dans la réalité). Dans ce traité, Thomas clarifie le rapport de l'essence à la matière et la forme dans les choses matérielles, celui entre l'essence et existence dans les choses matérielles et immatérielles et le rapport entre la substance et l'accident. Il étudie en outre la façon dont les universaux (tels que genre et espèce, différence) sont prédiqués de ces réalités. Ce traité est immensément influencé par Avicenne, dont nous étudierons sa doctrine des universaux, en particulier la théorie de la nature commune (telle que celle du cheval) et son antériorité à sa réalisation aux alternatives universel/individu et existence concrète / existence dans l'intellect. Nous terminons le séminaire avec une brève étude de la réception, dans les premières décennies après sa mort, de l'idée thomasienne d'une distinction "réelle" entre l'essence et l'existence.

<https://moodle-lettres-24.sorbonne-universite.fr/course/view.php?id=341>

Textes requis

Les textes étudiés se trouvent dans une brochure qui sera distribuée au début du cours.

Évaluation

Le cours sera évalué par un examen oral qui portera sur un texte vu en cours et à commenter.

Bibliographie

Littérature première

Avicenne. *Métaphysique du Šifā* I.5, V.1–2, traduction par Marc Geoffroy, dans Alain de Libera, *L'art des généralités. Théories de l'abstraction*. Paris, Aubier, 1999, Appendice, p. 645–679.

Gilles de Rome. *Théorèmes sur l'être et l'essence*. Introduction, traduction et notes de Stéphane Mercier. « Sagesses médiévales ». Paris, Les Belles Lettres, 2011.

Henri de Gand, Gilles de Rome, Godefroid de Fontaines. *Être, essence & contingence*. Introduction, traduction et notes par Catherine König-Pralong. « Sagesses médiévales ». Paris, Les Belles Lettres, 2006.

Thomas d'Aquin. *L'être et l'essence*, dans *L'Être et l'Essence. Le vocabulaire médiéval de l'ontologie*. Deux traités *De ente et essentia* de Thomas d'Aquin et Dietrich de Freiberg, présentés et traduits par Alain de Libera et Cyrille Michon. Paris : Éditions du Seuil, 1996, p. 70–131.

Littérature secondaire

Black, Deborah. « Mental Existence in Thomas Aquinas and Avicenna », *Mediaeval Studies* 61 (1999), 45–79.

- Galluzzo, Gabriele. « Aquinas on Common Natures and Universals », *Recherches de théologie et de philosophie médiévales* 71 (2004), p. 131–171.
- Gilson, Étienne. *L'être et l'essence*. Paris : Vrin, 1994.
- König-Pralong, Catherine. *Avènement de l'aristotélisme en terre chrétienne : l'essence et la matière entre Thomas d'Aquin et Guillaume d'Ockham*. « Études de philosophie médiévale » 87. Paris, Vrin, 2005.
- Libera, Alain de. *La querelle des universaux. De Platon à la fin du Moyen Age*, Paris : Le Seuil 1996.
- , *L'art des généralités. Théories de l'abstraction*. Paris : Aubier, 1999.
- Wippel, John F. « Essence and Existence », dans Robert Pasnau (dir.), *The Cambridge History of Medieval Philosophy*. Cambridge : Cambridge University Press, 2010, p. 622–634.
<https://doi.org/10.1017/CHO9781107446953.055>

M1 Semestre 2. **M2PHHI53** – Anne DE SAXCE

L'ignorance dans la philosophie médiévale.

La philosophie médiévale apparaît le plus souvent à nos yeux comme cette cathédrale gothique décrite par Panofsky, un monument de sommes dans lesquelles toutes les questions possibles trouvent, organisées en un parfait ordonnancement, toutes les réponses possibles.

Pourtant, la pensée médiévale a également su penser l'ignorance, non pas seulement comme une réalité contingente, provisoire et qu'un effort accru de synthèse et d'analyse pourrait supprimer, mais comme une dimension nécessaire de l'intelligence humaine et de sa science dans son rapport au vrai, théorique et pratique.

Ce cours s'efforcera de retracer, par une étude attentive des textes, un certain nombre de figures de l'ignorance dans la pensée philosophique d'un long Moyen-Âge, qui nous fera cheminer d'Augustin, à maître Eckhart, en passant par différents auteurs tels Jean Scot Erigène, Abélard ou Thomas d'Aquin.

Bibliographie

On pourra consulter les quelques textes suivants. Le cours inclura la lecture des auteurs médiévaux, dont on donnera les références au fur et à mesure.

Sources primaires

- Saint Augustin, *Confessions*, Livre X à XIII trad. fr. A. Solignac, E. Tréhorel et G. Bouissou, « Bibliothèque augustinienne », vol. 14, Turnhout, Brepols, rééd. 1992.
- Denys l'Aréopagite, *Les Noms divins* ; La théologie mystique, Sources chrétiennes, vol. 578 et 579, trad. fr. Y. de Andia, 2016.
- Jean Scot Erigène, *De la division de la nature. Periphyseon*, trad. fr. Francis Bertin, Paris, Presses Universitaires de France, coll. "Épiméthée", 1995-2009.
- Maître Eckart, *Sermons allemands*, trad. fr. R. Schurmann, Payot, 2005.

Sources secondaires

- C. Grellard, « Le scepticisme au Moyen Âge, de Saint Augustin à Nicolas d'Autrécourt. Réception et transformation d'un problème philosophique », *Cahiers philosophiques*, 153, 2018, p. 55-78.
- C. Grellard, « Que m'est-il permis d'ignorer ? La foi, l'ignorance et les limites acceptables de l'orthodoxie », colloque au Collège de France, 21 mai 2014, URL <https://www.college-de-france.fr/fr/agenda/colloque/histoire-de-la-philosophie-et-logique/que-est-il-permis-ignorer-la-foi-ignorance-et-les-limites-acceptables-de-orthodoxie>
- D. F. Duclow, *Masters of Learned Ignorance : Eriugena, Eckhart, Cusanus*, Ashgate, 2006.

- T. Hentsch, « *Le péché d'ignorance* ». *Raconter et mourir*, Presses de l'Université de Montréal, 2005.
- A. Hollywood, P. Z. Beckman, *The Cambridge Companion to Christian Mysticism*, éd., New York, Cambridge University Press, 2012.
- V. Lossky, *Théologie négative et connaissance de Dieu chez Maître Eckhart*, Paris, Vrin, 1998.

Modalités d'évaluation :

Le cours sera évalué par un commentaire de texte sur table à la fin du semestre.

Philosophie moderne

M1 Semestre 1. **M1PHHI54** – Dan ARBIB

Descartes, « La Meditatio IV, ses objections et ses réponses »

Contre la facilité consistant à lire les *Meditationes* sans leurs *Objectiones* et leurs *Responsiones*, ces dernières années ont vu les objections considérées d'après leurs auteurs (Caterus, Mersenne, Hobbes, etc.). Si cette approche s'est montrée féconde, il convient à présent de revenir aux *Meditationes* et de lire les *Objectiones* non plus par séries en fonction des objecteurs, mais en rattachant toujours l'objection au texte-source, à savoir les *Meditationes*. Nous lirons donc précisément la *Meditatio IV* en enrichissant l'intelligence de ce texte des objections formulées par la diversité des objecteurs.

Bibliographie

Le texte des *Meditationes de prima philosophia*, avec les *Objectiones et Responsiones*, sera lu dans l'édition de référence des *Œuvres*, par Charles Adam et Paul Tannery, révisée par B. Rochot et P. Costabel, 11 volumes, Paris, réédition Vrin-CNRS., 1964-1974 : volume VII et, pour la traduction, vol. IX. Pour les non-latinistes, une traduction en français moderne du texte de 1641 est procurée par Michelle Beyssade dans les *Méditations métaphysiques*, Paris, Le Livre de Poche, 1990 ; il est alors possible de la conférer avec celle du duc de Luynes (1647).

En guise de « manuels de cartésianisme » : Jean Laporte, *Le rationalisme de Descartes*, Paris, PUF, 1950 et/ou Geneviève Rodis-Lewis, *L'œuvre de Descartes*, Paris, Vrin, 1971. Sur les *Meditationes* et les objections proprement dites, une lecture suivie est proposée par Dan Arbib, éd., *Les Méditations métaphysiques, Objections et Réponses* de Descartes, Paris, Vrin, 2019. Sur les différents objecteurs, voir Roger Ariew et Marjorie Grene, éd., *Descartes and his contemporaries: Meditationes, Objections and Replies*, Chicago-London, The University of Chicago Press, 1995. Enfin, parmi les nombreuses publications portant sur la ou les définitions de liberté dans la *Meditatio IV*, voir Michelle Beyssade, « Descartes's Theory of Freedom : Differences between the French and Latin Texts of the Fourth Méditation », in John Cottingham éd., *Reason, Will and Sensation. Studies in Descartes's Metaphysics*, Oxford, Clarendon Press, p. 191-206.

Une bibliographie plus complète sera donnée à la rentrée et au fur et à mesure de l'étude.

Problèmes centraux de la philosophie moderne du langage aux XVIIe et XVIIIe siècles

Dans ce séminaire, nous viserons à faire apparaître les principaux partages théoriques et les lieux d'inventions les plus significatifs des philosophies des XVIIe et XVIIIe siècles intéressées au langage, principalement en France, en Allemagne et en Angleterre-Écosse. Pour ce faire, nous proposerons plusieurs études diachroniques consacrées aux thèmes centraux de la philosophie du langage de ces siècles, à savoir : la question de la grammaire, la comparaison des différents systèmes de signes, le problème de la traduction, la prise en charge philosophique de l'étymologie, l'exploration philosophique de l'origine des langues, etc.

ABBE de l'EPEE Charles-Michel, La véritable manière d'instruire les sourds et muets, confirmée par une longue expérience [1784], Paris, Fayard, 1984

ARNAULD Antoine et LANCELOT Claude, Grammaire générale et raisonnée [1660], Paris, Allia, 2010

ARNAULD Antoine et NICOLE Pierre, La logique ou l'art de penser [1662], Paris, Gallimard, 1992

BEAUZÉE Nicolas, Grammaire générale, ou exposition raisonnée des éléments nécessaires du langage, pour servir de fondement à l'étude de toutes les

BUFFON Georges-Louis Leclerc, comte de, De l'homme [1733-1734], Paris, l'Harmattan, 2006

CONDILLAC Etienne Bonnot de, Essai sur l'origine des connaissances humaines [1746], Paris, Galilée, 1974 (texte précédé de « L'archéologie du frivole » par Jacques Derrida)

CONDILLAC Etienne Bonnot de, Grammaire [1775], in Œuvres complètes, tome VI, Genève, Slatkine Reprints, 1970, pp. 261-652

CORDEMOY, Gerauld de, Discours physique de la parole [1677]

DESCARTES René, Discours de la méthode [1636], Paris, GF, 1966

DESCARTES René, Méditations métaphysiques. Objections et Réponses, présentation M. et J-M. Beyssade, Paris, GF, 1979

DESCARTES René, Œuvres philosophiques, tomes II et III, Paris, Garnier, 1967 et 1973

DIDEROT Denis, « Lettre sur les sourds et muets, à l'usage de ceux qui entendent et qui parlent » [1751], in Lettre sur les aveugles, Paris, GF, 2000, pp. 89-137

DIDEROT Denis, Encyclopédie ou dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers [1751-1780], Stuttgart-Bad Cannstatt, Friedrich Frommann Verlag, 1995, fac-similé de la première édition du volume 7, article « Geste » ; volume 9, articles « Langage », « Langue » ; volume 10, article « Mot » ; volume 15, articles « Sens », « Signe », « Sourd », « Surdité »

HERDER Johann Gottfried, Traité sur l'origine de la langue [1771], suivi de textes critiques de Hamann et Mérian, traduction de l'allemand P. Penisson, Paris, Aubier-Montaigne, 1992

HOBBS Thomas, Léviathan [1651], traduction de l'anglais Gérard Mairet, Paris, Gallimard, 2000

HUME David, Traité de la nature humaine [1739-1740], 3 vol., trad. de l'anglais Philippe Baranger et Philippe Saltel (t. I), Jean-Pierre Cléro (t. II) et Philippe Saltel (t. III), Paris, GF, 1991-1995

HUME David, Enquête sur l'entendement humain [1748 ; 1758], trad. de l'anglais André Leroy en 1947, Paris, GF, 1983

HUME David, « De la liberté de la Presse » [1741], traduction de l'anglais Jean-Pierre Jackson in Essais moraux, politiques et littéraires, Paris, Alive, 1999

HUTCHESON Francis, Epistémologie de la morale, trad. de l'anglais Olivier Abiteboul, Paris, l'Harmattan, 2010

KANT, Emmanuel, Anthropologie du point de vue pragmatique [1798], traduction de l'allemand Michel Foucault, Paris, Vrin, 1970

LAMBERT Johann Heinrich, Neues Organon. Semiotik, oder Lehre von der Bezeichnung der Gedanken und Ding [1764], in Philosophische Schriften, Hans-Werner Arndt (éd.), Hildesheim, Olms, 1965

LEIBNIZ Gottfried Wilhelm, L'harmonie des langues, textes réunis, traduits et présentés par Marc Crépon, Paris, Seuil, Point Essais, 2000

LEIBNIZ Gottfried Wilhelm, Nouveaux essais sur l'entendement humain, traduction J. Brunshwig, Paris, GF, 1990

LOCKE John, Essai sur l'entendement humain [1690], trad. de l'anglais J-M. Vienne, Paris, Vrin, livres I et II en 2001, livre III en 2003, livre IV en 2002

LOCKE John, Quelques pensées sur l'éducation [1693], trad. de l'anglais G. Compayré, Paris, Vrin, 2007

MAUPERTUIS Pierre Louis Moreau de, « Dissertation sur les différents moyens dont les hommes se sont servis pour exprimer leurs idées » [1748], in Œuvres III, Hildesheim, Olms, 1965, pp. 437-468 (ou Sur l'origine du langage, Genève, Droz, 1971)

MENDELSSOHN Moses, Johann Jacob Rousseau... Abhandlung von dem Ursprunge der Ungleichheit unter der Menschen, und worauf sie sich gründe, mit einem Schreiben an den Herr Magister Lessing und einem Briefe Voltaires an den Verfasser vermehret, Berlin, C.F. Voss, 1756

MENDELSSOHN Moses, « Über die Sprache » [1755-56 ; Essai non publié du vivant de Mendelssohn], in Gesammelte Schriften, 6,2, Stuttgart-Bad Cannstatt, Friedrich Frommann Verlag/Günther Holzboog, 1981, pp. 3-25

MENDELSSOHN Moses, Jerusalem, ou Pouvoir religieux et judaïsme [1783], trad. de l'allemand Dominique Bourel, Paris, Gallimard, 2007*

MICHAELIS Johann David, De l'influence des opinions sur le langage, et du langage sur les opinions. Dissertation qui a remporté le prix de l'Académie Royale des sciences et belles lettres de Prusse en 1759, trad. de l'allemand Mérian, Brême, George Louis Förster, 1762

MONTAIGNE Michel de, Les Essais [1588], éd. C. Pingaud, Paris, Arléa, 2002

PUFENDORF Samuel, Le droit de la nature et des gens [1672], trad. du latin Jean Barbeyrac, Amsterdam, Henri Schelte, 1706 ; édition de Bâle, 1732, rééd. Caen, Presses Universitaires de Caen, 2009

ROUSSEAU Jean-Jacques, Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes [1755], Paris, Gallimard, Folio Essais, 1969

ROUSSEAU Jean-Jacques, Essai sur l'origine des langues [1755-63 ; publication posthume 1781], Paris, Gallimard, Folio Essais, 1990

ROUSSEAU Jean-Jacques, Emile ou De l'éducation [1762], Paris, Gallimard, Folio Essais, 1969

TETENS Johann Nicolaus, Sprachphilosophische Versuche, Hamburg, Felix Meiner Verlag, 1971

WARBURTON William, Essai sur les Hiéroglyphes des Egyptiens où l'on voit l'origine et le Progrès du langage et de l'écriture, l'Antiquité des Sciences en Egypte, et l'origine du culte des animaux, Paris, Hippolyte-Louis Guérin, 1744

Histoire des sciences et de la philosophie classiques

M1 Semestre 1. **M1PHHI59** Philippe HAMOU :

Perspective, optique et philosophie de la vision à l'époque moderne

La réflexion sur la vision constitue une voie d'accès privilégiée à nombre de questions philosophiques essentielles : la question de la perception, et de la connaissance perceptive à la jonction entre théorie de la cognition et théorie de l'esprit, la question de la représentation (autant picturale que mentale); le statut des images, des peintures et des idées; la question de l'extériorité et son issue métaphysique dans le réalisme ou l'idéalisme... Dans ce séminaire nous nous attacherons à caractériser quelques-uns des jalons historiques qui ponctuent le développement des théories de la vision à l'époque moderne et qui manifestent la solidarité entre arts et sciences, sciences et philosophie. Parmi ces jalons : a/ au sujet de l'invention de la perspective picturale (*perspectiva artificialis*) et sa première théorisation (par Leon-Battista Alberti), nous nous demanderons si elle constitue un simple rejeton de l'optique ancienne et médiévale ou si elle contient de façon encore enveloppée les prémisses des conceptions modernes de la vision b/ Nous nous interrogerons sur le sens de l'apport de Johannes Kepler, dont les *Paralipomènes à Vitellion* et la *Dioptrice* sont souvent présentés comme les « fondements de l'optique moderne », indispensables à l'élaboration philosophique du sens des « sens » offerte par Descartes dans sa propre *Dioptrique*. c/ nous réfléchirons à la manière dont la question du « jugement naturel », présente dans la théorie optique depuis Ptolémée et Alhazen, fut réinvestie au XVIIe siècle chez Descartes et Malebranche dans un contexte gnoséologique neuf (celui d'une critique de la portée cognitive des sens) qui a pu conduire certains commentateurs à parler d'une « déprise du sensible » ou d'une « crise de la perception » d/ nous aborderons enfin l'apport de George Berkeley à la théorie de la vision dans son *Essay towards a New Theory of Vision*, un ouvrage qui renouvelle la compréhension de la connaissance perceptive, écartant une approche projective de la vision au bénéfice d'un modèle purement sémiotique, mettant l'accent sur l'hétérogénéité des séries sensorielles.

Indications bibliographiques

Sources primaires

Leon-Battista Alberti: *De la Peinture De Pictura* (1435), trad. par J-L. Schefer, Macula Dedale, 1992

Kepler, *Ad Vitelloniam paralipomenes, astronomiae pars optica*, 1604. Les cinq premiers chapitres sont traduits en français dans C. Chevalley : *Les Fondements de l'Optique moderne, Kepler, Paralipomènes à Vitellion*, Vrin, 1980.

Descartes, *Traité de l'homme; Dioptrique* ; Réponses aux 6ème Objections; dans *Oeuvres* de Descartes, éd. Alquié, Garnier, tome I et II.

Malebranche, *Recherche de la Vérité*, Livre I, et éclaircissement 16, Pléiade

Berkeley, George *Essai pour une nouvelle théorie de la vision*, trad. L. Déchery, in Berkeley *Œuvres* I, éd. G. Brykman, Paris, PUF, 1985. (ou, à défaut, trad. fr. de Beaulavon et Parodi (1895) disponible en intégralité sur googlebook sur ce lien.)

Quelques sources secondaires

- Atherton, M. (1990). *Berkeley's Revolution in Vision*. Ithaca: Cornell University Press
- Fichant Michel, « La géométrisation du regard. Réflexions sur la *Dioptrique* de Descartes », dans Fichant, *Science et métaphysique dans Descartes et Leibniz*, PUF « Épiméthée », 1998, p. 29-57.
- Hamou, Philippe, *Voir et Connaître à l'âge classique*, Paris PUF 2002.
- , *La Vision perspective*, Payot, 1995, 2007(2e édition)
- , « La perspective des peintres et l'optique des Modernes », in *L'Artiste et le philosophe : l'histoire de l'art à l'épreuve de la philosophie, actes du colloque de l'INHA, septembre 2007*, Presses Universitaires de Rennes, 2011
- , Sens et fonction du modèle linguistique dans la nouvelle théorie de la vision, in Berlioz, D. *Berkeley, Langage de la perception et art de voir*, PUF 2003
- , « Ut pictura, ita visio », Astérior [En ligne], 25 | 2021
- Hatfield, G. et W. Epstein, « The sensory core and the medieval foundations of Early Modern Perceptual Theory », *Isis*, 70(3), 1979, p. 363-384.
- Lindberg, John Lindberg, *Theories of vision from Al-Kindi to Kepler*, Chicago, The University of Chicago press, 1976
- Ott, Walter, *Descartes, Malebranche, and the Crisis of Perception*: Oxford University Press, 2017
- Panofsky, Erwin, *La perspective comme forme symbolique*, Minuit, 1975 ; *La Vie et l'Art d'Albrecht Dürer*, Hazan, 1987
- , *La Renaissance et ses avant courriers dans l'art d'Occident*, Paris Flammarion, 1993
- Schwartz, R. *Vision Variation on some Berkeleyan themes*, John Wiley & Sons, 1993
- Simon, G., *Kepler, rénovateur de l'optique*, Paris Garnier, 2019.
- Simon, Gérard , *Archéologie de la vision, L'optique, le corps, la peinture*, Le Seuil 2003.
- Smith, A. M. *From Sight to Light. The Passage from Ancient to Modern Optics*, Chicago, The University of Chicago Press, 2015.
- Vinciguerra, Lucien, *Archéologie de la perspective. Sur Piero della Francesca, Vinci et Dürer*. Presses Universitaires de France, « Lignes d'art », 2007

Modalité d'évaluation

Un écrit sur table de 4h en fin de semestre

Histoire de la philosophie britannique

M1 Semestre 1. **M1PHHI50** – Jean-Baptiste FOURNIER :

Peter F. Strawson, *Individuals*

L'ouvrage de P. F. Strawson, *Individuals*, est une œuvre centrale de la philosophie analytique anglo-saxonne, et ce cours constitue à ce titre une introduction à cette branche de la pensée du XXe siècle. Mais c'est aussi une œuvre d'une grande ambition, puisque Strawson y reformule ce qu'il considère comme « le problème de Kant », à savoir celui des conditions de l'objectivité. Le problème de Strawson est en effet de savoir à quelles conditions nous pouvons formuler des énoncés portant sur des « particuliers » susceptibles d'être identifiés et réidentifiés par une communauté intersubjective. Or, la principale condition pour qu'une telle identification soit possible est que les objets considérés puissent être situés dans un cadre spatio-temporel unique dans lequel chacun puisse recevoir une position déterminée. Seules les définitions intégrant une telle

position dans le cadre spatio-temporel peuvent être véritablement univoques. Qu'en est-il alors, dans un second temps, des expériences, comme l'expérience sonore, dans lesquelles le rapport à l'espace ne va pas de soi ? Une objectivité peut-elle y être décelée ? De même, dans le cas des personnes, notre schème conceptuel usuel fonctionne-t-il ? Comment ces dernières sont-elles identifiées ? Nous nous interrogeons donc sur le sens et la portée du reformatage analytique de la question transcendantale, en nous concentrant notamment sur la question des particuliers sonores, qui soulève de nombreux problèmes originaux.

Indications bibliographiques

Pour préparer ce cours, je vous recommande de lire l'ouvrage qui en constituera le fil directeur : P. F. Strawson, *Individuals*, London, Routledge, 1959 ; traduction d'A. Shalom et P. Drong : *Les Individus*, Paris, Seuil, 1973. D'autres ouvrages de Strawson comme *The Bounds of Sense*, London, Routledge, 1975 peuvent également être consultés.

Parmi la littérature secondaire assez fournie sur Strawson, je vous recommande en outre le petit ouvrage de S. Laugier et J. Benoist, *Langage ordinaire et métaphysique : Strawson*, Paris, Vrin, 2005 et un article passionnant consacré au deuxième chapitre sur les particuliers sonores : Gareth Evans, « Things Without the Mind. A Commentary upon Chapter Two of Strawson's *Individuals* », in Z. Van Straaten (ed.), *Philosophical Subjects*, Oxford, Oxford University Press, 1980.

M1 Semestre 2. **M2PHHI50** – Philippe HAMOU :

Locke et la conduite de l'entendement

La « conduite de l'entendement est le titre d'un petit ouvrage posthume que Locke avait initialement songé à intégrer à l'*Essai sur l'entendement humain*. C'est aussi le sujet d'une préoccupation ancienne et majeure de Locke, dont les premiers linéaments sont exposés dans une série d'essais manuscrits, dont le plus important, « Of study », fut rédigé en France en 1677. L'enjeu de ces textes est de prendre en charge la question « normative » des saines pratiques pour diriger l'esprit sur la voie de la connaissance, et pour remédier à ses déviations naturelles ou pathologiques. En somme, on peut lire ces recherches comme la « partie pratique » de la doctrine de l'entendement: une sorte de *vademecum* de l'enquête rationnelle, mettant l'accent sur les vertus et les vices épistémiques.

Ce séminaire, directement enté sur un travail de recherche et de traduction *in progress*, entend prendre en charge cet ensemble de textes et de réévaluer leur importance au regard du projet philosophique de Locke, dont l'intention pragmatique a souvent été remarquée sans être entièrement élucidée. Nous nous attacherons aussi à lire ces textes à la lumière des recherches récentes sur l'épistémologie des vertus et l'éthique de la croyance. L'étroite connexion des problématiques normatives et descriptives nous conduira à lire de près certains chapitres de l'*Essai*, notamment ceux consacrés aux pouvoirs et opérations de l'esprit, à la liberté, à la croyance, l'enthousiasme et l'erreur.

Bibliographie

Textes primaires (lecture requise)

Locke John, manuscript "Of study" (1677 March 26-early May) Bodleian Library, MS. Locke f. 2, pp. 85-89, 84-85, 87-88, 89-93, 106-114, 116-132.

Retranscrit dans *The educational writings of John Locke : a critical edition / with introduction and notes* by James L. Axtell. – Cambridge : University Press, 1968. – xiv, 442 p. (p. 405-422). Le texte anglaise sera fourni sur moodle, traduction Ph. Hamou, à paraître dans la *Revue de Métaphysique et de Morale*, 3/2024

Locke, John, *An Essay concerning Human Understanding* [1689-1704], P. Nidditch ed., Oxford: OUP, 1975 Trad. française: *Essai sur l'entendement humain* trad. P. Coste [1700-1753], éd. P. Hamou, Paris : Le Livre de Poche, 2009, chapitres II, xiv, II, xxi et livre IV, chapitres xv à xx.

Locke, John *The Conduct of the Understanding*, édition critique P. Schuurman (doctoral dissertation, Keele, 2000. Disponible ici :

[https://repub.eur.nl/pub/11839/Locke - Of the Conduct of the Understanding.pdf](https://repub.eur.nl/pub/11839/Locke_-_Of_the_Conduct_of_the_Understanding.pdf)

Trad. française : *De la conduite de l'entendement* [1706], trad. Yves Michaud [1975], Paris : Vrin, 2008.

Lecture complémentaire

Locke, John *Some Thoughts Concerning Education*, in *The educational writings of John Locke*, Cambridge 1968, trad. fr. Comapayré, Paris Vrin 2010 (*Quelques pensées sur l'éducation*)

Littérature secondaire (indicative)

Buickerood, James G., 'The Natural History of the Understanding: Locke and the Rise of Facultative Logic in the Eighteenth Century', *History and Philosophy of Logic*, 6 (1985) 157-190.

Dacome, L. "Noting the Mind: commonplace books and the pursuit of the self in eighteenth-century Britain," *JHI*, 65, 2005

Alain Firode, « Méthode et raison dans De la conduite de l'entendement de Locke », *Revue LISA/LISA e-journal*, vol. XII-n°5 | 2014 <https://journals.openedition.org/lisa/6335>

Goyard Fabre, S., *John Locke et la raison raisonnable*, Paris, J. Vrin, 2000

Hamou, Philippe, 'Locke : « Aimer la vérité pour elle-même »'. *Archives de Philosophie*, 2018,

Kallich, Martin, *The Association of Ideas and Critical Theory in Eighteenth-Century England. A History of a Psychological Method in English Criticism*, The Hague: Mouton, 1970.

Neill, Alex, 'Locke on Habituations, Autonomy, and Education', *Journal of the History of Philosophy*, 27 (1989) 225-245.

Ong, S.J., Walter J., *Ramus. Method, and the Decay of Dialogue. From the Art of Discourse to the Art of Reason*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1983.

Passmore, 'Locke and the Ethics of Belief', *Proceedings of the British Academy*, 64 (1978) 185-208.

Shapiro, Barbara J., *Probability and Certainty in Seventeenth-Century England*. Princeton: Princeton University Press, 1983.

Thébert, A. « Locke et la discipline de l'entendement », *Philosophical Enquiries : revue des philosophies anglophones* – décembre 2014, n° 3 – Dossier « Locke (II) » <http://www.philosophicalenquiries.com/numero3Thebert.pdf>

Vienne, Jean-Michel, *Expérience et raison, Les fondements de la morale selon Locke*, 1991

Wolterstorff, N. *John Locke and the Ethics of Belief*, Cambridge 1996

Wright, John P., 'Association, Madness, and the Measures of Probability in Locke and Hume', in: Christopher Fox, ed., *Psychology and Literature in the Eighteenth Century*.

New York: AMS Press, 1987

Yeo, Richard, Yeo, Richard (2003). "John Locke's 'Of study' (1677): Interpreting an unpublished essay". *Locke Studies* 3:147-165.

—, "John Locke's New method of commonplacing : managing memory and information, Eighteenth century thought", reprinted in Anstey, Locke Critical Assessments, Routledge 2006, vol. 4.

Philosophie des vertus (et des vices) épistémiques

Sosa, Ernest, *Virtue Epistemology: Apt Belief and Reflective Knowledge*, Volume 1, Oxford, Clarendon Press, 2007

Zagzebski, Linda Trinkaus, 1996, *Virtues of the Mind: An Inquiry into the Nature of Virtue and the Ethical Foundations of Knowledge*, Cambridge: Cambridge University Press.

Cassam, Quassim "Vice Epistemology", *The Monist*, Volume 99, Issue 2, April 2016, Pages 159–180, <https://doi.org/10.1093/monist/onv034>

Évaluation :

Un écrit sur table de 4h en fin de semestre.

Philosophie contemporaine

Semestre 1. **M1PHH155**, A – Dominique PRADELLE :

« Phénoménologique et empirisme : Husserl et Reinach face à l'empirisme humien »

Ce séminaire sera consacré aux interprétations phénoménologiques de la pensée de Hume. Une image traditionnelle de Hume a été forgée par Kant, tant dans la « Discipline de la raison pure » de la première Critique qu'au début des Prolégomènes à toute métaphysique future : Kant lisant exclusivement Hume à partir de l'Enquête sur l'entendement humain, il y voit la mise en question de la nécessité de la connexion causale, contre laquelle il élabore sa notion du synthétique a priori, et en particulier de la liaison causale comme possédant une validité universelle et nécessaire. Dans un texte très incisif, le disciple de husserl Adolf Reinach met en question cette lecture kantienne : il conteste essentiellement l'assimilation que fait Kant des relations entre idées mathématiques à une connexion analytique, ainsi que la confusion entre la nécessité des connexions d'essence et la nécessité modale de la connaissance. Plus largement, Husserl conteste le point de départ de la lecture kantienne : c'est à partir du Traité de la nature humaine qu'il faut lire Hume pour avoir une image complète de sa pensée, et non simplement à partir de l'Enquête ; partant du premier, Husserl lit ainsi chez Hume un essai radical de philosophie purement immanente qui met en suspens toute extériorité pour faire retour aux données absolues de la perception interne, avant d'interpréter l'existence des choses extérieures comme des constructions fictives de l'imagination ; il s'attache ensuite à mettre en évidence les présuppositions ininterrogées de cette démarche sceptique – nominalisme ou refus des objets généraux, méconnaissance de l'intentionnalité et de la nature de l'intuition.

Indications bibliographiques

- David HUME, *An Enquiry concerning Human Understanding*, éd. bilingue M. Malherbe, Enquête sur l'entendement humain, Paris, Vrin, 2008.
- , *A Treatise of Human Nature*, éd. Selby-Bigge & Nidditch, Oxford, Clarendon Press, 1978, The Clarendon Edition of the Works of David Hume : A Treatise of Human Nature, David Fate Norton and Mary J. Norton (eds), Oxford, Oxford University Press, 2007 ; trad. fr. Ph. Baranger et Ph. Saltel, *Traité de la nature humaine*, Paris, GF-Flammarion, 1995, trad. fr. M. Malherbe, *Traité de la nature humaine*, Paris, Vrin, 2022.
- Immanuel KANT, *Kritik der reinen Vernunft*, trad. fr. *Critique de la raison pure*, Delamarre-Marty, Paris, Gallimard, 1980 (Folio) ou A. Renaut, Paris, GF-Flammarion, 2006.
- , *Prolegomena zu jeder künftigen Metaphysik*, trad. fr. L. Guillermit, *Prolégomènes à toute métaphysique future qui voudra se présenter comme science*, Paris, Vrin, 1986/93/2012.
- Edmund HUSSERL, *Logische Untersuchungen, II. Untersuchung* : « Die ideale Einheit der Spezies und die neueren Abstraktionstheorien », Hua XIX/1, Fünftes Kapitel, §§ 32-39 ; trad. fr. H. Élie et alii, *Recherches logiques*, tome II/1, Paris, Puf, 19692, pp. 216-247.
- , *Erste Philosophie, Band I, Kritische Ideengeschichte*, Hua VII, 22-25. Vorlesung ; trad. fr. A.-L. Kelkel, *Philosophie première*, tome I : Histoire critique des idées, Paris, Puf, 1970, pp. 219-260.
- , *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie*, Hua VI, §§ 13-24, trad. fr. G. Granel, *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale*, Paris, Gallimard, 1976, p. 78-105.
- Adolf REINACH, « Kants Auffassung des Humeschen Problems » (1911), in *Sämtliche Werke*, München-Hamden-Wien, Philosophia Verlag, 1989 ; trad. fr. D. Pradelle, « La conception kantienne du problème de Hume » in REINACH, *Phénoménologie réaliste*, Paris, Vrin, 2012, pp. 227-267..

M1 Semestre 2. **M2PHHI55**, A – Dominique PRADELLE :

Phénoménologie du langage : les doctrines empiristes de l'abstraction et leur critique phénoménologique

Ce séminaire sera consacré à la phénoménologie du langage dans sa confrontation avec la pensée de Locke, Berkeley et Hume telle qu'elle est menée dans la deuxième des *Recherches logiques*. Pour l'essentiel, il s'agit pour Husserl de défendre une doctrine *intentionnaliste* des significations et essences contre le *nominalisme* et l'*extensionnalisme* qui caractérisent les doctrines empiristes de l'abstraction : les concepts doivent être entendus en compréhension (ou en intension) et non en extension. Dans cette optique, il récuse la doctrine lockienne du triangle générale, la doctrine berkeleyenne nominaliste de la fonction représentative des noms et la doctrine humienne des sphères de ressemblance ; nous examinerons avec précision sa critique ainsi que les arguments qu'elle met en jeu. Loin de se réduire à des questions du passé, nous verrons qu'il s'agit de problèmes qui trouvent leurs prolongements dans des discussions contemporaines, notamment en philosophie analytique du langage.

Indications bibliographiques

John LOCKE, *An Essay Concerning Human Understanding*, Oxford, Oxford University Press, 1975 ; trad. fr. J.-M. Vienne, *Essai sur l'entendement humain : Livres I et II* (Paris, Vrin, 2001) ; *Livres III et IV – Annexes* (Paris, Vrin, 2006).

George BERKELEY, *A Treatise Concerning the Principles of Human Knowledge*, in *The Works of George Berkeley*, vol. 1 : *Philosophical Works*, 1705-21, Oxford, Clarendon Press, 1994 ; trad. fr. M. Phillips, *Un traité concernant les principes de la connaissance humaine*, in *Œuvres I*, Paris, Puf, 1985.

David HUME, *An Enquiry concerning Human Understanding*, éd. bilingue M. Malherbe, *Enquête sur l'entendement humain*, Paris, Vrin, 2008.

—, *A Treatise of Human Nature*, éd. Selby-Bigge & Nidditch, Oxford, Clarendon Press, 1978, *The Clarendon Edition of the Works of David Hume : A Treatise of Human Nature*, David Fate Norton and Mary J. Norton (eds), Oxford, Oxford University Press, 2007 ; trad. fr. Ph. Baranger et Ph. Saltel, *Traité de la nature humaine*, Paris, GF-Flammarion, 1995, trad. fr. M. Malherbe, *Traité de la nature humaine*, Paris, Vrin, 2022.

Edmund HUSSERL, *Logische Untersuchungen*, II. Untersuchung : « Die ideale Einheit der Spezies und die neueren Abstraktionstheorien », Hua XIX/1 ; trad. fr. H. Élie *et alii*, *Recherches logiques* tome II/1, Paris, Puf, 1969 (2), Deuxième Recherche, « L'unité idéale de l'espèce et les théories modernes de l'abstraction » (en particulier les chap. IV-V, pp. 195-247).

—, *Erste Philosophie*, Band I, *Kritische Ideengeschichte*, Hua VII, 18-19. Vorlesungen, pp. 126-140 trad. fr. A.-L. Kelkel, *Philosophie première*, tome I : *Histoire critique des idées*, Paris, Puf, 1970, 18^{ème} et 19^{ème} leçons, pp. 180-199.

Jean-Baptiste FOURNIER et Dominique PRADELLE (éds.), *Lire les Recherches logiques de Husserl*, Paris, Vrin, à paraître en 2025 – lire le chapitre de Julien FARGES, « Phénoménologie de l'idéalité : objets généraux et abstraction idéatrice ».

M1 Semestre 1. **M1PHHI55**, B – Claude ROMANO

Merleau-Ponty, Phénoménologie de la perception

Nous consacrerons ce séminaire à une lecture d'ensemble de la Phénoménologie de la perception, en mettant l'accent sur la réception de ce texte et ses enjeux contemporains.

Bibliographie

Sources principales :

Merleau-Ponty, Maurice, *Phénoménologie de la perception*, Paris, Gallimard, 1945, rééd. « Tel » (nouveau tirage, 2017).

—, *La structure du comportement*, Paris, PUF, « Quadrige », 4^e éd., 2013.

—, *Parcours, 1935-1951*, Paris, Verdier, 1998.

Sources secondaires :

Ash, Mitchell, *Gestalt Psychology in German Culture, 1890-1967*, Cambridge University Press, 1998.

Goldstein, Kurt, *La structure de l'organisme*, Paris, Gallimard, 1951.

Koffka, Kurt, *Principles of Gestalt Psychology*, Harcourt, Brace and World, 1035.

Köhler, Wolfgang, *Psychologie de la forme*, trad. de S. Bricaner, Paris, Gallimard, folio essais, 2000.

Sartre, Jean-Paul, *L'être et le néant*, Paris, Gallimard, 1943.

Straus, Erwin, *Du sens des sens. Contribution à l'étude de la psychologie*, trad. de G. Thines et J.-P. Legrand, Grenoble, Millon, 1989.

–, *Schéma corporel et image du corps*, textes originels traduits par J. Corraze, Toulouse, Privat, 1973.

Commentaires sur Merleau-Ponty :

Barbaras, Renaud, *De l'être du phénomène : sur l'ontologie de Merleau-Ponty*, Grenoble, Millon, 1991.

–, *Tournant de l'expérience : Recherches sur la philosophie de Merleau-Ponty*, Paris, Vrin, 1998.

Bimbenet, Etienne, *Nature et humanité : le problème anthropologique dans l'œuvre de Merleau-Ponty*, Paris, Vrin, 2004.

Colonna, Fabrice, *Merleau-Ponty et le renouvellement de la métaphysique*, Paris, Hermann, 2014.

Dastur, Françoise, *Chair et langage, essais sur Merleau-Ponty*, Encre marine, 2001.

Geraets, Théodore, *Vers une nouvelle philosophie transcendantale. La genèse de la phénoménologie de Maurice Merleau-Ponty jusqu'à la Phénoménologie de la perception*, La Haye, Martinus Nijhoff, 1971.

Saint Aubert, Emmanuel (de), *Le scénario cartésien : recherches sur la formation et la cohérence de l'intention philosophique de Merleau-Ponty*, Paris, Vrin, 2005.

M1 Semestre 2. **M2PHHI55**, B – Claude ROMANO :

La vie possède-t-elle un sens ? (II)

Nous avons abordé cette question au second semestre 2023-2024 et nous souhaitons poursuivre cette réflexion au second semestre 2024-2025. Cette question traverse en filigrane toute la philosophie et pourtant elle n'a été élaborée comme telle que de manière relativement récente. On connaît la façon dont elle a émergé chez des écrivains aux XIXe et XXe siècles, par exemple chez Tolstoï, Dostoïevski, Musil, ou en philosophie avec Schopenhauer et Kierkegaard. Elle a acquis une place centrale dans le contexte des philosophies de l'existence, chez Jaspers, Heidegger ou Sartre, et a ensuite connu un net déclin, voire une marginalisation à peu près complète, dans le sillage du *Tractatus logico-philosophicus* de Wittgenstein et des critiques des pseudo-énoncés métaphysiques du Cercle de Vienne, au motif qu'elle représenterait une question confuse et même entièrement dépourvue de sens. Elle a pourtant connu un surprenant regain d'intérêt depuis une quinzaine d'années dans la philosophie contemporaine, notamment post-analytique.

Bibliographie

Camus, Albert, *Le mythe de Sisyphe*, Paris, Gallimard, « Folio », 1985.

Carnap, Rudolf, « Le dépassement de la métaphysique par l'analyse logique du langage », trad. fr. d'Antonia Soulez, in Carnap, Hahn, Neurath, Schlick, Waismann, Wittgenstein, *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, Paris, PUF, 1985, p. 155-179.

Heidegger, Martin, *Sein und Zeit*, Tübingen, Max Niemeyer Verlag, 16^e éd., 1986 ; trad. d'Emmanuel Martineau, *Être et Temps*, Paris, Authentica, 1985.

Landau, Iddo, éd., *The Oxford Handbook of Meaning in Life*, Oxford, Oxford University Press, 2022.

May, Todd, *A Significant Life. Human Meaning in a Silent Universe*, Chicago, The University of Chicago Press, 2015.

Metz, Thaddeus, *Meaning in Life. An Analytic Study*, Oxford, Oxford University Press, 2013.

Nietzsche, Friedrich, *La naissance de la tragédie*, in Œuvres philosophiques complètes, t. I, Paris, Gallimard, 1977.

Ricœur, Paul, *Soi-même comme un autre*, Paris, Le Seuil, 1990.

Sartre, Jean-Paul, *L'Être et le Néant*, Paris, Gallimard, 1943.

Schopenhauer, Arthur, *Le monde comme volonté et comme représentation*, trad. de Chr. Sommer et al., Paris, Gallimard, « Folio », 2009, 2 volumes.

Taylor, Richard, *Good and Evil. A New Direction*, New York, Prometheus Books, 1984, chap. 18.

Thompson, Garrett, *On the Meaning of Life*, Wadsworth, 2003.

Wittgenstein, Ludwig, *Tractatus logico-philosophicus*, trad. de G. Gaston-Granger, Paris, Gallimard, « Tel », 2011.

– *Recherches philosophiques*, trad. fr. Paris, Gallimard, 2004.

– *Leçons et conversations, suivi de Conférence sur l'éthique*, Paris, Gallimard, « Folio », 1992.

Wolf, Susan, « Meaning in Life and Why It Matters », trad. fr. de S. Dunand, *Le sens dans la vie*, Paris, Eliott éditions, 2023.

Métaphysique et idéalisme allemand

M1 Semestre 1 **M1PHHI57** et Semestre 2 **M2PHHI57** – Emmanuel CATTIN :

Du phénoménologique dans la *Phénoménologie de l'Esprit* de Hegel

Le séminaire étudiera le sens de la phénoménologie dans le grand livre de 1807. Les deux parties du séminaire seront nettement séparées.

Indications bibliographiques

Hegel, *Phänomenologie des Geistes*, Hamburg, Meiner, 2011.

Phénoménologie de l'esprit, Paris, Vrin, trad.fr. B. Bourgeois, 2006. Éd. de Poche, Paris, Vrin, 2018.

Edmund Husserl, *L'Idée de la phénoménologie*, trad. fr. A. Lowit, Paris, Puf, « Épiméthée », 1970 (rééditions).

Edmund Husserl, *Idées directrices pour une phénoménologie pure et une philosophie phénoménologique*, trad. fr. Jean-François Lavigne, Paris, Gallimard, 2018.

Intitulés des cours, travaux dirigés et séminaires 2024–2025

Programme M2

1/ LECTURE DE TEXTES PHILOSOPHIQUES EN LANGUE ETRANGERE

Mutualisé M1, voir ci-dessus, p. 18–27

2/ SEMINAIRES

(1h30 hebdomadaire ou 3 heures par quinzaine selon les cas)

Philosophie antique

M2 Semestre 1. **M3PHHI1** – Suzanne HUSSON

Aristote et l'infini

Il s'agira de comprendre comment d'un côté Aristote fut conduit à exclure l'infini de la métaphysique, par son rejet d'un infini substantiel et d'une chaîne infinie des causes, sans pouvoir tout à fait l'exclure de l'être, puisqu'il est admis à titre potentiel dans le domaine de la quantité (infinité du temps, divisibilité à l'infini de l'espace). Qu'est-ce qui motive Aristote à rejeter l'infini hors des principes et à l'admettre pour penser le mouvement dans la nature ? Ces deux démarches sont-elles indépendantes l'une de l'autre ou bien est-il impossible de penser l'existence d'un premier principe sans donner un statut à la continuité du mouvement ? Nous verrons dans un premier temps comment, au niveau méthodique, la science ne peut se fonder que sur le rejet de l'infini, pour passer ensuite à l'ontologie (l'absence d'infini au niveau de la substance) et enfin à la démonstration de l'infini quantitatif en puissance (temps, mouvement, continu).

Premières indications bibliographiques

Textes

Aristote, *Physique*, III, 4-8, livre VI, VIII, 10 ; *Métaphysique*, a, *Seconds analytiques*, I, 3
Littérature secondaire

Barnes, J., « Aristotle's theory of demonstration », *Phronesis*, 14 (1969), p. 123-152.

Bostock, D., *Space, Time, Matter and Form*, New York, Clarendon Press, 1995, p. 179-212.

Cavaing, M. *Zénon d'Élée - Prolégomènes aux doctrines du continu - Étude historique et critique des fragments et témoignages*, Paris, Vrin, 1982.

Modalité d'évaluation :

devoir sur table en 4 heures (un sujet au choix parmi deux : dissertation ou commentaire de texte sur des questions, ou un texte, vus pendant le séminaire)

Les théories du vivant dans l'Antiquité classique : entre philosophie et médecine

Entre le V^e et le IV^e siècle, le vivant a fait l'objet de réflexions de la part à la fois de philosophes et de médecins. Que ce soit dans le cadre des recherches physiologiques des abdéritains (Leucippe et Démocrite), dans l'entreprise politique et métaphysique de Platon, ou dans l'enquête systématique sur la nature d'Aristote, la compréhension du vivant et des phénomènes qui le caractérisent joue un rôle fondamental. Deux approches de l'étude de la vie sont clairement identifiables dans chacun de ces systèmes : une première qui cherche à établir les conditions nécessaires et suffisantes à l'origine du vivant (approche psychologique), et une deuxième qui veut identifier, et expliquer, les phénomènes qui permettent le maintien de ces conditions (approche physiologique). De telles réflexions, toutefois, ne se sont pas développées dans le strict périmètre théorique et méthodologique des écoles philosophiques mais sont, dans une certaine mesure, débitrices des recherches et des pratiques des médecins dits hippocratiques. L'objectif de ce séminaire est donc double : d'une part il s'agira d'identifier la spécificité des différentes conceptions du vivant, avec une attention particulière à l'articulation entre approches psychologique et physiologique, chez Démocrite, Platon et Aristote, et, d'autre part, d'enquêter sur les dettes théoriques de ces derniers à l'égard des théories médicales hippocratiques. L'ensemble des textes étudiés au cours du séminaire seront distribués aux étudiants en traduction française (accompagnée du texte grec).

Bibliographie indicative :

Textes :

Hippocrate, *L'Ancienne médecine*, Ed. et trad. J. Jouanna, Les Belles Lettres, Paris 1990

Hippocrate, *Airs, Eaux, Lieux*, Ed et trad. J. Jouanna, Les Belles Lettres, Paris 1996

Leucippe et Démocrite, dans *Les débuts de la philosophie : des premiers penseurs grecs à Socrate*, Ed. et trad. Laks A. et Most G., Fayard, Paris 2016, pp. 939-1131

Platon, *Phèdre*, Trad. L. Brisson, Flammarion, Paris 2020

Platon, *Timée – Critias*, Trad L. Brisson, Flammarion, Paris 2017

Aristote, *De l'âme*, Trad. R. Bodéüs, Flammarion, Paris 2018

Aristote, *De la génération et de la corruption*, Ed. et Trad. M. Rashed, Les Belles Lettres, Paris 2005

Aristote, *Petits traités d'histoire naturelle*, Trad. P.-M. Morel, Flammarion, Paris 2000

Littérature secondaire :

Bartoš H., King C. (éds.), *Heat, Pneuma, and Soul in Ancient Greek Philosophy and Science*, Cambridge University Press, Cambridge 2020

Brisson, L., *Le Même et l'Autre dans la structure ontologique du « Timée » de Platon. Un commentaire systématique du « Timée » de Platon*, Klincksieck, Paris, 1974

Jouanna J., « La Collection hippocratique et Platon (*Phèdre* 269c-272a) », *REG* 80, 1977, pp. 15-28.

Jouanna J., Hippocrate, Les Belles Lettres, Paris 2017

Korobili G., Aristotle. *On Youth and Old Age, Life and Death, and Respiration 1-6*, with Translation, Introduction and Interpretation, Springer, 2022

Lefebvre D., « Physique et médecine chez Aristote : subordination, séparation, communauté », dans C. Crignon et D. Lefebvre (dir.), *Médecins et philosophes. Une histoire*, Paris, CNRS éditions, 2019, pp. 51-84

Morel P-M., *Démocrite et la recherche des causes*, Klincksieck, Paris 1996

Van der Eijk P., « Hippocrate aristotélicien », *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 156e année, N. 4, 2012. pp. 1501-1522. [En ligne]

[Une bibliographie plus détaillée sera distribuée en début de semestre.]

Mode d'évaluation :

Mini-mémoire

Philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive

M2 Semestre 1. **M3PHHI12** – Jean-Baptiste GOURINAT :

« Marc Aurèle et la philosophie »

L'empereur Marc Aurèle est l'auteur de l'un des livres les plus mystérieux mais aussi les plus lus de l'Antiquité : les *Pensées* ou *Écrits* pour lui-même. Cet ouvrage, transmis sans titre et muet sur ses propres intentions, est constitué d'une série de méditations, sans ordre apparent : Marc Aurèle a manifestement écrit cet ouvrage pour lui-même sans le destiner à la publication. C'est une démarche dont les motivations ne sont pas entièrement claires : en quoi mettre par écrit ses pensées peut-il constituer un exercice philosophique ? pourquoi rédiger avec un grand soin littéraire un texte destiné à soi-même ? D'autre part, l'écrit de Marc Aurèle apparaît de prime abord comme un texte simple et facile à lire, qui ne contient pas d'argumentation philosophique élaborée et ne se prête pas à une lecture technique, mais, en fait, il abonde en vocabulaire technique et en allusions dont le sens se dérobe et laisse apparaître en filigrane une doctrine techniquement élaborée. Pour comprendre les intentions et le sens de l'écrit de Marc Aurèle, on reviendra d'abord sur la manière dont il a été composé et sur la conception de la nature et du rôle de la philosophie qui y est esquissée. On abordera ensuite la forme des méditations et des exercices qui y sont pratiqués (dialogues avec soi-même, auto-exhortations, examen de soi). Enfin, on examinera les thèses philosophiques qui y sont mises en œuvre, en montrant comment la philosophie d'Épictète et celle de l'ancien stoïcisme constituent autant de clés qui permettent de comprendre le sens de la pensée souvent elliptique de Marc Aurèle tout en remodelant le stoïcisme pour son propre usage.

Bibliographie indicative :

Texte

Édition de référence :

Marci Aurelii Antonini *Ad se ipsum libri XII*, edidit Joachim Dalfen, Leipzig, Teubner, 1987 (2e éd. revue).

Traductions françaises :

Marc Aurèle, *Pensées*, traduction d'Émile Bréhier, revue par Jean Pépin, notes de Victor Goldschmidt, dans *Les Stoïciens*, textes traduits par Émile Bréhier et édités sous la direction de Pierre-Maxime Schuhl, Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », 1962. Repris en deux volumes séparés de la collection « Folio » (livres I à VI, n° 4447 et livres VII à XII, n° 4552).
Marc Aurèle, *Écrits pour lui-même*, t. I, introduction générale et livre I, texte établi et traduit par Pierre Hadot avec la collaboration de C. Luna, Paris, Les Belles Lettres, 1998.
Marc Aurèle, *Pensées pour soi*, traduction par Catherine Dalimier, Paris, Flammarion, GF, 2018.
Marc Aurèle, *Écrits pour soi-même, suivi par les Lettres à Fronton*, traduction par Angelo Giavatto et Robert Muller, Paris, Vrin, 2024.

Littérature secondaire :

Bénatouïl, Thomas, *Les stoïciens, III : Musonius – Épictète – Marc Aurèle*, Paris, Les Belles Lettres, 2009.

Hadot, Pierre, *La citadelle intérieure, Introduction aux Pensées de Marc Aurèle*, Paris, Fayard, 1992 (éd. de poche sous le titre *Introduction aux Pensées de Marc Aurèle*, Librairie générale française, « Le livre de Poche »).

Sellars, John, *Marcus Aurelius*. Oxon-New York, Routledge, 2021.

Van Ackeren, Marcel, *Die Philosophie Marc Aurels*, Berlin, De Gruyter, 2011 (deux volumes).

Van Ackeren, Marcel (ed.), *A Companion to Marcus Aurelius*, Malden, Willey-Blackwell, 2012.

Modalité d'évaluation :

Au choix, oral ou mini-mémoire sur un sujet préalablement validé par l'enseignant

M2 Semestre 2. **M4PHHI12** – Alexandra MICHALEWSKI

« Faire naître le temps : étude d'Enn. III.7 (45) de Plotin, son contexte et ses réceptions antiques et médiévales »

L'objectif de ce séminaire consiste à étudier la manière dont la définition plotinienne du temps comme « vie de l'âme », qui aura des répercussions très importantes tout au long de l'Antiquité tardive, s'enracine dans une interprétation originale de l'ontologie de Platon ainsi que de la *Physique* d'Aristote. Nous proposerons une lecture suivie d'Enn. III.7 (45) qui présentera non seulement les enjeux de ce traité au sein de l'économie générale de la métaphysique de Plotin, mais qui discutera aussi de la position de Plotin à l'égard des philosophes hellénistiques et des platoniciens impériaux, et de la manière dont sa définition du temps a été reprise au cours de la tradition.

Le séminaire sera validé par un devoir écrit sur table (explication de texte).

Bibliographie indicative

Textes et traductions

É. Bréhier, Plotin, *Ennéades*, tome III, Paris, Belles Lettres, 1925.

–, Plotin, *Troisième Ennéade*, Paris, Belles Lettres, 2002, coll. « Classiques en Poche », introduction de Jérôme Laurent.

A. H. Armstrong, Plotinus, *Ennead III*, Cambridge, Harvard University Press, 1967.

-lotin, *Traité 45*, traduction de M. Guyot, in Plotin, *Traités 45-50*, sous la direction de L. Brisson et J.-F. Pradeau, GF-Flammarion, vol. 8, 2009.

J E. Mc Guire - S.K. Strange, « An Annotated Translation of Plotinus *Ennead III, 7* », *Ancient Philosophy*, 1988, p. 251-271.

Études critiques:

R. Chiaradonna, « Eternity and Time », in L.P. Gerson & J. Wilberding (eds), *The New Cambridge Companion to Plotinus*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002, p. 267-288.

Ph. Hoffmann, « La définition stoïcienne du temps dans le miroir du néoplatonisme (Plotin, Jamblique) », in *Les stoïciens*, G. Romeyer Dherbey (dir.), J.-B. Gourinat (éd.), Paris, Vrin, 2005, p. 487-521.

F. Karfik, « Le temps et l'âme chez Plotin. À propos des *Ennéades* vi 5 [23] 11; iv 4 [28] 15-16; iii 7 [45] 11 », *Elenchos* 33-2, 2012, p. 227-257.

A. Michalewski, « Plotinus on the Conception of Time (*ennoia chronou*). A Re-examination of *Enn.* 3.7 (45).12. », *Methexis* 33, 2021, p. 151-169.

A. Michalewski, « La puissance inquiète, « La puissance inquiète. Note à propos d'un parallèle inaperçu entre *Enn.*, VI.3 (44). 23 et III.7 (45). 11 », *Études Platoniciennes* 17, 2022 (en ligne).

D. O'Brien, « Temps et éternité dans la philosophie grecque », in D. Tiffeneau (ed.), *Mythes et représentations du temps*. Paris, éditions CNRS, 1985, p. 59-85.

M. F. Wagner, « Real Time in Aristotle, Plotinus and Augustine », *The Journal of Neoplatonic Studies*, 1996, p. 67-116.

Philosophie arabe

Mutualisé M1 ; Semestre 1, voir p. 31 ; Semestre 2, voir p. 32.

Philosophie du Moyen Âge

M2 Semestre 1 : **M3PHH13**, Semestre 2 : **M4PHH13** – Tobias HOFFMANN

Mercredi, 17h30–19h00

La métaphysique de Jean Duns Scot

La métaphysique de Jean Duns Scot († 1308) est un des apports les plus innovateurs et influents de la pensée médiévale. La conception de la notion d'étant comme univoque lui a permis de concevoir la métaphysique comme science des transcendants, conception qui a eu une influence capitale sur la pensée de l'âge classique et au-delà. Ce cours, qui s'étend sur les deux semestres, proposera une lecture attentive des textes qui portent sur les piliers de la métaphysique scotienne.

Au premier semestre, nous étudierons sa théorie du sujet de la métaphysique ; sa conception de la délimitation de la métaphysique par rapport à la théologie ; son argument élaboré pour l'existence et l'unicité de Dieu, Premier Principe.

Le deuxième semestre sera voué à l'étude de sa théorie des attributs divins tels que la simplicité, l'infinité, l'intellect et la volonté ; sa théorie de concepts univoques qui sont communs à Dieu et aux créatures, à la substance et aux accidents ; sa thèse de l'indispensabilité de tels concepts univoques à notre connaissance de Dieu.

Moodle

Semestre 1 : <https://moodle-lettres-24.sorbonne-universite.fr/course/view.php?id=342>

Semestre 2 : <https://moodle-lettres-24.sorbonne-universite.fr/course/view.php?id=343>

Textes requis

Les textes étudiés dans ce cours se trouvent dans cette brochure et sur Moodle, à l'exception du texte suivant, qu'il est recommandé d'acquérir personnellement :

Duns Scot. *Traité du premier principe*. Paris : Vrin 2001. ISBN 978-2-7116-1478-3. 29,00€.

Évaluation

Le cours sera évalué par un examen oral qui portera sur un texte vu en cours et à commenter.

Bibliographie

Littérature première

Jean Duns Scot. *Prologue de l'Ordinatio*. Présentation et traduction annotée de Gérard Sondag. « Épiméthée. » Paris, Presses Universitaires de France, 1999.

—, *Questions sur la métaphysique*. Volume I, books I–III. Introduction, traduction et notes par Olivier Boulnois et Dan Arbib, introduction au texte latin par Dominique Poirel. Paris, Presses Universitaires de France, 2017.

—, *Questions sur la métaphysique*. Volume II, books IV–VI. Introduction, traduction et notes par Olivier Boulnois, Dominique Demange, Ide Lévi, Kristell Trego, et Magali Roques, introduction au texte latin par Dominique Poirel. Paris, Presses Universitaires de France, 2020.

—, *Sur la connaissance de Dieu et l'univocité de l'étant*. Introduction, traduction et commentaire par Olivier Boulnois. « Épiméthée. » Paris, Presses Universitaires de France, 1988 ; 2nd éd., 2011. [Pour le texte d'*Ordinatio* I d. 3 partie I et *Ordinatio* I d. 8 partie I]

—, *Traité du premier principe*. Texte latin établi par Wolfgang Kluxen, traduit du latin par Jean-Daniel Caviglioli, Jean-Marie Meilland et François-Xavier Putallaz sous la direction de Ruedi Imbach avec une introduction de François-Xavier Putallaz. Bibliothèque des textes philosophiques. Paris, Vrin 2001.

Littérature secondaire

Bertolacci, Amos. « Avicenna and Averroes on the Proof of God's Existence and the Subject-Matter of Metaphysics », *Medioevo* 32 (2007), 61–97.

Boulnois, Olivier. « Analogie et univocité selon Duns Scot : La double destruction, » *Les études philosophiques* 3/4 (1989), 347–369.

—, *Être et représentation : Une généalogie de la métaphysique moderne à l'époque de Duns Scot (XIII^e–XIV^e siècle)*. « Épiméthée. » Paris, Presses Universitaires de France, 1999.

Cross, Richard. « The Modal Framework of Duns Scotus's Argument for the Existence of a First Cause », dans Giorgio Pini (dir.), *Interpreting Duns Scotus : Critical Essays*. Cambridge, Cambridge University Press, 2022, p. 44–58. DOI : 10.1017/9781108328975.003.

Gilson, Étienne. *Jean Duns Scot : Introduction à ses positions fondamentales*. « Études de philosophie médiévale 42 ». Paris, Vrin, 1952.

Hoffmann, Tobias. « Henry of Ghent's Influence on John Duns Scotus's Metaphysics », dans Gordon A. Wilson (ed.), *A Companion to Henry of Ghent*. Leyde : Brill, 2011, p. 339–367.

Honnefelder, Ludger. *La métaphysique comme science transcendante : entre le Moyen Âge et les temps modernes*. Traduction par Isabelle Mandrella, révisions par Olivier Boulnois, Jean

Greish et Philippe Capelle. « Chaire Étienne Gilson. » Paris, Presses Universitaires de France, 2002.

Pini, Giorgio. « Before Univocity : Duns Scotus's Rejection of Analogy », dans Giorgio Pini (dir.), *Interpreting Duns Scotus : Critical Essays*. Cambridge, Cambridge University Press, 2022, p. 204–222. DOI : 10.1017/9781108328975.011

Salinas Leal, Héctor Hernando. *Duns Scot avant l'univocité de l'étant : Études logiques, sémantiques et métaphysiques*. Thèse de doctorat, École Pratique des Hautes Études, section des Sciences Religieuses, 2014.

Philosophie moderne

M2 Semestre 1. **M3PHHI14** – Louis GUERPILLON

La doctrine de la sensibilité au dix-huitième siècle

La sensibilité fait l'objet d'une doctrine dès lors qu'on entreprend de lui assigner sa place au sein d'un système des facultés. Cela soulève une triple difficulté. Difficulté externe d'abord : convient-il de considérer la sensibilité comme une faculté matricielle, dont toutes les autres ne seraient qu'autant de transformations ? Ou faut-il affirmer l'hétérogénéité et l'irréductibilité l'une à l'autre de la sensibilité et de certaines facultés et opérations intellectuelles ? Mais aussi difficulté interne à la notion de sensibilité, en ce qui concerne l'unité qualitative de celle-ci : ne place-t-on pas sous un même vocable des phénomènes réellement distincts ? Ou alors comment penser l'articulation de la sensation et du sentiment, voire d'une sphère de la sensibilité physique et d'une sphère de la sensibilité morale ? Enfin, la difficulté de déterminer correctement l'extension du champ de la sensibilité est également de nature quantitative : jusqu'où l'être sensible est-il sensible ? Y a-t-il là une mesure qui soit susceptible de défaut (être insensible) ou d'excès (être trop sensible) ? Plutôt que de traiter séparément ces questions, nous rencontrerons chacune d'entre elles en suivant le fil conducteur d'un problème transversal. Le cours abordera en effet la sensibilité sous l'angle de son caractère communicable : comment se peut-il que la sensibilité ne soit pas irréductiblement privée ? Cet axe amènera à mettre en place un parcours à travers plusieurs grandes doctrines de la sensibilité : le sensualisme de Condillac, l'anthropologie empiriste de Rousseau, le criticisme de Kant.

Indications bibliographiques :

Condillac, *Traité des sensations*, Paris, Fayard, 1984.

Rousseau, *Émile ou de l'éducation*, éd. A. Charrak, Paris, GF-Flammarion, 2009.

Kant, *Critique de la faculté de juger*, trad. A. Renaut, Paris, GF-Flammarion, 2015.

En complément de ces lectures et pour engager la réflexion sur le thème du cours, on pourra éventuellement consulter, par ordre de priorité :

E. Cassirer, *La philosophie des Lumières*, trad. P. Quillet, Paris, Fayard, 1966.

L. Simonetta, *La Connaissance par sentiment au XVIII^e siècle*, Paris, Champion, 2018.

F. Calori, M. Fœssel et D. Pradelle (dir.), *De la sensibilité : les esthétiques de Kant*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 2014

Modalités d'évaluation

Ecrit sur table.

M2 Semestre 2. **M4PHHI14** – Dan ARBIB

Les Pensées de Pascal et le *Pugio Fidei* de Raymond Martin.

Pascal tire une grande partie de l'information des *Pensées* sur les Juifs du *Pugio Fidei* de Raymond Martin, ouvrage typique de la polémique antijuive du moyen âge chrétien et dont la traduction par Joseph de Voysin paraît en 1651. Quel usage en fait-il ? Est-il possible, en revenant au *Pugio Fidei*, d'interpréter, et même déjà d'établir, sur nouveaux frais le texte des *Pensées* ?

On recourra aux trois classements disponibles des *Pensées* de Pascal : selon la Première copie, les classements de Louis Lafuma (1950, repris in *Œuvres complètes*, Paris, Seuil, 1963) et de Michel Le Guern (*Œuvres complètes*, Paris, Gallimard, Bibliothèque de la Pléiade, tome 1, 1999 et tome 2, 2000), et, selon la Seconde copie, le classement de Philippe Sellier (repris par ex. in *L'œuvre*, éd. L. Plazenet et P. Lyraud, Paris, Bouquins, 2003). On manipulera avec intérêt et prudence l'édition d'Emmanuel Martineau, *Discours sur la religion*, Paris, Fayard/Armand Colin, 1992, rééd. Caen, PUC, 2022. En guise d'introduction à Pascal, on lira, si on a la chance de le trouver, le petit ouvrage de Jean Mesnard, *Pascal*, Paris, Hatier, Connaissance des lettres, 1951, 2e éd. 1962 ; aux *Pensées* proprement dites, Alberto Frigo, *L'évidence du Dieu caché* ou, plus ancien, Jean Mesnard, *Les Pensées de Pascal*, Paris, Sedes, 1976, 3e éd. 1995.

Pour le sujet qui nous occupe, voir Raymundus Martinus, *Pugio fidei Raymundi Martii ordinis praedicatorum adversus Mauros et Judaeos [...]*, Paris, M. et J. Henault, 1651 (téléchargeable sur Gallica).

Une bibliographie plus complète sera donnée à la rentrée et au fur et à mesure de l'étude.

Histoire de la philosophie britannique

M2 Semestre 1 – **M3PHHI10** Philippe HAMOU :

Mémoire, conscience de soi et identité personnelle de Locke à Parfit

Nous aborderons dans ce cours la question disputée de l'identité personnelle en commençant par une étude approfondie, attentive aux débats interprétatifs, de sa première véritable occurrence dans le chapitre 27 du livre II de *l'Essai sur l'entendement humain* de Locke. Nous examinerons les intentions morales et religieuses, les soubassements métaphysiques qui conduisirent Locke à affirmer que la « personne » ne s'identifie pas à elle-même dans le temps par la persistance d'une même substance matérielle ou immatérielle, mais par la seule conscience qu'elle a d'elle-même et de ses actions et pensées passées. Nous examinerons particulièrement le rôle ambivalent que Locke fait jouer à la mémoire, ainsi que celui qui est dévolu à la « conscience », ou à ce qui chez lui ne reçoit que sporadiquement le nom de « conscience de soi ». A partir des textes critiques qui, dès le début du XVIIIe ponctuent la réception de ce texte et cette thèse célèbres (notamment chez Joseph Butler, Edmund Law, George Berkeley, David Hume ou Thomas Reid...), nous

interrogerons la postérité de cette thèse dans la pensée britannique du XVIIIe siècle. Un dernier moment du cours sera consacré au destin critique de ces débats dans la philosophie contemporaine et particulièrement la manière dont la thèse de Locke fut réappropriée mais profondément transformée dans ses intentions par Derek Parfit, dans *Reasons and Persons* (1984).

Indications bibliographiques

Locke, *An Essay concerning human understanding*, éd. Nidditch Oxford 1975, trad. fr. P. Coste, Locke, *Essai sur l'entendement humain*, éd. P. Hamou, Le Livre de Poche 2009, Livre II, chapitre 27

Le texte, substantiellement introduit, est édité et traduit par E. Balibar dans *Identité et différence: An Essay Concerning, Human Understanding, II. xvii. L'invention de la conscience*, Paris Le Seuil.

En français on lira aussi l'excellent petit livre introductif Stéphane Chauvier, *Qu'est-ce qu'une personne ?*, Paris Vrin, 2003

Quelques classiques de la littérature secondaire sur le chapitre de Locke :

Atherton, Margaret. « Locke's theory of personal identity » *Midwestern Studies in Philosophy* 8 (1983)

Weinberg, Shelley: 'The Metaphysical fact of Consciousness in Locke's theory of Personal Identity', *Journal of the History of Philosophy*, vol. 50, n°3 (387-415) 2012

Flew ("Locke and the problem of personal identity", *Philosophy*, 26, N°96, pp. 53-68 (1951)

Mackie, John (*Problems from Locke*, chapter 6, Oxford 1976)

Winkler, K. "Locke on personal identity", *Journal of the history of philosophy*, 1991

Chappell, Vere : "Locke and relative identity" (in Udo Thiel, *Locke, Epistemology and metaphysics*, 2002)

Helm, P. 'Locke's Theory of Personal Identity', *Philosophy*, 54 (208), p. 173-185, 1979

Gustafson J , Did Locke defend the memory continuity criterion of Personal Identity, *Locke Studies*, 10 (p. 113-129) 2010;

Weinberg, 'Shelley "The Metaphysical fact of Consciousness in Locke's theory of Personal Identity"', *Journal of the History of Philosophy*, vol. 50, n°3 (387-415) 2012

Thiel, Udo, *The Early modern Subject*, Oxford 2011

Quelques jalons du débat britannique au XVIIIe siècle

Berkeley, *Principles of Human Knowledge*, Londres 1710, *Alciphron*, 1732

Bold, Samuel : *A discourse concerning the resurrection of the same body*, London 1705;

Butler, J. *The analogy of Religion, natural and revealed, to which are added two brief dissertations: I. Of personal identity...*, Londres, 1736

Hume, *A Treatise of Human Nature*, *Traité de la nature Humaine*, book I, éd. bilingue, Vrin 2023.

Kames, H. Lord , *Essays on the principles of morality and natural religion*, Edinburgh, 1751 (Of the idea of self and personal identity)

Law, Edmund : *A defence of Mr Locke's opinion concerning persona identity in answer to the first part of a late essay on that subject*, London, 1769

Parker, Samuel, *Essays on divers weighty and curious subjects. Particularly on Mr. Locke's and sir W. Temple notions*, London, 1702

Perronet : *A vindication of Mr. Locke, from the charge of encouragement to skepticism and infidelity.... Wherein is likewise enquired, whether Mr Locke's true opinion of the soul immateriality was not mistaken by the late learned Mons. Leibnitz*, London, 1736; *A second vindication of Mr Locke*, 1738

Reid, Thomas, *Essays on the intellectual powers of man* London, 1785 (inclut : on Mr. Locke's account of our personal identity,)

La plupart de ces textes ont été réunis dans l'anthologie de Perry, John, *Personal identity*, 1999, University of California Press.

Quelques approches contemporaines

Grice, P. "Personal Identity", *Mind*, New Series, Vol. 50, No. 200 (Oct., 1941), pp. 330-350

Parfit, Derek (« Personal identity », *The Philosophical Review*, vol. 80, 3-27, 1971).

–, *Reasons and Persons*; trad. franç. 2024

Shoemaker, S. *Self knowledge and Self identity*, Ithaca, Cornell U.P., 1963

–, 'Personal identity and Memory', *The Journal of Philosophy*, vol. 56, n° 22, 1959, pp. 868-882

Wiggins, David: *Identity and spatio-temporal Continuity* (Oxford, 1967)

–, "Locke, Butler and the stream of consciousness: and men as natural kind", *Philosophy*, 1976 (reprint in Rorty Amely *The identities of persons*, UCalP, 1976)

Modalités d'évaluation

Mini-mémoire ou oral en fin de semestre

M2 Semestre 2 – **M4PHHI10** Philippe HAMOU :

Bernard Williams et la question éthique

Ce cours proposera une introduction à la lecture de l'œuvre de Bernard Williams (1929-2003), en prenant pour fil conducteur une lecture suivie de *Ethics and the limits of philosophy*, l'un des ouvrages de philosophie morale les plus marquants du XXe siècle. Nous travaillerons sur le texte anglais (la traduction française chez Gallimard étant indisponible et de piètre qualité). Williams y offre une critique dirimante des conceptions objectivistes de la morale qui soutiennent qu'il est possible de découvrir un standard de la vérité morale indépendant de la perspective particulière de chaque individu, qu'il s'agisse du conséquentialisme utilitariste ou de l'idéal kantien d'impartialité morale. Sur son versant positif, le livre s'appuie sur l'idée selon laquelle le bien vivre est associé à la recherche d'une forme d'authenticité dans la poursuite d'un projet individuel, s'exprimant nécessairement dans un certain contexte normatif historiquement déterminé. Cette conception de l'éthique explique également que les accomplissements moraux ne soient pas immunisés contre la contingence, ou ce que Williams appelle la 'fortune morale'.

Le cours requiert des étudiants qu'ils acceptent de consacrer un certain temps chaque semaine à la lecture préparatoire du chapitre (ou, à l'occasion de l'ensemble de textes) que nous discuterons en séance, les thèmes des différents chapitres convoquent de nombreux thèmes que Williams a abordé plus longuement ailleurs (tels que la personne et le caractère, la « honte », l'objectivité et « la véracité », le préjugé en faveur de l'humanité, le rapport à l'histoire de la philosophie, et particulièrement aux anciens, le relativisme et les moyens de le surmonter, etc.) Leur étude sera l'occasion d'incursions dans d'autres ouvrages et articles célèbres de Williams.

Principales œuvres de Bernard Williams

1972: *Morality: An Introduction to Ethics*, Cambridge: Cambridge University Press.

1973 *Problems of the Self*, Cambridge: Cambridge University Press, 1973. (collection of papers)

1978: *Descartes: The Project of Pure Inquiry*, London: Pelican.

1981: *Moral Luck*, Cambridge: Cambridge University Press. (collection of papers)

1985: *Ethics and the Limits of Philosophy*, London: Fontana. (trad. fr.)

1993: *Shame and Necessity*, Berkeley: University of California Press. (collection of papers)

2002: *Truth and Truthfulness: An Essay in Genealogy*, Princeton: Princeton University Press.

2005 *The Sense of the Past: Essays on the History of Philosophy*, Cambridge: Cambridge University Press, 2005 (collection of papers).

2005 *Philosophy as a Humanistic Discipline*, Princeton: Princeton University Press (collection of papers)

2014 *Essays and Reviews, 1959-2004*, 2014

Traductions françaises

La fortune Morale, trad. fr. J. Lelaidier, PUF, 1994 [recueil composé à partir de textes issus notamment de Williams 1973 et Williams 1981]

L'éthique et les limites de la philosophie, Gallimard, trad. par M.-A. Lescouret, 1990 (trad. de Williams 1985).

La honte et la nécessité, trad. J. Lelaidier, Paris, PUF, 1997 (trad. de Williams, 1993).

Vérité et Vérité, trad J. Lelaidier, Paris Gallimard, 2006 (trad de Williams 2002).

Recueil d'études

Thomas, Alan (dir.) *Bernard Williams Contemporary Philosophers in Focus* Cambridge, CUP 2007

Heuer, U., and G. Lang (eds.), 2012, *Luck, Value and Commitment: Themes from the Ethics of Bernard Williams*, Oxford: Oxford University Press

Modalités d'évaluation

Mini-mémoire ou oral en fin de semestre

Philosophie contemporaine

Semestre 1. **M3PHHI15** – Dominique PRADELLE :

Métaphysique phénoménologique (Husserl) : ontologie

L'objet de ce séminaire sera d'interroger la possibilité d'une pensée métaphysique dans la phénoménologie husserlienne, en commençant par l'ontologie ou métaphysique générale : cette dernière congédie-t-elle toute possibilité de métaphysique par le « principes de tous les principes » intuitionniste énoncé au § 24 des *Ideen I* ? Ou bien fonde-t-il au contraire la possibilité d'une métaphysique phénoménologique en l'arrimant au sol de l'intuition ? Quel est le sens exact de la thèse selon laquelle seule la conscience pure est absolue et tout autre étant, essentiellement relatif à cette dernière et réductible à un simple corrélat intentionnel ? Comment Husserl fonde-t-il son refus de la doctrine kantienne de la chose en soi ? Enfin, Husserl peut-il justifier cette thèse ontologique d'absoluité de la conscience et de relativité de tout autre étant, pu s'agit-il d'une pétition de principe ? Nous partirons des textes classiques de Husserl, puis donnerons aux étudiants un avant-

goût du recueil de textes husserliens sur la métaphysique à paraître aux PUF dans la traduction de John Tryssesoone.

Indications bibliographiques

Immanuel KANT, *Kritik der reinen Vernunft*, in *Kants gesammelte Schriften, 1. und 2. Auflage, herausgegeben von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften*, 1900 sq., Georg Reimer, puis Walter de Gruyter, Ak. III-IV ; *Critique de la raison pure*, trad. fr. A. Delamarre et F. Marty, Paris, Gallimard, 1980 ; trad. fr. A. Renaut, Paris, Aubier-Montaigne, 1997, GF-Flammarion, 2006³.

—, *Prolegomena zu jeder künftigen Metaphysik*, Ak. IV ; trad. fr. L. Guillermit, *Prolégomènes à toute métaphysique future qui voudra se présenter comme science*, Paris, Vrin, 1986/93/2012.

Edmund HUSSERL, *Cartesianische Meditationen*, Hua I ; trad. fr. M. de Launay (dir.), *Méditations cartésiennes et Conférences de Paris*, Paris, Puf, 1994, E. Levinas & G. Peiffer, *Méditations cartésiennes*, Paris, Vrin, 1947, 1992, 2008.

—, *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie*, Erstes Buch, Hua III/1, éd. K. Schuhmann, Den Haag, M. Nijhoff, 1976 ; trad. fr. P. Ricœur, *Idées directrices pour une phénoménologie et une philosophie phénoménologique pures*, Paris, Gallimard, 1950 ; Hua III/2, *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie*, Erstes Buch, Ergänzende Texte (1912-1929), éd. K. Schuhmann, Den Haag, M. Nijhoff, 1976, trad. fr. de Hua III/1 & Hua III/2 par J.-F. Lavigne, *Idées directrices pour une phénoménologie pure et une philosophie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 2018.

—, *Métaphysique phénoménologique*, recueil de textes de Husserl traduits par John Tryssesoone, à paraître aux Puf, 2024 (des textes seront communiqués sur Moodle au cours de l'avancée du séminaire).

M2 Semestre 2. **M4PHHI15** – Dominique PRADELLE :

Métaphysique phénoménologique (Husserl) : métaphysique spéciale

L'objet de ce séminaire sera d'interroger la possibilité d'une pensée métaphysique dans la phénoménologie husserlienne, en prolongeant sur le terrain de la métaphysique spéciale – métaphysique du suprasensible dont les objets sont l'âme (immortelle et immatérielle), le monde (tout de l'étant fini ou infini) et Dieu (créateur du monde, architecte ou horloger du monde, principe téléologique) – les problèmes déjà abordés : la phénoménologie congédie-t-elle toute possibilité de métaphysique par le « principes de tous les principes » intuitionniste énoncé au § 24 des *Ideen I*, ou fonde-t-elle au contraire la possibilité d'une métaphysique phénoménologique du suprasensible en l'arrimant au sol de l'intuition ? Est-il donc possible de poser et de résoudre en phénoménologie transcendantale les questions de métaphysique spéciale : immortalité de l'âme, finité ou infinité du monde, existence et essence de l'absolu divin, en les reconduisant à la sphère de l'intuition ? Nous partirons des textes classiques de Husserl, puis donnerons aux étudiants un avant-goût du recueil de textes husserliens sur la métaphysique à paraître aux PUF dans la traduction de John Tryssesoone.

Indications bibliographiques

Immanuel KANT, *Kritik der reinen Vernunft*, in *Kants gesammelte Schriften, 1. und 2. Auflage*, herausgegeben von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften, 1900 sq., Georg Reimer, puis Walter de Gruyter, Ak. III-IV ; *Critique de la raison pure*, trad. fr. A. Delamarre et F. Marty, Paris, Gallimard, 1980 ; trad. fr. A. Renaut, Paris, Aubier-Montaigne, 1997, GF-Flammarion, 2006³.

—, *Prolegomena zu jeder künftigen Metaphysik*, Ak. IV ; trad. fr. L. Guillermit, *Prolégomènes à toute métaphysique future qui voudra se présenter comme science*, Paris, Vrin, 1986/93/2012.

—, *Kritik der praktischen Vernunft*, in *Kants gesammelte Schriften, herausgegeben von der Königlich Preußischen Akademie der Wissenschaften*, 1900 sq., Georg Reimer, puis Walter de Gruyter, Ak. V ; trad. fr. F. Picavet, *Critique de la raison pratique*, Paris, Puf, 1943, trad. fr. J.-P. Fessler, Paris, GF-Flammarion, 2003.

Edmund HUSSERL, *Cartesianische Meditationen*, Hua I ; trad. fr. M. de Launay (dir.), *Méditations cartésiennes et Conférences de Paris*, Paris, Puf, 1994, E. Levinas & G. Peiffer, *Méditations cartésiennes*, Paris, Vrin, 1947, 1992, 2008.

—, *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie*, Erstes Buch, Hua III/1, éd. K. Schuhmann, Den Haag, M. Nijhoff, 1976 ; trad. fr. P. Ricœur, *Idées directrices pour une phénoménologie et une philosophie phénoménologique pures*, Paris, Gallimard, 1950 ; Hua III/2, *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie*, Erstes Buch, Ergänzende Texte (1912-1929), éd. K. Schuhmann, Den Haag, M. Nijhoff, 1976, trad. fr. de Hua III/1 & Hua III/2 par J.-F. Lavigne, *Idées directrices pour une phénoménologie pure et une philosophie phénoménologique*, Paris, Gallimard, 2018.

—, *Die Krisis der europäischen Wissenschaften und die transzendente Phänomenologie*, Husserliana Bd. VI ; trad. fr. G. Granel, *La crise des sciences européennes et la phénoménologie transcendantale*, Paris, Gallimard, 1976.—, textes théologiques traduits dans *ALTER* n° 28 : *La religion*, p. 279-352.

—, *Métaphysique phénoménologique*, recueil de textes de Husserl traduits par John Tryssesoone, à paraître aux Puf, 2024 (des textes seront communiqués sur Moodle au cours de l'avancée du séminaire).

Métaphysique et idéalisme allemand

Semestres 1 et 2. **M3PHH17** et **M4PHH17** – Emmanuel CATTIN (les deux semestres sont indépendants) :

Personsein. L'être en personne selon Edith Stein

À la suite du séminaire de l'année académique 2023-2024, le présent séminaire étudiera les sections VI à VIII du grand livre *Endliches und ewiges Sein* (1935-1937). Les deux parties du séminaire seront nettement séparées.

Indications bibliographiques

Edith Stein, *Endliches und ewiges Sein. Versuch eines Aufstiegs zum Sinn des Seins*, ESGA, 11/12, Freiburg, Herder, 2006

(texte en ligne sans les notes : https://archiv-edith-stein.karmelitinnen-koeln.de/wp-content/uploads/2014/10/11_12_EdithSteinGesamtausgabe_EndlichesUndEwigesSein.pdf).

Trad. fr. *L'être fini et l'être éternel*, trad. par G. Casella et F.-A. Viallet, Nauwelaerts, 1972. [La traduction française est cependant introuvable, incomplète et très inexacte. De nombreux passages du livre seront traduits en cours].

Trad. fr. de la Préface et de l'Annexe 1 (sur Martin Heidegger) par Ph Secrétan in *Phénoménologie et philosophie chrétienne*, Paris, Éd. du cerf, 1987.

De la Personne, trad. fr. par Philibert Secrétan, Paris, Cerf, 1992.

Jean-François Lavigne, dir., *Penser avec Edith Stein*, Paris, Hermann, 2022.

E. de Rus et S. Binggeli, dir., *La finitude peut-elle être positive ? Approches steiniennes de la finitude*, Paris, Hermann, 2022.

Table des matières

Équipe de formation du parcours	2
Autres membres de l'équipe pédagogique pour l'année 24-25.....	2
Attendus et objectifs de la formation	3
Offre de formation.....	3
Parcours-type : Histoire de la philosophie, Métaphysique, Phénoménologie.....	6
Master I	6
Master II.....	8
Inscriptions et contrôle des connaissances.....	10
Les inscriptions pédagogiques se font chaque semestre.	10
Vue d'ensemble.....	12
Intitulés des cours, travaux dirigés et séminaires 2023–2024 Programme M1	14
1/ Tronc commun : Thématiques de l'histoire de la philosophie.....	14
M1 Cours. M1PHHI11 – Emmanuel CATTIN :	14
Doctrines du temps	14
M1 Cours. M2PHHI11 – Claude ROMANO :	14
Titre : Le libre arbitre.....	14
2/ Tronc commun : Méthodologie de l'histoire de la philosophie.....	16
M1 Cours. M1PHHI20 – Vincent BLANCHET :	16
Systématicité et historicité de la philosophie : Kant, Schelling, Hegel.....	16
M1 Cours. M2PHHI20 – Jean-Baptiste FOURNIER :	17
L'extériorité	17
TD. M1PHHI30 – Vincent BLANCHET :	18
Séminaire. M2PHHI30 – Philippe HAMOU et Vincent BLANCHET :	18
Objets et méthodes en histoire de la philosophie	18
3/ Lecture de textes philosophiques en langue étrangère	18
Grec	18
M1-M2 Semestre 1 : M1PHLAN1 – Samuel DUMONT.....	18
Aristote, Parties des animaux, II	18
M1-M2 Semestre 2 : M2PHLAN1 – Thomas AUFRET.....	19
Latin	20
M1-M2 Semestre 1. M1PHLAN4 – Ide LÉVI :	20
Préceptes moraux et volonté divine : Ockham et Grégoire de Rimini. Erreur ! Signet non défini.	
Grégoire de Rimini, <i>Lectura super Primum et Secundum Sententiarum</i> , II, d. 34 – 37, q. 1 (éd. Trapp & Marcolino, VI, Berlin / New York, Walter de Gruyter, 1985, p. 219 – 280, extraits).. Erreur ! Signet non défini.	
M1-M2 & Agrégation Semestre 2. M2PHLAN4 – Dan ARBIB	21
Spinoza, <i>Ethica III</i>	21
Allemand	21
M1-M2 Semestre 1. M2PHLAN2 – Jean-Baptiste FOURNIER.....	21
Carnap, <i>Der logische Aufbau der Welt</i> , I-III	21
M1-M2 Semestre 2. M2PHLAN2 – Vincent BLANCHET :	22
Heidegger, « Das Wesen der Sprache »	22
Anglais	22
M1-M2 Semestre 1. M1PHLAN3 : Cours 1 (en anglais). Matthieu BAZEN	22
A reading of Adam Smith's <i>Theory of Moral Sentiments</i>	22
M1-M2 semestre 1 M1PHLAN3 Cours 2. Raphaël EHR SAM :	23
Hume, <i>An Enquiry concerning Human Understanding</i>	23
Bibliographie	24
M1-M2 Semestre 2. M2PHLAN3 : Cours 1 (en anglais) : Sean McSTRAVICK.....	25
Reading John Dewey's <i>The Public and its Problems</i>	25
M2PHLAN3 Cours 2 : Juliette COURTILLÉ.....	26
Hilary Putnam, <i>Reason, Truth and History</i>	26
Italien	27
M1-M2 Semestre 1. M1PHLAN6 – Vincent BLANCHET :	27
Gramsci, « Il moderno Principe ».	27

Semestre 2. M2PHLAN6 – Vincent BLANCHET:	27
Pareyson, Verità e interpretazione.	27
4/ Séminaires	28
Philosophie antique	28
M1 Semestre 1. M1PHHI51 Suzanne HUSSON :	28
Platon et Parménide	28
M1 Semestre 2. M2PHHI51 – Thomas AUFFRET :	29
Les classifications des régimes politiques chez Platon	29
Philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive	29
M1 Semestre 1. M1PHHI52 – Suzanne HUSSON :	29
Galien et la recherche des causes.	29
M1 Semestre 2. M1PHHI52 – Jean-Baptiste GOURINAT :	30
« Introduction à la philosophie stoïcienne : ascèse et système »	30
Philosophie arabe	31
M1-M2 Semestre 1. M1PHHI56 – Cristina CERAMI :	31
Saisir l'infini : un débat transversal entre falsafa et kalam	31
M1-M2 Semestre 2. M2PHHI56 – Cristina CERAMI :	32
La notion de cause entre falsafa et kalām (S2).....	32
Philosophie du Moyen Âge	33
M1 Semestre 1 : M1PHHI53 – Tobias HOFFMANN :	33
Théories médiévales de l'être et de l'essence	33
L'ignorance dans la philosophie médiévale.	34
Philosophie moderne	35
M1 Semestre 1. M1PHHI54 – Dan ARBIB	35
Descartes, « La Meditatio IV, ses objections et ses réponses »	35
M1 Semestre 2. M2PHHI54 – Raphael EHRSAM	36
Problèmes centraux de la philosophie moderne du langage aux XVIIe et XVIIIe siècles.....	36
Histoire des sciences et de la philosophie classiques	38
M1 Semestre 1. M1PHHI59 Philippe HAMOU :	38
Perspective, optique et philosophie de la vision à l'époque moderne.....	38
Histoire de la philosophie britannique.....	39
M1 Semestre 1. M1PHHI50 – Jean-Baptiste FOURNIER :	39
Peter F. Strawson, <i>Individuals</i>	39
M1 Semestre 2. M2PHHI50 – Philippe HAMOU :	40
Locke et la conduite de l'entendement.....	40
Philosophie contemporaine.....	42
Semestre 1. M1PHHI55, A – Dominique PRADELLE :	42
« Phénoménologie et empirisme : Husserl et Reinach face à l'empirisme humien ».....	42
M1 Semestre 2. M2PHHI55, A – Dominique PRADELLE :	43
Phénoménologie du langage : les doctrines empiristes de l'abstraction et leur critique phénoménologique.....	43
M1 Semestre 1. M1PHHI55, B – Claude ROMANO	44
Merleau-Ponty, Phénoménologie de la perception	44
M1 Semestre 2. M2PHHI55, B – Claude ROMANO :	45
La vie possède-t-elle un sens ? (II)	45
Métaphysique et idéalisme allemand	46
M1 Semestre 1 M1PHHI57 et Semestre 2 M2PHHI57 – Emmanuel CATTIN :	46
Du phénoménologique dans la <i>Phénoménologie de l'Esprit</i> de Hegel	46
Intitulés des cours, travaux dirigés et séminaires 2023–2024 Programme M2	47
1/ Lecture de textes philosophiques en langue étrangère	47
2/ Séminaires	47
Philosophie antique	47
M2 Semestre 1. M3PHHI11 – Suzanne HUSSON.....	47
Aristote et l'infini.....	47
M2 Semestre 2. M4PHHI11 –Giulia SCALAS.....	48
Les théories du vivant dans l'Antiquité classique : entre philosophie et médecine	48
Philosophie hellénistique et de l'Antiquité tardive	49
M2 Semestre 1. M3PHHI12 – Jean-Baptiste GOURINAT :	49
« Marc Aurèle et la philosophie »	49

M2 Semestre 2. M4PHHI12 – Alexandra MICHALEWSKI	50
« Faire naître le temps : étude d’ <i>Enn. III.7</i> (45) de Plotin, son contexte et ses réceptions antiques et médiévales ».....	50
Philosophie arabe	51
Philosophie du Moyen Âge	51
M2 Semestre 1 : M3PHHI13, Semestre 2 : M4PHHI13 – Tobias HOFFMANN	51
La métaphysique de Jean Duns Scot	51
Philosophie moderne	53
M2 Semestre 1. M3PHHI14 – Louis GUERPILLON	53
La doctrine de la sensibilité au dix-huitième siècle	53
M2 Semestre 2. M4PHHI14 – Dan ARBIB	54
Les <i>Pensées</i> de Pascal et le <i>Pugio Fidei</i> de Raymond Martin.	54
Histoire de la philosophie britannique.....	54
M2 Semestre 1 – M3PHHI10 Philippe HAMOU :.....	54
Mémoire, conscience de soi et identité personnelle de Locke à Parfit.....	54
M2 Semestre 2 – M4PHHI10 Philippe HAMOU :.....	56
Bernard Williams et la question éthique	56
Philosophie contemporaine.....	57
Semestre 1. M3PHHI15 – Dominique PRADELLE :	57
Métaphysique phénoménologique (Husserl) : ontologie.....	57
M2 Semestre 2. M4PHHI15 – Dominique PRADELLE :.....	58
Métaphysique phénoménologique (Husserl) : métaphysique spéciale.....	58
Métaphysique et idéalisme allemand	59
Semestres 1 et 2. M3PHHI17 et M4PHHI17 – Emmanuel CATTIN (les deux semestres sont indépendants) :	59
<i>Personsein</i> . L’être en personne selon Edith Stein.....	59
Table des matières	61