



LETTRES
SORBONNE
UNIVERSITÉ

UFR DE PHILOSOPHIE



LICENCE DE PHILOSOPHIE
2^E ANNÉE (L2)

PROGRAMME DES ENSEIGNEMENTS
Année universitaire 2024/2025

Secrétariat du Centre de Clignancourt

Tel : 01 53 09 56 03

<http://lettres.sorbonne-universite.fr/>

lettres-philosophie-clignancourt@sorbonne-universite.fr

I. INSCRIPTION ET VALIDATION DES UE (Unités d'enseignement)

1-REGIMES D'INSCRIPTION

Lors des inscriptions pédagogiques, qui conditionnent l'inscription aux examens et, par conséquent, la possibilité de valider les UE de la licence, les étudiants ont le choix entre une inscription en régime de contrôle continu et une inscription en régime de « dispense d'assiduité ».

- ▀ Le régime de contrôle continu est le *régime normal*. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est une inscription *dérogatoire* qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR :
 - aux étudiants ayant une activité professionnelle
 - aux étudiants ayant des enfants à charge
 - aux étudiants inscrits dans deux cursus indépendants (à l'exclusion donc des Bi cursus ou protocole proposés par l'UFR)
 - aux étudiants handicapés
 - aux sportifs de haut niveau
 - aux étudiants engagés dans la vie civique
 - aux étudiants élus dans les Conseils

Les étudiants répondant à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité », avec justificatifs, auprès du secrétariat de l'UFR, un mois au plus tard après la date du début des cours de chaque semestre universitaire. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être repoussé.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques (IPWeb) et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

2-MODALITES DE VALIDATION

a - Validation en régime de contrôle continu

La validation de chaque UE suppose l'obtention d'une note d'UE supérieure ou égale à 10.

La note des UE de tronc commun (UE1, UE2, UE3 et UE4) est composée pour moitié de la note de contrôle continu obtenue en TD, pour l'autre moitié de la note de l'examen terminal écrit ou oral selon les UE.

La note des UE d'options de philosophie ou d'options extérieures (UE5 et UE6) et des enseignements de l'UE7 (projet personnel et compétences transversales) est uniquement composée de la note de contrôle continu.

La note de contrôle continu dans chaque UE est elle-même la moyenne des notes obtenues à une série d'exercices écrits ou oraux organisés par l'enseignant.

L'assiduité aux TD est obligatoire. Trois absences non justifiées entraînent un 0/20 **pour l'ensemble du contrôle continu**.

Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont soumis aux mêmes conditions de contrôle des connaissances.

Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves.

b - Validation en régime de « dispense d'assiduité »

Les UE du tronc commun (UE1, UE2, UE3 UE4) reposent à 100 % sur la note de l'examen terminal.

Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5,6 et 7) les étudiants valident leurs modules en participant au dernier examen sur table organisé par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce régime dérogatoire doivent donc se tenir informés, à l'approche de la fin du semestre des dates de ces dernières épreuves sur table du contrôle continu.

Le calendrier de ces épreuves est affiché au secrétariat de l'UFR et publié sur l'ENT (« espace numérique de travail »).

3-SESSIONS D'EXAMEN

3.1. UE de tronc commun : session 1 et session de rattrapage

Seules les UE de tronc commun (UE1, 2, 3 & 4) font l'objet d'une session de rattrapage.

La **session 1** a lieu en janvier pour les UE du premier semestre, en mai pour les UE du second semestre. Comme indiqué *supra*, la session 1 consiste en un examen terminal (écrit ou oral) correspondant au CM, auquel s'ajoute la note de contrôle continu correspondant au TD.

La **session 2 (rattrapage)** a lieu en juin pour les UE des deux semestres. Elle consiste en un unique examen terminal à l'oral.

Les étudiants dont la note de session 1 est inférieure à 10 (résultat noté « AJ » c'est-à-dire « ajourné ») et qui n'ont pu valider leur semestre par compensation entre l'ensemble des notes du semestre, **doivent obligatoirement se présenter à la session de rattrapage**. Les notes de session 1 inférieures à 10 et non compensées ne sont **jamais** conservées et, en cas d'absence à la session de rattrapage, la note de 0 se substitue à la note de session 1 dans le calcul de la moyenne générale du semestre.

3.2 UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5, 6 & 7)

Les UE évaluées en contrôle continu intégral **ne font pas l'objet d'une session de rattrapage**. Les notes obtenues en session 1 sont donc définitives.

4- 13^e SEMAINE DE COURS

Conformément aux décisions votées en Conseil académique, la 13^{ème} semaine de cours consiste :

1 – Pour les UE fondamentales (UE 1, 2,3 et 4) en une séance de révision et de remise des devoirs de contrôle continu. Il n'y a pas d'examen durant cette semaine.

2- Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral en une semaine normale de cours, qui peut donc comporter un examen de CC organisé par l'enseignant.

LICENCE 2 SEMESTRE 3 3SLPH001

I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE 4)

UE 1 : L3PH0011 – PHILOSOPHIE GÉNÉRALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : Claude Romano

Titre : Les émotions

Depuis l'Antiquité, la question d'un contrôle des émotions et même d'un accès à la paix intérieure ou à l'impassibilité est placée au cœur des grandes écoles philosophiques. La réflexion éthique et esthétique s'interroge également sur le rôle et sur la valeur des émotions dans le jugement moral ou le jugement de goût. Nous nous intéresserons à la manière dont la vie affective a été analysée et évaluée par la philosophie à travers différents prismes conceptuels : la théorie des passions, de l'Antiquité à l'âge classique, la théorie du sentiment au XVIIIe siècle ou encore la phénoménologie des affects et des humeurs.

Bibliographie :

A) Sources principales :

Platon, *Euthyphron*

Aristote, *Rhétorique*, livre II, trad. de P. Chiron, Flammarion, « GF ».

Descartes, *Les passions de l'âme*

James, William, *Principles of Psychology*, New York, Holt, 1890, chapitre XXV ; trad. fr. de G. Dumas in W. James, *Les émotions, Œuvres choisies*, I, Paris, L'Harmattan, 2006

Scheler, *Nature et formes de la sympathie. Contribution à l'étude des lois de la vie affective*, trad. de M. Lefebvre, Paris, Payot, 1971

Heidegger, M. *Être et temps*, trad. fr. d'Emmanuel Martineau (hors commerce)

Lien de téléchargement http://t.m.p.free.fr/textes/Heidegger_etre_et_temps.pdf

Sartre, J.-P. *Esquisse d'une théorie des émotions*, Paris, Hermann, 1965

Bollnow, O.-F. *Les tonalités affectives*, trad. de L. et R. Savioz, Neuchâtel, La Baconnière, 1953

B) Littérature secondaire :

Annas, Julia *Hellenistic philosophy of Mind*, University of California Press, 1992

Besnier, B., Moreau P.-F. et L. Renault (éd.) *Passions antiques et médiévales*, Paris, PUF, 2003

Darwin, *L'expression des émotions chez l'homme et les animaux*, trad. de D. Féral, Paris, Rivages, 2001

Deonna, Julien et Teroni, Fabrice, *Qu'est-ce qu'une émotion ?* Paris, Vrin, 2016.

Moreau P.-F., Stefano di Bella et Bruno-Nassim Abouddrar (eds.) *Les passions à l'âge classique*, Paris, PUF, 2006

UE 2 : L3PH002C – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE ET MEDIEVALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignante responsable : Grégoire Gilliot

Titre : Introduction à la Philosophie Médiévale

Durant ce semestre, nous parcourons l'histoire de la philosophie médiévale, d'Augustin à Galilée, en la regardant sous l'angle du rapport entre Philosophie et Théologie. L'Antiquité tardive vit s'affronter les tenants des écoles philosophiques classiques et les défenseurs d'une nouvelle forme de sagesse : la religion chrétienne. Le début du Moyen-Âge assiste à la mise en place d'une transition délicate. Alors que les écoles disparaissent, que l'unité politique occidentale s'effondre, qu'une nouvelle religion apparaît, comment va perdurer la tradition philosophique, privée de ses structures ainsi que d'une bonne part de ses ressources matérielles ? Dans quelle mesure pourra-t-elle déployer ses questionnements ? Quelles sont les grandes questions qui vont animer son développement au fur et à mesure que réapparaissent des structures d'enseignement en Occident ? Nous suivrons ces questionnements au travers de textes touchants à la question de la connaissance humaine : Sa portée, ses conditions de possibilités, son autonomie et ses limites.

Indications bibliographiques :

BOULNOIS, Olivier : *Métaphysiques rebelles, genèse et structures d'une science au Moyen-Âge*, Paris, PUF, 20213 / *Le désir de Vérité, Vie et destin de la théologie comme science d'Aristote à Galilée*, Paris, PUF, 2022.

DE LIBERA, Alain : *La querelle des Universaux de Platon à la fin du Moyen-Âge*, Paris, Éditions du Seuil, 1996 / *Penser au Moyen-Âge*, Paris, Éditions du Seuil, 1991

LE GOFF, Jacques : *Les intellectuels au Moyen-Âge*, Paris, Éditions du Seuil, 1985

GILSON, Etienne : *L'esprit de la Philosophie Médiévale*, Paris, Vrin, 2008 / *La Philosophie au Moyen-Âge, des origines patristiques à la fin du XIVe siècle*, Paris, Payot & Rivages, 2011

UE 3 : L3PH003A – LOGIQUE

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignante responsable : Isabelle Drouet

Titre : Initiation à la logique formelle

Qu'est-ce qu'un argument correct ? L'objectif principal du cours est de montrer comment cette question peut recevoir une réponse rigoureuse par le recours à la formalisation. Il ne présuppose aucune connaissance ou compétence préalable. Nous montrerons comment la notion d'argument valide peut être définie dans le cadre de la logique propositionnelle déductive puis expliquerons comment statuer sur la correction des arguments propositionnels. Nous étudierons ensuite, toujours pour la logique propositionnelle, un système de preuves : la déduction naturelle. Chemin faisant, nous aborderons quelques questions de philosophie de la logique, portant sur la formalisation, le rapport entre logique et

psychologie ou la justification des règles logiques. Un tout dernier moment du cours pourra introduire les rudiments de la formalisation en logique des prédicats.

Les TD seront consacrés à des exercices. Les lectures suivantes ne sont pas obligatoires mais peuvent constituer une aide :

Wagner, *Logique et philosophie. Manuel d'introduction pour les étudiants du supérieur*, Ellipses.

Lepage, *Éléments de logique contemporaine*, Les Presses de l'Université de Montréal.

Bonnay et Cozic (ed.), *Philosophie de la logique*, Vrin « Textes clés ».

Attention : le programme des deux ouvrages de logique recommandés excède celui du cours. Des précisions seront apportées sur ce point.

UE 4 : L3PH004A – PHILOSOPHIE DE L'ART

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : Chiara Vecchiarelli

Titre : La naissance de l'esthétique à la lumière des notions de sensible et d'intelligible

Ce cours présente un double enjeu : il constitue d'une part une introduction à l'esthétique comme science de la connaissance sensible telle qu'elle vient se constituer au XVIII^e siècle au travers de l'œuvre de Baumgarten et entend aborder, d'autre part, son paradoxe et ses développements. C'est en effet à partir d'un cadre résolument rationaliste, défini par les métaphysiques de Leibniz et Wolff, que le fondateur de l'esthétique moderne entreprend de fonder sa nouvelle science du sensible. Or, il s'agit d'un sensible qui ne parvient pas encore à s'affranchir de l'intelligible. Il faudra attendre Kant pour qu'une telle autonomie s'affirme pleinement, pour que la beauté cesse d'être le reflet d'une essence et le goût, nouvelle catégorie esthétique, devienne la faculté de juger du beau.

Bibliographie indicative (des indications de lecture plus détaillées seront distribuées avant chaque séance) :

- BAUMGARTEN Alexander Gottlieb, *Esthétique*, Paris, L'herne, 1988 [*Aesthetica*, 1750] ; *Méditations philosophiques sur quelques sujets se rapportant au poème*, trad. fr. J.-Y. Pranchère, Presses universitaires de Paris Ouest, Paris, 2017 [*Philosophische Betrachtungen über einige Bedingungen des Gedichts*, 1735]
- KANT Immanuel, *Critique de la faculté de juger* [*Kritik der Urteilskraft*, 1790]
- LEIBNIZ Gottfried Wilhelm, *Nouveaux essais sur l'entendement humain*, Hachette BNF, Paris, 2012 [*Neue Abhandlungen über den menschlichen Verstand*, rédigé en 1704, publié en 1765]
- WOLFF Christian, *Psychologie ou traité sur l'ame, contenant les connoissances que nous en donne l'expérience*, Pierre Mortier, Amsterdam, 1745 [*Psychologia empirica*, 1732]

Des références complémentaires seront données au début de chaque séance.

II –OPTIONS (UE5, UE6)

II.1 UE 5 : OPTIONS DE PHILOSOPHIE- LU5PH31O

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

L3PHO504 – PHILOSOPHIE POLITIQUE

Enseignant responsable : Sean McStravick

Titre : Lecture suivie de l'Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique de Kant.

L'histoire correspond-elle au simple déploiement, contingent et sans but, des actions humaines, ou a-t-elle un sens défini, en vertu duquel il peut être dit que les humains « progressent » ? Ce cours examinera cette difficulté, structurelle dans la philosophie de l'histoire, en proposant une lecture cursive de l'Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique de Kant. Parallèlement, nous étudierons des extraits de la Critique de la faculté de juger, du Compte rendu sur l'ouvrage de Herder et des Conjectures sur les débuts de l'histoire humaine.

Bibliographie sélective :

M. Castillo, *Kant, histoire et politique*, Paris, Vrin, 1999.

E. Kant, *Opuscules sur l'histoire*, trad. S. Piobetta, Paris, GF Flammarion, 1990.

E. Kant, *Vers la paix perpétuelle*, trad. J.-F. Poirier et F. Proust, Paris, GF Flammarion, 2006.

E. Kant, *Métaphysique des mœurs. Doctrine du droit – Doctrine de la vertu*, trad. A. Renaut, Paris, GF Flammarion, 2018.

E. Kant, *Critique de la faculté de juger*, trad. A. Renaut, Paris, GF Flammarion, 1995.

A. Philonenko, *La théorie kantienne de l'histoire*, Paris, Vrin, 1986.

A. Renaut, *Kant aujourd'hui*, Paris, Flammarion, 1997.

L3PHO505 – COMMUNICATION

Enseignant responsable : Michel Puech

Titre : Influence et manipulation

Bases de la théorie de la communication, orientée vers la communication comme action sur autrui. Formes ordinaires et bienveillantes de l'influence, formes néfastes de la manipulation sous différents angles (psychologique, professionnel, commercial, religieux, politique) et méthodes de résistance. Insistance sur les phénomènes de contre-productivité communicationnelle.

Lectures :

Thaler, Richard H., et Cass R. Sunstein. *Nudge, La méthode douce pour inspirer la bonne décision*. Trad. Marie-France Pavillet. Vuibert, 2010.

Joule, Robert-Vincent, et Jean-Léon Beauvois. *La soumission librement consentie. Comment amener les gens à faire librement ce qu'ils doivent faire ?* PUF, 2009.

Chomsky, Noam, et Edward S. Herman. *La fabrication du consentement : de la propagande médiatique en démocratie*. Édité par Frédéric Cotton et Benoît Eugène. Nouvelle éd. Marseille: Agone, 2008.

Klemperer, Victor. *LTI, la langue du IIIème Reich* [1947]. Trad. Elisabeth Guillot. Pocket.

Proulx, Serge, et Philippe Breton. *L'explosion de la communication*. 4e édition. La Découverte, 2012.

Watzlawick, Paul, Don D Jackson, et Janet Helmick-Beavin. *Une logique de la communication* [1967]. Points.

Austin, J. L. *Quand dire, c'est faire* [1962]. Traduit par Gilles Lane. Points.

L3PHO506 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE

Enseignante responsable : Samuel DUMONT

Titre : L'animal dans la pensée antique

Au-delà d'une approche en histoire culturelle, ce cours vise à interroger l'évidence d'une catégorie qui s'impose très tôt dans la pensée grecque sans jamais recevoir une définition stable ou pleinement satisfaisante : l'animal. Nous étudierons une sélection de textes philosophiques des époques classique et hellénistique afin d'examiner la manière dont émergent et se constituent les grandes problématiques liées aux animaux : comment classer les animaux ; quel type d'âme ont-ils ; sont-ils rationnels ; sont-ils sensibles ; quels liens entre la catégorie des animaux et celle des ζῷα? Le moment aristotélicien, en tant qu'il entérine et cadre l'apparition d'une approche scientifique des animaux, nous occupera naturellement beaucoup mais nous lirons également Platon, Chrysippe, Épicure, etc. Ce sera également l'occasion d'interroger le geste des philosophes qui s'intéressent aux animaux. Quelle est la spécificité de la réflexion antique par rapport aux questionnements contemporains sur l'animal, en particulier sur l'intelligence des animaux ? Le reproche d'anthropomorphisme revient par exemple régulièrement, faisant glisser la réflexion de la zoologie vers la morale et l'éthique. Est-ce alors l'animal que l'on considère ou bien une forme de modèle ou de repoussoir pour l'être humain ? Car la façon dont on pense les animaux détermine aussi l'attitude morale que l'on préconise à leur égard. Épistémologie, physique, éthique, il s'agira en somme d'essayer de reconstituer un concept antique de l'animal.

Bibliographie indicative :

Platon, *Timée*, trad. L. Brisson, 2017.

Aristote, *Histoire des animaux*, trad. P. Pellegrin, 2017.

Aristote, *Parties des animaux*, trad. P. Pellegrin, 2011.

Épicure, *Lettres, maximes, sentences*, trad. J.-F. Balaudé, 1994.

Chrysippe, *Fragments*, I-II, trad. R. Dufour, 2004.

Élien, *Personnalité des animaux*, trad. A. Zucker, 2019.

L3PHO510 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

Enseignante responsable : Juliette Courtillé

Titre : Que pouvons-nous savoir ? D'une réponse kantienne à sa reprise dans la philosophie analytique

Kant formule une réponse à cette question dans la *Critique de la raison pure*. Cependant, les découvertes scientifiques de la fin du XIXème siècle et du début du XXème siècle et la naissance de la philosophie analytique, mettent en péril le système kantien.

Au problème de la connaissance, Kant élabore une solution transcendantale : il rapporte la connaissance à ses conditions de possibilité, c'est-à-dire au concours de la sensibilité et de l'entendement.

Si la philosophie analytique donne raison à Kant au sujet de l'exclusion de la métaphysique du champ de nos connaissances, les raisons de cette exclusion sont mises en question. D'une part, la philosophie analytique de la première moitié du XX^{ème} siècle formule une critique virulente à l'égard du jugement synthétique *a priori* ; d'autre part, les révolutions scientifiques – en géométrie comme en physique – imposent de réviser la structure de nos facultés de connaissance, au point de mettre en branle l'édifice kantien. Mais n'y a-t-il rien à sauver de la posture kantienne ?

Le cours s'attachera à rendre compte de l'héritage kantien qui se joue dans la philosophie analytique, alors même que cette dernière cherche précisément à échapper aux écueils de l'idéalisme transcendantal de Kant.

Le but du cours est de donner un aperçu général des enjeux de la *Critique de la raison pure* et d'ouvrir à la critique et la reprise qui ont été faites des thèses épistémologiques kantiennes dans la philosophie analytique, de l'empirisme logique à la philosophie anglo-saxonne contemporaine.

Le cours se concentrera sur une mise en lumière des thèses fondamentales de l'épistémologie kantienne et du rapport bigarré qu'elles entretiennent aux thèses majeures de la philosophie analytique ; le TD étudiera les textes les plus accessibles et les plus éclairants sur cette question.

Bibliographie indicative :

Kant, I., *Kritik der reinen Vernunft*, Akademie Ausgabe, Bd. III-IV ; trad. Alain Renaut, *Critique de la raison pure*, 3e éd. corrigée., Flammarion, Paris, 2006.

McDowell J., *Mind and World*, Harvard University Press, Cambridge, Mass, 1994.; trad. Christophe Al-Saleh, *L'esprit et le monde*, Vrin, Paris, 2007.

Putnam H., *Reason, truth, and history*, Cambridge University Press, Cambridge, Massachusetts, 1981.

Quine W.V.O., « Les deux dogmes de l'empirisme » (1951), in Pierre Jacob (dir.), *De Vienne à Cambridge: l'héritage du positivisme logique*, Gallimard, Paris, 1980, p. 93-122.

Bandini A., *Wilfrid Sellars et le mythe du donné*, Presses Univ. de France, Paris, 2012.

Leclercq B., *Introduction à la philosophie analytique: la logique comme méthode*, De Boeck, Bruxelles, 2008.

Soulez A. (dir.), *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, 2^{ème} édition., Vrin, Paris, 2010.

Sellars W., *Empiricism and the philosophy of mind* (1956), Harvard University Press, Cambridge, Mass., 2003., trad. Fabien Cayla, *Empirisme et philosophie de l'esprit*, Éditions de l'éclat, Combas, 1992.

L3PHO515 – COURS D'OUVERTURE 1

Enseignante responsable : Cécilia Bognon-Küss

Titre : Philosophie de la nature et de l'environnement

Ce cours est une introduction aux questions éthiques et philosophiques soulevées par l'environnement et les sciences de l'environnement. À partir de l'étude de textes philosophiques, il propose d'explorer les débats sur des questions éthiques, ontologiques et épistémologiques liées à la nature et à l'environnement. La question du dualisme homme / nature, et de sa pertinence, constituera la toile de fond de notre parcours. Nous nous interrogerons sur la valeur de l'environnement (intrinsèque ou utilitaire), et examinerons plusieurs théories éthiques non anthropocentrées (biocentrisme, écocentrisme, écologie profonde...) avant de nous intéresser à la question de la conservation des espèces et de la biodiversité (nous examinerons des concepts comme ceux de *wilderness* et de développement durable). Enfin, nous verrons que ces questions éthiques entretiennent des relations étroites avec des questions épistémologiques et ontologiques (débat sur la notion de fonction, holisme, organicisme...).

Bibliographie indicative (complétée à la rentrée) :

Afeissa, Hicham-Stéphane, éd. *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*. Paris: Vrin, 2007.

Blanc, Guillaume, Élise Demeulenaere, and Wolf Feuerhahn, eds. 2017. *Humanités environnementales: Enquêtes et contre-enquêtes*. Éditions de la Sorbonne.

Bourban, Michel, Lisa Broussois, and Augustin Fragnière. 2023. *Philosophie du changement climatique: éthique, politique et nature*. Textes clés. Paris: Librairie philosophique J. Vrin.

Larrère, Catherine. 1997. *Les philosophies de l'environnement*. 1. éd. Philosophies 85. Paris: Presses Universitaires de France.

Leopold, Aldo, *Almanach d'un Comté des sables*, GF Flammarion, 2017 (1949)

Conditions d'évaluation :

-Étudiants en contrôle continu :

2 évaluations écrites : une évaluation de mi-semester de 1h; une évaluation finale de 2h (deux questions relatives aux thèmes discutés en cours, faisant appel à vos capacités de rédaction, de réflexion et d'argumentation)

-Étudiants ayant droit à un tiers-temps : Mêmes modalités, avec une question au lieu de deux lors des évaluations écrites

L3PHO515 – COURS D'OUVERTURE 2

Enseignant responsable : Raphaël Ehram

Titre : Introduction aux philosophies féministes

Au sein de ce cours d'ouverture, nous souhaitons introduire aux problèmes majeurs soulevés par les auteur.e.s féministes, et mettre en lumière à cette occasion les grandes traditions de pensée philosophique nées des différentes « vagues » du questionnement et de l'action féministes. Nous prendrons pour guide aussi bien des problèmes de philosophie générale métamorphosés par le prisme féministe (qu'est-ce que la beauté ? ; qu'est-ce que la famille, la maternité, la filiation ? ; qu'est-ce que la justice privée ? ; etc.) que des problèmes spécifiquement introduits en philosophie par les auteur.e.s féministes (y a-t-il un sens à distinguer de façon étanche le sexe et le genre ? ; quelle connexion peut-on établir entre la critique féministe de la domination masculine et la réflexion sur la situation sociale des personnes LGBTQIA ? ; si l'on critique l'existence de tout « éternel féminin », y a-t-il encore un sens à poser un sujet unifié de la pensée et des mouvements féministes ? ; etc).

Bibliographie :

Bell hooks, *Ne suis-je pas une femme ? Femmes noires et féminisme* [1981], tr. O. Potot, Paris, Cambourakis, 2015

BOURCIER Sam, *Queer Zones*, Paris, Amsterdam, 2018

BOURDIEU Pierre, *La domination masculine*, Paris, Seuil, 1998

BUTLER Judith, *Trouble dans le genre. Le féminisme et la subversion de l'identité* [1990], tr. C. Kraus, Paris, La Découverte, 2005

DAVIS Angela, *Femmes, race et classe*, tr. D. Taffin et collectif *des femmes*, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 1983

De BEAUVOIR Simone, *Le deuxième sexe*, Paris, Gallimard, 1949

DESPENTES Virginie, *King Kong Théorie*, Paris, Grasset & Fasquelle, 2006

DORLIN Elsa, *Sexe, genre et sexualités*, Paris, PUF, 2008

FAUSTO-STERLING Anne, *Les cinq sexes*, tr. A.-E. Boterf, Paris, Payot & Rivages, 2013

FAUSTO-STERLING Anne, *Corps en tous genres. La dualité des sexes à l'épreuve de la science*, tr. O. Bonis et F. Bouillot, Paris, La Découverte, 2012
MOLLER OKIN Susan, *Justice, genre et famille* [1989], tr. L. Thiaw-Po-Une, Paris, Gallimard, 2008
NUSSBAUM Martha C., *Femmes et développement humain. L'approche des capacités* [2000], tr. C. Chaplain, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 2008
OGIEN Ruwen, *Penser la pornographie*, Paris, PUF, 2003 ; 2^e édition mise à jour, 2008
PRECIADO Beatriz, *Manifeste contra-sexuel*, tr. M.-H. Bourcier, Paris, Balland, 2000
PRECIADO Beatriz, *Testo Junkie*, tr. par l'auteur, Paris, Grasset, 2008
RADICA Gabrielle, *Philosophie de la famille. Communauté, normes et pouvoirs*, Paris, Vrin, 2013
RENNES Juliette, *Encyclopédie critique du genre*, Paris, La Découverte, 2016
WITTIG Monique, *La pensée straight*, Paris, Amsterdam, 2013

L3PHO515 – COURS D'OUVERTURE 3

Enseignant responsable : Arnaud Rossetti

Titre : Régler l'imagination

C'est un lieu commun que les philosophes cherchent à régler l'imagination pour en contenir les excès, en modérer les dangers et mettre sa force de persuasion au service de la recherche de la vérité et de l'établissement d'une communauté politique. Mais l'imagination se laisse-t-elle régler, contenir, ordonner ? Cette prétention se heurte à plusieurs difficultés. L'imagination est avant tout la faculté qui rend présent, excite l'attention et forme la croyance. Or, comme telle, ni sa nature ni ses limites ne sont claires. Dès lors, comment distinguer l'imagination des autres facultés ? Ne correspond-elle pas à une puissance dépourvue de nature propre, prenant tour à tour la forme des autres facultés, usurpant leurs prérogatives sans que nous nous en rendions compte ? En second lieu, la volonté de régler l'imagination présuppose que cette dernière serait susceptible d'obéir à des règles, prescrites par la volonté et l'entendement ou, à défaut, d'être contenue. Or, loin d'être maîtrisable, l'imagination n'est-elle pas plutôt maîtresse ? Nous tenterons de répondre à ces questions en convoquant de manière privilégiée trois auteurs de l'âge classique : Descartes, Pascal et Malebranche. Les séances alterneront entre cours magistraux et travaux encadrés. Ces derniers seront notamment consacrés au commentaire de textes distribués par le professeur. L'évaluation reposera sur l'assiduité, la fréquence et la pertinence de la participation ainsi que sur un devoir écrit final d'une durée de deux heures."

L3PHZ516 – Introduction à la philosophie (cours réservé aux non spécialistes uniquement !)

Enseignante responsable : Aurore Aymerie dit Eymeric

Titre : Introduction à la Philosophie : Expertise et Rationalité en contexte de prise de décision.

Ce cours a pour objectif de fournir aux étudiants les fondamentaux du raisonnement et de l'argumentation, en les aidant notamment à distinguer les arguments valides des arguments fallacieux et à comprendre les différentes étapes de la construction d'un argument solide. Nous étudierons la manière dont il est possible de discerner un expert d'un charlatan et de prendre des décisions rationnelles.

Nous en profiterons pour explorer différentes disciplines du champ de la philosophie en nous penchant sur des thématiques telles que le désaccord entre experts et la prise de décision rationnelle individuelle et collective.

Le cours sera consacré à l'exploration de différentes disciplines de la philosophie et à présenter en quoi la philosophie donne des outils intéressants pour comprendre des sujets d'actualité : au premier semestre,

nous nous concentrerons sur la distinction entre expert et non-expert, sur la théorie de la décision rationnelle.

Concernant les modalités d'évaluation, il y aura à mi-semester un DST sur des questions de cours et à la fin du semestre un DST de type essai à la forme libre sur une question étudiée tout au long du cours.

Des références bibliographiques supplémentaires seront données au début du semestre sur des points précis du cours. Les étudiants trouveront sur Moodle à la rentrée diverses ressources pédagogiques d'accompagnement du cours ainsi qu'un ensemble d'extraits de textes choisis.

Le cours s'adresse aux étudiants qui ne sont pas inscrits dans un cursus de philosophie mais qui aimeraient découvrir la matière, donc aucune connaissance particulière des auteurs n'est attendue avant le début du cours.

Bibliographie indicative :

- Ken Binmore, *La théorie des jeux : une introduction* (2015).
- Alban Bouvier et Bernard Conein, *L'épistémologie sociale : une théorie sociale de la connaissance* (2007).
- Alan Francis Chalmers, *Qu'est-ce que la science ?* (1976, traduction de 1990 de Michel Biezunski).
- Daniel Kahneman, *Système 1/système 2 : les deux vitesses de la pensée* (2012).
- Pierre Willaime, « Epistémologie sociale (GP) » (2017), dans Maxime Kristanek, *L'Encyclopédie Philosophique*.

ETUDES DE TEXTES PHILOSOPHIQUES EN LANGUE ÉTRANGÈRE :

- **L3GNPHAL – Allemand et philosophie** : UFR d'Études germaniques
- **L3PHO520 – Anglais**
Enseignant responsable : Pierre Prodromides
Titre : La distinction analytique/synthétique et la place de l'investigation philosophique.

Ce cours proposera une introduction à la philosophie dite « analytique » du langage et de la connaissance par l'étude de l'une de ses distinctions les plus débattues : la distinction entre les énoncés analytiques et les énoncés synthétiques. Cette distinction sémantique est profondément liée à des notions métaphysiques (*nécessité / possibilité*) et épistémologiques (*a priori / a posteriori*) ; nous montrerons ainsi que derrière l'apparence d'une distinction seulement technique se cache un enjeu plus large sur la place et le rôle de l'investigation philosophique par rapport aux autres domaines du savoir.

L'objectif du cours est d'initier les étudiant•e•s à la lecture (en anglais) et à l'histoire des textes de la tradition analytique. Nous prendrons comme point de départ le débat des années 1950 sur la distinction analytique/synthétique entre Carnap et Quine, mais nous verrons aussi d'autres approches qui ont tenté de proposer des solutions aux problèmes soulevés par Quine concernant cette distinction.

Tous les textes que nous lirons seront en anglais, mais les devoirs pourront être rédigés en français ou en anglais. Lorsque certaines notions techniques de logique et sémantique seront introduites nous prendrons le temps de les expliquer en détail, de sorte qu'aucun bagage logique n'est requis pour suivre le cours.

La bibliographie et le syllabus seront disponibles sur Moodle début septembre ; on pourra néanmoins se faire une idée des questions que nous traiterons, et trouver des références bibliographiques, en consultant les articles encyclopédiques suivant :

(en français) — Nèrrière, Camille (2021), « Analytique/synthétique (A) », dans Maxime Kristanek (dir.), *L'Encyclopédie philosophique*, <https://encyclo-philos.fr/item/1685>.

(en anglais) — Rey, Georges, "The Analytic/Synthetic Distinction", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/entries/analytic-synthetic/>.

- **L3PHO522 – Grec**

Enseignant responsable : Clément Heidsieck

Titre : Platon, *Lois*, X et XII

Le cours sera consacré à la traduction et au commentaire détaillé d'une sélection de textes issus des livres X et XII des *Lois* de Platon. Le contenu du livre X est considéré de prime abord comme un préambule aux lois contre l'impiété, organisé en trois parties qui visent à réfuter trois thèses niant l'existence, la bonté et le souci des dieux à l'égard des hommes. Nous verrons comment la formulation de ce préambule est le lieu d'une double critique contre le mécanisme des anciens physiciens et le conventionnalisme des sophistes, critique dont le but est de démontrer la primauté de l'âme sur le corps et, ce faisant, l'orientation finalisée du sensible qui permet de légitimer le cadre législatif lui-même. Cet examen du livre X nous conduira à l'étude de la deuxième partie du livre XII, dans lequel Platon décrit les conditions de l'institution d'un conseil nocturne dont le but est d'assurer la préservation de la constitution et des lois qui ont fait l'objet de l'ensemble de l'œuvre. L'examen de ces deux livres sera ainsi l'occasion d'interroger la relation de la physique avec la politique selon Platon.

Les textes grecs seront fournis lors de la première séance et une traduction devra être préparée pour chaque nouvelle séance.

Il est recommandé de profiter de l'été pour lire les livres X et XII des *Lois* dans l'une des traductions françaises existantes :

- celle d'Auguste Diès pour les *Belles Lettres* ;
- celle de Léon Robin dans le tome II des *Œuvres complètes* de la Bibliothèque de la Pléiade ;
- celle de Luc Brisson & Jean-François Pradeau pour la collection de poche « GF » de

Flammation.

Bibliographie indicative :

- L'édition de référence est celle établie par Auguste Diès dans les *Œuvres complètes de Platon*, t. XII, 1^{ère} partie : *Les Lois*, Livres VII-X, et 2^e partie : *Les Lois*, Livres XI-XII, Paris, Les Belles Lettres, 1956 (édition bilingue grec-français en regard).

- Pour vous introduire aux différents thèmes traités dans les *Lois*, vous pouvez consulter la sélection d'extraits faite par Anissa Castel-Bouchouchi, *Platon. Les lois : extraits, introd., trad. et notes*, Paris, Gallimard, « Folio », 1997.

- Vous pouvez également consulter le livre André Laks, *Médiation et coercition. Pour une lecture des Lois de Platon*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, 2005, disponible en ligne : <https://books.openedition.org/septentrion/55838?lang=fr>.

- Pour vous introduire au contenu du livre X des *Lois*, vous pouvez lire les trois premières parties de l'article de Martial Gueroult, « Le Xe livre des Lois et la dernière forme de la physique platonicienne », *Revue des Etudes Grecques*, 1924, t. 37, fasc. 169, p. 27-78, disponible en ligne : https://www.persee.fr/doc/reg_0035-2039_1924_num_37_169_5126.

- **LK3PHPA5 parcours philosophie ancienne** (cours de Grec) L3GRZPH1 (grec niveau 1) ou L3GRZPH2 (Grec niveau 2)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

II.2 UE 6 : OPTIONS EXTERIEURE A L'UFR – LU6PH31O

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

1 UE À CHOISIR DANS UNE AUTRE UFR

La liste des UE des autres UFR, accessibles au titre d'options extérieure, sera disponible au moment des inscriptions pédagogiques.

Néanmoins il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours options en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>)

***LK3PHPA6** : parcours philosophie ancienne (cours de latin selon niveau)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

III – UE 7 MÉTHODOLOGIE, PROJET PERSONNEL ET COMPÉTENCES TRANSVERSALES - LU7PH31P

☒ Deux EC, avec choix d'un module dans chaque EC.

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

4 crédits ECTS/Coefficient 2 par élément.

Validation : contrôle continu (100%).

EC 1 – Méthodologie et projet personnel

- Travail personnel encadré – **L3PH0702**

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...).

La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté :

Le travail doit être défini (*date à venir*).

A cette date les fiches d'inscription doivent être déposées en ligne sur DropSU (signées par l'enseignant et l'étudiant.e). Le lien vous sera communiqué ultérieurement sur cette fiche.

Le travail sera à remettre directement à l'enseignant.e en décembre (*date à venir*). Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

- Atelier d'écriture – **L3PH0703**

Enseignante responsable : ZAPPULLA Mélanie

Ce module s'adresse aux étudiants qui souhaitent améliorer leur pratique de l'écrit (orthographe, grammaire, style, argumentation).

- Atelier d'expression orale – **L3PH0705**

Enseignante responsable : ZAPPULLA Mélanie

Ce module s'adresse aux étudiants qui souhaitent améliorer leur pratique de l'oral et s'entraîner aux exercices de la leçon / explication de texte à l'oral.

- Stage – **L3PHSTOP**

Ce module offre la possibilité de faire valider, dans le cadre de la licence, un stage en milieu professionnel ou dans une association. L'étudiant.e doit faire une demande de convention de stage en ligne, via l'ENT (<https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/orientation-insertion/stages-et-conventions.html>).

Un.e enseignant.e tuteur/tutrice de philosophie de son choix procédera à la validation pédagogique. Cette personne notera le rapport de stage que l'étudiant.e produira et le lui transmettra pour le (*date à venir*).

- Parcours philosophie ancienne : LK3PHPA1 (texte philosophique en Grec : L3PHO722)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

EC 2 – Compétences transversales

- PIX (Formation aux compétences numériques) – CK3SOLI@

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseillé au cours de la licence.
Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.

- **Sport (SUAPS) – LK3PSNS1**

Consulter le programme du Service commun des Sports

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/vie-campus/activites-sportives>

- **Langue vivante**

SIAL (LK3SINS1) : <http://sial.paris-sorbonne.fr/>

ou UFR de langues : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

* **Langue ancienne**

- Grec LK3GANSL : cf. site faculté/UFR Grec

- Latin LK3LTNS1 : cf. site faculté/UFR Latin

- **Parcours philosophie ancienne : LK3PHPA2 (UFR de grec)**

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

LICENCE 2 SEMESTRE 4 4SLPH001

I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE 4)

UE 1 : L4PH0011 – PHILOSOPHIE GÉNÉRALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignante responsable : Anouk Barberousse

Titre : Philosophie de la nature et de l'environnement

Le cours a pour but d'introduire aux questions philosophiques soulevées par les changements globaux en cours : changement climatique et érosion de la biodiversité. Il abordera des thèmes de philosophie des sciences sur les modalités de connaissance du climat et des écosystèmes, mais aussi des questions relatives à ce que les humains peuvent ou doivent faire pour tenter de réduire l'impact des changements globaux et tenter de s'y adapter. Ces questions seront abordées aussi bien à travers l'éthique environnementale qu'à travers la philosophie politique.

Bibliographie :

Ethique de l'environnement. Nature, valeur, respect. Textes réunis par H.-S. Afeissa, Paris, Vrin, 2007

Philosophie du changement climatique. Ethique, politique, nature, Textes réunis par M. Bourbon, L. Broussois et A. Fragnière, Paris, Vrin, 2023

Hervé Le Treut, *Climat et civilisation, un défi incontournable*, Paris, Erès, 2022

Michel Morange, *Histoire de la biologie*, Paris, Points Sciences 2017

UE 2 : L4PH002E – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignant responsable : Raphaël Ehram

Titre : Nietzsche

Initialement, Nietzsche a probablement chéri une rhétorique violente et ironique parce qu'elle blessait les mœurs de son temps et l'écriture philosophique scolaire faite de paragraphes bien ordonnés, à la façon des sommes du Moyen-Âge. Ce faisant, son but était de se faire aisément haïr, en vue de mieux réserver son texte aux esprits capables de lire vraiment. Or, le paradoxe est que la seconde moitié du XX^e siècle – époque loin d'être victorienne ou scolaire – a parfois tendu à faire de la rhétorique et du style nietzschéen une nouvelle norme ; ce qui chez Nietzsche était censé rebuter les lecteurs a joué à rebours comme un appât. Aujourd'hui, son écriture séduit encore, alors même qu'elle a été pensée *essentiellement comme un obstacle*. N'est-ce pas le signe que pour une part Nietzsche n'est pas lu, paradoxalement parce qu'il est aimé trop facilement, et aimé pour ce qui à ses yeux même ne devait pas le faire aimer ? On répondra qu'il est vrai, pour une autre part, que l'écriture de Nietzsche est liée à l'exigence de faire passer le corps du sujet et ses passions dans la pensée, au souci de marquer que la théorie et l'*ethos* ne sont jamais séparés. Qu'en est-il ? On se proposera dans ce cours d'être attentif au statut de la « subjectivité » chez Nietzsche et à la question des valeurs afin de proposer une approche philologique originale de ses textes.

Bibliographie principale du CM :

- Nietzsche, *Le livre du philosophe*, trad. A.-K. Marietti, Paris, Flammarion, 2014
Nietzsche, *Le gai savoir*, trad. P. Wotling, Paris, GF-Flammarion, 2007
Nietzsche, *Ainsi parlait Zarathoustra*, trad. G.-A. Goldschmidt, Paris, Le Livre de Poche, 1972
Nietzsche, *Par-delà bien et mal*, trad. P. Wotling, Paris, GF-Flammarion, 2000
Nietzsche, *Essai d'autocritique*, trad. M. B. de Launay, Paris, Seuil, 1999
Nietzsche, *Vie et vérité*, textes choisis par J. Granier, Paris, PUF, 1998
Monique Dixsaut, *Nietzsche Par-delà les antinomies*, Paris, Vrin, 2012
Jacques Le Rider, *Nietzsche en France*, Paris, PUF, 1999
Patrick Wotling, *La philosophie de l'esprit libre*, Paris, Flammarion, 2008

Texte étudié en TD :

- Nietzsche, *Le gai savoir*, trad. P. Wotling, Paris, GF-Flammarion, 2007

Bibliographie spécifique pour le TD :

- Andreas Lachmann, *Nietzsches 'Morgenröte' und 'Fröhliche Wissenschaft'*, Würzburg, Königshausen & Neumann Verlag, 2002
Monika Langer, *Nietzsche's Gay Science*, Palgrave Macmillan, 2010

UE 3 : L4PH003A — ÉTHIQUE

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

Enseignante responsable : Cécile Degiovanni

Titre : Introduction à l'éthique normative

Nous avons tous déjà été confrontés à des questionnements moraux, qu'il s'agisse de grands sujets de société (l'euthanasie, la GPA...) ou de dilemmes plus ordinaires (mentir, prendre l'avion...). La résolution de ces problèmes relève de *l'éthique appliquée*. Pour nous aider à la tâche, il est souvent utile de passer à un degré plus haut de généralité, et de consulter de grandes théories d'*éthique normative* : l'éthique des vertus, le déontologisme, ou le conséquentialisme par exemple. Toutefois, le statut même des affirmations éthiques pose question : quand je dis, « il ne faut pas mentir », suis-je en train de décrire un fait normatif extérieur à moi ? De rendre compte d'une conviction intérieure sans référent extérieur ? D'exprimer une simple émotion négative à l'idée de mentir ? Répondre à ce type de question est du ressort de la *méta-éthique*.

Ce cours est essentiellement une introduction aux principales théories d'éthique normative, dont on présentera à la fois les fondements historiques et les prolongements contemporains. On s'appuiera également sur quelques éléments de méta-éthique, tout en fournissant le plus possible d'exemples d'éthique appliquée.

Bibliographie indicative :

- Jean-Cassien Billier, *Introduction à l'éthique*, PUF, 2014.
Aristote, *Éthique à Nicomaque*, trad. Jean Tricot, Vrin, 1990.
Kant, *Fondements de la Métaphysique des Mœurs*, Vrin, 1992.
Mill, *L'utilitarisme*, Flammarion, 2018.

UE 4 : L4PH004A — PHILOSOPHIE DE LA CULTURE

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

Enseignant responsable : Louis Guerpillon

Titre : Walter Benjamin et la crise de la culture

Le cours proposera une introduction à la philosophie de Benjamin, qui tout au long de son œuvre n'a cessé de se montrer attentif à la crise des formes culturelles de la tradition. Ce sens aigu de la crise passe par l'élaboration de concepts spécifiques, comme ceux de ruine, de dépérissement ou de catastrophe. Mais le regard que Benjamin porte sur la crise n'est jamais seulement pessimiste ou désabusé, et cela donne à son diagnostic une saveur différente de ce qu'on trouve, dans un contexte similaire, chez des auteurs comme Adorno ou Arendt. Car la crise est chez lui toujours solidairement une révélation et une promesse : révélation de la présence latente de la violence en tout héritage culturel, elle est aussi la promesse, aussi précaire qu'insistante, d'une réinvention de la culture moderne et, tout autant, d'un rapport émancipé à la culture.

Bibliographie :

W. Benjamin, *Origine du drame baroque allemand*, tr. S. Müller, Paris, Flammarion, 1985.

W. Benjamin, *Œuvres I, II et III*, tr. M. de Gandillac, R. Rochlitz et P. Rusch, Paris, Gallimard, 2000 – et en particulier :

- « Critique de la violence » (dans le vol. 1) ;
- « Expérience et pauvreté » (dans le vol. 2) ;
- « L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique » (dans le vol. 3) ;
- « Le conteur » (dans le vol. 3) ;
- « Sur le concept d'histoire » (dans le vol. 3).

W. Benjamin, *Romantisme et critique de la civilisation*, textes choisis et présentés par M. Löwy, trad. C. David et A. Richter, Paris, Payot, 2010.

Pour une introduction à la philosophie de Benjamin, on pourra consulter :

J.-O. Bégot, *Walter Benjamin : l'histoire désorientée*, Paris, Belin, 2012.

G. Raulet, *Le Caractère destructeur. Esthétique, théologie et politique chez Walter Benjamin*, Paris, Aubier, 1997.

II –OPTIONS (UE5, UE6)

II.1 UE 5 : OPTIONS DE PHILOSOPHIE- LU5PH41O

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

L4PHO501 – PHILOSOPHIE DE L'ART

Enseignante responsable : Marie Schiele

Titre : De la technique au craft : théories des arts appliqués. L'exemple de la céramique et du textile.

Ce cours s'intéresse à l'étude des arts appliqués et aux risques théoriques que de tels objets engagent. Comment penser des pratiques comme la céramique et l'art textile ? S'agit-il de déplacer et d'élargir un système des arts établi, de réformer certaines catégories (artisanat, savoir-faire) pour reprendre à nouveaux frais une analyse de la technique ou du *craft*, anglicisme connotant une gestuelle comme une certaine expérience matérielle ? Ce cours partira d'exemples artistiques et de pratiques pour déployer l'analyse et remettre en perspective certains enjeux de la théorie du design et de la philosophie de l'art.

Des indications bibliographiques seront distribuées au début de chaque séance.

Bibliographie sélective :

- Glen Adamson, *Thinking through craft*, London, Victoria & Albert Museum, 2019.
- Anni Albers, *En tissant, en créant*, Paris, Éditions Flammarion, 2021.
- Paul Oskar Kristeller, *Le système moderne des arts. Étude d'histoire de l'esthétique*, Nîmes, Jacqueline Chambon, (1951), 1999.
- William Morris, « Les arts mineurs », Conférence donnée le 4 avril 1877, *Comment nous vivons, comment nous pourrions vivre*, Rivages Poche, 2013
- *Par delà art et artisanat. Approches processuelles et matérielles de la création*, Francesca Cozzolino et Thomas Golsenne (ed.), Images Re-vues, Hors-série 7, 2019.

Disponible en ligne : <https://journals.openedition.org/imagesrevues/6321>

L4PHO507 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MEDIEVALE

Enseignante responsable : Anne de Saxcé

Titre : Les définitions de la philosophie dans la pensée médiévale

Qu'est-ce que la philosophie, au Moyen Âge ? On évoque le plus souvent la figure de la philosophie servante de la théologie, mais ce n'est là qu'une des figures possibles. En réalité, la philosophie connaît plusieurs définitions dans cette longue période. Le cours propose d'étudier quelques-unes de ces définitions, qui sont autant de manières de définir non seulement la raison ou l'intelligence, mais également le bonheur et la fin de l'action. Considérant un long Moyen Âge, le cours abordera trois moments importants de la définition de la philosophie, liés à trois auteurs : Augustin, Abélard et Thomas d'Aquin.

Bibliographie:

- Augustin, *Confessions*, trad. fr. P. de Labriolle, Paris, Les Belles Lettres, 2002.
Pierre Abélard, *Oeuvres choisies*, trad. fr. M. de Gandillac, Paris, Aubier, 1945.
Thomas d'Aquin, *Summa theologiae*, URL corpusthomicum.org/iopera.html

On pourra se reporter aussi aux livres et articles introductifs suivants, qui sont des suggestions de lecture:

- A. de Libera, *Penser au Moyen Âge*, Paris, Seuil, 1996.
- J. F. Wippel, A. B. Wolter, P. Edwards, R. H. Popkin, *Medieval Philosophy : From St. Augustine to Nicolas of Cusa*, New York, The Free Press, 1969.
- E. Gilson, *Introduction à l'étude de saint Augustin*, Paris, Vrin, 1943.
- G. Madec, « *Christus, scientia et sapientia nostra*. Le principe de cohérence de la doctrine augustinienne », *Revue des études augustinienes*, 10 (1976), p. 77–85.
- M. T. Clanchy, *Abélard*, trad. fr. P.-E. Dauzat, Paris, Flammarion, 2000.
- D. Poirel (dir.), *Pierre Abélard, génie multiforme*, Turnhout, Brepols, 2022.
- J. F. Wippel, *La métaphysique de Thomas d'Aquin. De l'être fini à l'être incréé*, trad. fr. P. Roy, Cerf, Paris, 2022.
- G.-M. Grange, « Premiers pas dans la *Somme de théologie* », URL : revuethomiste.fr/content-editorial/connaitre-st-thomas/premiers-pas-dans-la-somme-de-theologie

L4PHO509 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE

Enseignant responsable : Arnaud Rossetti

Titre : Introduction aux Pensées de Pascal

À travers le commentaire d'une dizaine des *Pensées* (1670) de Pascal, nous proposons à l'étudiant de se confronter à la puissance, la radicalité et l'acuité de l'analyse conceptuelle d'un philosophe inclassable que l'on réduit trop souvent à un moraliste et à un apologiste. Notre enseignement sera organisé comme suit : une heure de cours magistral sera d'abord consacrée au commentaire d'un fragment. Durant l'heure de travaux dirigés qui suivra, les étudiants, à leur tour, travailleront sur un fragment afin d'en proposer une explication. Cette seconde séance se terminera sur une brève reprise du texte par le professeur. Il est vivement recommandé d'acquérir une édition des *Pensées*, de préférence dans la numération Lafuma ou Sellier, car ces deux heures hebdomadaires doivent avant tout servir de guide à la lecture personnelle de l'étudiant. Notre but est en effet de lui transmettre une méthode rigoureuse afin de développer en lui la culture philosophique des textes.

Ce cours d'introduction se référera de préférence à l'édition suivante : Blaise Pascal, *Œuvres complètes*, éd. Lafuma, coll. « L'Intégrale », Seuil, 1963.

L4PHO513 – PHILOSOPHIE COMPARÉE

Enseignant responsable : Michel Puech

Titre : La sagesse à travers des traditions de pensée différentes (passées et présentes, occidentales et non-occidentales)

Une question, celle de la sagesse (sa nature, comment y parvenir, pourquoi y tendre) dans des configurations culturelles très éloignées dans le temps et l'espace, en s'interrogeant sur les constantes (cette question conduit-elle à des universaux humains ?) et les variantes (spécificité et systémique des concepts propres à une culture donnée).

Lectures

Armstrong, Karen. *La naissance de la sagesse : 900-200 avant Jésus-Christ, Bouddha, Confucius, Socrate et les prophètes d'Israël*. Trad. Marie-Pascale d'Iribarne-Jaâwane. Seuil, 2009 / *The Great Transformation: The world in the time of Buddha, Socrates, Confucius and Jeremiah*. New Ed. London: Atlantic Books, 2007.

Jullien, François. *Fonder la morale. Dialogue de Mencius avec un philosophe des Lumières*. Grasset, 1996.

Hulin, Michel. *L'Inde des sages : Les plus beaux textes de l'hindouisme et du bouddhisme*. Paris: Philippe Lebaud, 2000.

Hadot, Pierre. *Exercices spirituels et philosophie antique*. Nouv. éd. Albin Michel, 2002.

Nozick, Robert. *Méditations sur la vie*. Trad. Michèle Garène. Odile Jacob, 1994. / *The Examined Life: Philosophical Meditations*. New York: Simon & Schuster, 1989.

L4PHO515 – COURS D'OUVERTURE 1

Enseignante responsable : Raphaël Ehram

Titre : Pensées contemporaines de la violence

Au sein de ce cours d'ouverture, nous souhaitons introduire aux différentes façons, contemporaines de penser la violence humaine : les thèses naturalisantes – physiologiques ou psychologiques – visant à expliquer son omniprésence, les évaluations morales de son usage, les estimations de ses fonctions historiques ou politiques, ou plus récemment les interprétations critiques de ses formes privilégiées – contre les étrangers, les femmes, les subalternes, etc.

Bibliographie

- ARENDDT Hannah, *Du mensonge à la violence*, tr. G. Durand, Paris, Pocket, 2002
BENJAMIN Walter, *Critique de la violence*, tr. N. Casanova, Paris, Payot & Rivages, 2012
BOURDIEU Pierre et PASSERON Jean-Claude, *La reproduction*, Paris, Minuit, 1970
BOURDIEU Pierre, *La domination masculine*, Paris, Seuil, 1998
CAMUS Albert, *L'homme révolté*, Paris, Gallimard, 1951
DESPENTES Virginie, *King Kong Théorie*, Paris, Grasset & Fasquelle, 2006
DORLIN Elsa, *Se défendre. Une philosophie de la violence*, Paris, La Découverte, 2017
ELIAS Norbert, *La Civilisation des mœurs* et *La Dynamique de l'Occident*, tr. P. Kamnitzer, Paris, Pocket, 2002 et 2003
FANON Frantz, *Les damnés de la terre*, Paris, La Découverte & Syros, 2002
FREUD Sigmund, *Essais de psychanalyse*, tr. A. Bourguignon, J. Altounian et alii, Paris, Payot & Rivages, 2001
GANDHI, *Tous les hommes sont frères*, tr. G. Vogelweith, Paris, Gallimard, 1969
HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phénoménologie de l'esprit*, tr. B. Bourgeois, Paris, Vrin, 2006
KING Martin Luther, *Révolution non violente*, tr. O. Pidoux, Paris, Payot & Rivages, 2006
MALCOLM X, *Le pouvoir noir*, tr. G. Carle, Paris, La Découverte, 2002
NIETZSCHE Friedrich, *Généalogie de la morale*, tr. J. Gratiën et I. Hildebrand, Paris, Gallimard, 1996
SPIVAK Gayatri Chakravorty, *Les subalternes peuvent-elles parler ?*, tr. J. Vidal, Paris, Editions Amsterdam, 2009
WACQUANT Loïc, *Punir les pauvres*, Marseille, Agone, 2004
WEBER Max, *Le savant et le politique*, tr. C. Colliot-Thélène, Paris, La Découverte, 2003

L4PHO515 – COURS D'OUVERTURE 2

Enseignante responsable : Rosanna Wannberg

Titre :

L2PHO515 – COURS D'OUVERTURE 3

Enseignant responsable : Jean-Baptiste Groyer

Titre :

L4PHZ516 – Introduction à la philosophie (cours réservé aux non spécialistes uniquement !)

Enseignant responsable : Aurore Aymerie dit Eymeric

Titre : Introduction à la Philosophie : Science et pseudo-sciences dans les sciences biomédicales et dans les sciences climatiques.

Ce cours a pour objectif de fournir aux étudiants les fondamentaux du raisonnement et de l'argumentation, en les aidant notamment à distinguer les arguments valides des arguments fallacieux et à comprendre les différentes étapes de la construction d'un argument solide.

Nous étudierons la manière dont il est possible de discerner la science et pseudo-sciences dans les champs de la recherche biomédicale et du changement climatique.

Concernant les modalités d'évaluation, il y aura à mi-semester un DST sur des questions de cours et à la fin du semestre un DST de type essai à la forme libre sur une question étudiée tout au long du cours.

Des références bibliographiques supplémentaires seront données au début du semestre sur des points précis du cours. Les étudiants trouveront sur Moodle à la rentrée diverses ressources pédagogiques d'accompagnement du cours ainsi qu'un ensemble d'extraits de textes choisis.

Le cours s'adresse aux étudiants qui ne sont pas inscrits dans un cursus de philosophie mais qui aimeraient découvrir la matière, donc aucune connaissance particulière des auteurs n'est attendue avant le début du cours.

Bibliographie indicative :

- Georges Canguilhem, *Le Normal et le Pathologique* (1974).
- Alan Francis Chalmers, *Qu'est-ce que la science ?* (1976, traduction de 1990 de Michel Biezunski).
- Maël Lemoine, *Introduction à la Philosophie des sciences médicales* (2017).
- Naomi Oreskes, Erik Conway, *Les Marchands de doute*, trad. de l'américain par Jacques Treiner, Paris, Éd. Le Pommier, 2012, coll. Essais et documents, 524 p (éd. originale : New York, Bloomsbury Press, 2010).
- Hervé Le Treut, *Climat et civilisation, un défi incontournable* (2022).

ETUDES DE TEXTES PHILOSOPHIQUES EN LANGUE ETRANGERE :

- **L4GNPHAL – Allemand et philosophie** (UFR d'Études germaniques)
- **L4PHO520 – Anglais**

Enseignante responsable : Juliette Courtillé

Titre : Hilary Putnam, *Reason, Truth and History*

Ce cours s'attachera à présenter, traduire et commenter trois chapitres (1, 3 et 6) de *Reason, Truth and History* (1981) - ouvrage majeur du philosophe américain Hilary Putnam.

Si les thèmes de ces chapitres peuvent sembler à première vue disparates, ils entretiennent néanmoins un lien étroit : le premier chapitre vise à critiquer une approche de l'intentionnalité dérivée du réalisme métaphysique, contre lequel Putnam fait valoir – au chapitre 3 – un réalisme interne. Le chapitre 6 est une application des conclusions du réalisme interne au problème de la dichotomie faits-valeurs.

De manière plus détaillée, Putnam formule au premier chapitre ("Brains in a vat") une question philosophique fondamentale à ses yeux, déterminante pour la suite de l'ouvrage : comment nos mots et nos représentations peuvent-ils porter sur le monde ? Putnam propose un examen de ce problème à partir d'une expérience de pensée souvent mal interprétée, l'expérience des cerveaux dans une cuve, sur laquelle nous reviendrons en détails.

L'analyse du troisième chapitre ("Two philosophical perspectives") permettra de rendre compte de l'originalité du « réalisme interne » défendu par Putnam au sujet de la vérité – par opposition au réalisme métaphysique, et d'expliciter la perspective historico-philosophique adoptée par Putnam à ce moment de l'ouvrage. Nous reviendrons à cet égard sur les références qu'il fait à Locke, Berkeley et Kant. Enfin, nous consacrerons les dernières séances du semestre à la critique de la dichotomie faits-valeurs élaborée par Putnam au chapitre 6 ("Fact and value") conformément aux leçons du réalisme interne.

Une première lecture des chapitres qui seront étudiés est recommandée avant le début des cours.

Modalités d'évaluation : à l'écrit, traduction et commentaire d'extraits des chapitres étudiés.

Bibliographie :

Putnam Hilary, *Reason, Truth and History*, Cambridge, Massachusetts, Cambridge University Press, 1981. (chapitres 1, 3 et 6)

Une copie de l'ouvrage est accessible en ligne, tous droits réservés : <https://archive.org/details/HilaryPutnam>

La préface de *Reason, Truth and History* ne sera pas commentée en détails mais il est vivement conseillé de la lire pour saisir les enjeux de l'ouvrage.

Des références de littérature secondaire seront données en début de semestre.

● **LAPHO522 – Grec**

Enseignant responsable : Clément Heidsieck

Titre : Platon, *Lois*, X et XII (suite du premier semestre)

Le cours sera consacré à la traduction et au commentaire détaillé d'une sélection de textes issus des livres X et XII des *Lois* de Platon. Le contenu du livre X est considéré de prime abord comme un préambule aux lois contre l'impiété, organisé en trois parties qui visent à réfuter trois thèses niant l'existence, la bonté et le souci des dieux à l'égard des hommes. Nous verrons comment la formulation de ce préambule est le lieu d'une double critique contre le mécanisme des anciens physiciens et le conventionnalisme des sophistes, critique dont le but est de démontrer la primauté de l'âme sur le corps et, ce faisant, l'orientation finalisée du sensible qui permet de légitimer le cadre législatif lui-même. Cet examen du livre X nous conduira à l'étude de la deuxième partie du livre XII, dans lequel Platon décrit les conditions de l'institution d'un conseil nocturne dont le but est d'assurer la préservation de la constitution et des lois qui ont fait l'objet de l'ensemble de l'œuvre. L'examen de ces deux livres sera ainsi l'occasion d'interroger la relation de la physique avec la politique selon Platon.

Les textes grecs seront fournis lors de la première séance et une traduction devra être préparée pour chaque nouvelle séance.

Il est recommandé de profiter de l'été pour lire les livres X et XII des *Lois* dans l'une des traductions françaises existantes :

- celle d'Auguste Diès pour les Belles Lettres ;
- celle de Léon Robin dans le tome II des *Œuvres complètes* de la Bibliothèque de la Pléiade ;
- celle de Luc Brisson & Jean-François Pradeau pour la collection de poche « GF » de

Flammation.

Bibliographie indicative :

- L'édition de référence est celle établie par Auguste Diès dans les *Œuvres complètes de Platon*, t. XII, 1^{ère} partie : *Les Lois*, Livres VII-X, et 2^e partie : *Les Lois*, Livres XI-XII, Paris, Les Belles Lettres, 1956 (édition bilingue grec-français en regard).

- Pour vous introduire aux différents thèmes traités dans les *Lois*, vous pouvez consulter la sélection d'extraits faite par Anissa Castel-Bouchouchi, *Platon. Les lois : extraits, introd., trad. et notes*, Paris, Gallimard, « Folio », 1997.

- Vous pouvez également consulter le livre André Laks, *Médiation et coercition. Pour une lecture des Lois de Platon*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, 2005, disponible en ligne : <https://books.openedition.org/septentrion/55838?lang=fr>.

- Pour vous introduire au contenu du livre X des *Lois*, vous pouvez lire les trois premières parties de l'article de Martial Gueroult, « Le Xe livre des Lois et la dernière forme de la physique platonicienne », *Revue des Etudes Grecques*, 1924, t. 37, fasc. 169, p. 27-78, disponible en ligne : https://www.persee.fr/doc/reg_0035-2039_1924_num_37_169_5126.

Parcours philosophie ancienne : LK4PHPA5 : cours de Grec L4GRZPH1(niveau 1) L4GRZPH2 (niveau 2)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

II.2 UE 6 : OPTIONS EXTERIEURE A L'UFR – LU6PH41O

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

1 UE À CHOISIR DANS UNE AUTRE UFR

La liste des UE des autres UFR, accessibles au titre d'options d'ouverture, sera disponible au moment des inscriptions pédagogiques.

Néanmoins il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours options en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>).

***LK4PHPA6 : parcours philosophie ancienne** (cours de latin selon niveau)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

III – UE 7 : MÉTHODOLOGIE, PROJET PERSONNEL ET COMPÉTENCES TRANSVERSALES – LU7PH41P

☑ *Deux EC, avec choix d'un module dans chaque EC.*

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

4 crédits ECTS/Coefficient 2 par élément.

Validation : contrôle continu (100%).

EC 1 – Méthodologie et projet personnel

* **Recherche documentaire – L4PH0701**

Responsable : Mme Aurore-Marie Guillaume

L'objectif de ce module est de former aux techniques, notamment informatiques, de recherches documentaires. Il s'agira d'initier à l'utilisation des bibliothèques et à l'usage pertinent des instruments de recherche. Le module est composé de 13 séances comprenant la visite guidée d'une bibliothèque, une formation à la recherche bibliographique, des travaux pratiques en salle informatique. La deuxième partie du cours d'initiation est consacrée aux normes éditoriales: comment rendre les informations trouvées conformément aux normes universitaires – assiduité obligatoire.

Le niveau perfectionnement (qui ne peut être pris qu'à la condition que le niveau initiation ait été validé) propose d'utiliser des techniques de recherche avancées des logiciels et bases de données en tenant compte des métalangages et des biais cognitifs.

Deux niveaux sont proposés : initiation – perfectionnement.

Chaque niveau ne peut être choisi qu'une seule fois par les étudiants au cours des 3 années de Licence.

* **Travail personnel encadré – L4PH0702**

Enseignant.e de philosophie, au choix de l'étudiant.

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...).

La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté :

Le travail doit être défini (*date à venir*).

A cette date les fiches d'inscription doivent être déposées en ligne sur DropSU (signées par l'enseignant et l'étudiant.e). Le lien vous sera communiqué ultérieurement sur cette fiche.

Le travail sera à remettre directement à l'enseignant.e en décembre (*date à venir*). Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

***Stage – L4PHSTOP**

Ce module offre la possibilité de faire valider, dans le cadre de la licence, un stage en milieu professionnel ou dans une association. L'étudiant.e doit faire une demande de convention de stage en ligne, via l'ENT (<https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/orientation-insertion/stages-et-conventions.html>).

Un.e enseignant.e tuteur/tutrice de philosophie de son choix procèdera à la validation pédagogique. Cette personne notera le rapport de stage que l'étudiant.e produira et le lui transmettra pour le (*date à venir*).

* **Parcours philosophie ancienne** : LK4PHPA1 (texte philosophique en Grec : L4PHO722)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

EC 2 – Compétences transversales

* PIX (Formation aux compétences numériques) – CK4SOLI@

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseillé au cours de la licence.

Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.

* Sport (SUAPS) – LK4PSNS1

Consulter le programme du Service commun des Sports (ENT)

* Langue vivante

SIAL (LK4SINS1) : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/apprentissage-des-langues/cours-de-langues-en-option>

Via l'ENT : <https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/mon-ufr/sial.html>

ou UFR de langues : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

* Langue ancienne

- Grec (UFR de Grec) LK4GANSL : apprentissage de la langue grecque et lectures de textes philosophiques en édition bilingue.

- Latin (UFR de Latin) LK4LTNS1

* Parcours philosophie ancienne : LK4PHPA2 (UFR de grec)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7