



**LETTRES**  
**SORBONNE**  
**UNIVERSITÉ**

**UFR DE PHILOSOPHIE**



**LICENCE DE PHILOSOPHIE**  
**1<sup>ÈRE</sup> ANNÉE (L1)**

**PROGRAMME DES ENSEIGNEMENTS**  
**Année universitaire 2024/2025**

Secrétariat du Centre de Clignancourt

Tel : 01 53 09 56 03

<http://lettres.sorbonne-universite.fr/>

[lettres-philosophie-clignancourt@sorbonne-universite.fr](mailto:lettres-philosophie-clignancourt@sorbonne-universite.fr)

# I. INSCRIPTION ET VALIDATION DES UE (Unités d'enseignement)

## 1- REGIMES D'INSCRIPTION

Lors des inscriptions pédagogiques, qui conditionnent l'inscription aux examens et, par conséquent, la possibilité de valider les UE de la licence, les étudiants ont le choix entre une inscription en régime de contrôle continu et une inscription en régime de « dispense d'assiduité ».

- Le régime de contrôle continu est le régime normal. L'inscription en régime de « dispense d'assiduité » est une inscription dérogatoire qui peut être accordée sur décision du directeur de l'UFR :
  - aux étudiants ayant une activité professionnelle
  - aux étudiants ayant des enfants à charge
  - aux étudiants inscrits dans deux cursus indépendants (à l'exclusion donc des Bi cursus ou protocole proposés par l'UFR)
  - aux étudiants handicapés
  - aux sportifs de haut niveau
  - aux étudiants engagés dans la vie civique
  - aux étudiants élus dans les Conseils

Les étudiants répondant à l'une de ces conditions doivent faire la demande d'une inscription en régime de « dispense d'assiduité », avec justificatifs, auprès du secrétariat de l'UFR, un mois au plus tard après la date du début des cours de chaque semestre universitaire. Si la situation de l'étudiant l'exige (maladie, changement de contrat de travail, etc.), le délai d'un mois pourra être repoussé.

L'étudiant s'inscrit dans le groupe « dispensés d'assiduité » lors de ses inscriptions pédagogiques (IPWeb) et produit les justificatifs nécessaires. En l'absence de ces derniers, le secrétariat inscrira l'étudiant en régime de contrôle continu et l'affectera à un groupe de TD.

## 2- MODALITES DE VALIDATION

### a - Validation en régime de contrôle continu

La validation de chaque UE suppose l'obtention d'une note d'UE supérieure ou égale à 10.

La note des UE de tronc commun (UE1, UE2, UE3 et UE4) est composée pour moitié de la note de contrôle continu obtenue en TD, pour l'autre moitié de la note de l'examen terminal écrit ou oral selon les UE.

La note des UE d'options de philosophie ou d'options extérieures (UE5 et UE6) et des enseignements de l'UE7 (projet personnel et compétences transversales) est uniquement composée de la note de contrôle continu.

La note de contrôle continu dans chaque UE est elle-même la moyenne des notes obtenues à une série d'exercices écrits ou oraux organisés par l'enseignant.

L'assiduité aux TD est obligatoire. Trois absences non justifiées entraînent un 0/20 pour l'ensemble du contrôle continu.

Les étudiants étrangers inscrits dans les programmes d'échange, notamment ERASMUS, sont soumis aux mêmes conditions de contrôle des connaissances.

Les étudiants ayant un handicap peuvent bénéficier de mesures particulières lors des épreuves.

### b - Validation en régime de « dispense d'assiduité »

Les UE du tronc commun (UE1, UE2, UE3 UE4) reposent à 100 % sur la note de l'examen terminal.

Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5,6 et 7) les étudiants valident leurs modules en participant au dernier examen sur table organisé par l'enseignant. Les étudiants inscrits dans ce

régime dérogatoire doivent donc se tenir informés, à l'approche de la fin du semestre des dates de ces dernières épreuves sur table du contrôle continu.

Le calendrier de ces épreuves est affiché au secrétariat de l'UFR et publié sur l'ENT (« espace numérique de travail »).

### **3- SESSIONS D'EXAMEN**

#### **3.1. UE de tronc commun : session 1 et session de rattrapage**

☞ Seules les UE de tronc commun (UE1, 2, 3 & 4) font l'objet d'une session de rattrapage.

La session 1 a lieu en janvier pour les UE du premier semestre, en mai pour les UE du second semestre. Comme indiqué supra, la session 1 consiste en un examen terminal (écrit ou oral) correspondant au CM, auquel s'ajoute la note de contrôle continu correspondant au TD.

La session 2 (rattrapage) a lieu en juin pour les UE des deux semestres. Elle consiste en un unique examen terminal à l'oral.

Les étudiants dont la note de session 1 est inférieure à 10 (résultat noté « AJ » c'est-à-dire « ajourné ») et qui n'ont pu valider leur semestre par compensation entre l'ensemble des notes du semestre, doivent obligatoirement se présenter à la session de rattrapage. Les notes de session 1 inférieures à 10 et non compensées ne sont jamais conservées et, en cas d'absence à la session de rattrapage, la note de 0 se substitue à la note de session 1 dans le calcul de la moyenne générale du semestre.

#### **3.2 UE évaluées en contrôle continu intégral (UE 5, 6 & 7)**

Les UE évaluées en contrôle continu intégral ne font pas l'objet d'une session de rattrapage. Les notes obtenues en session 1 sont donc définitives.

### **4- 13<sup>e</sup> SEMAINE DE COURS**

Conformément aux décisions votées en Conseil académique, la 13<sup>ème</sup> semaine de cours consiste :

1 – Pour les UE fondamentales (UE 1, 2,3 et 4) en une séance de révision et de remise des devoirs de contrôle continu. Il n'y a pas d'examen durant cette semaine.

2- Pour les UE évaluées en contrôle continu intégral en une semaine de cours normale, qui peut donc comporter un examen de CC organisé par l'enseignant.

# LICENCE 1 SEMESTRE 1

## 1SLPH001

### I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE 4)

#### UE 1 : L1PH0011 – PHILOSOPHIE GÉNÉRALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**Enseignant responsable : Pierre-Henri Tavoillot**

**Titre : Définir la philosophie**

Un « art de vivre » ... pour « apprendre à mourir », une spéculation pour saisir l'essence de l'Être, une réflexion personnelle et critique, une « création de concepts », l'analyse des notions, la détermination des comportements éthiques, ... ? La question des définitions de la philosophie accompagne son histoire depuis son origine. Comment s'y retrouver ? Peut-on identifier quelques grandes réponses à cette question aussi simple que redoutable : qu'est-ce que la philosophie ? A défaut de découvrir ou d'inventer la réponse définitive, on peut tenter une articulation systématique des grandes réponses qui ont été proposées. La philosophie occidentale est d'abord une tradition ou une histoire qui débute en Ionie au VI<sup>e</sup> siècle av. J.-C. et se poursuit jusqu'à nos jours. Mais cette histoire est celle d'interrogations qui lui sont bien spécifiques. Kant proposait de résumer sa tâche par ces trois questions : « que puis-je savoir ? » (philosophie théorique), « Que dois-je faire ? » (philosophie pratique), « Que m'est-il permis d'espérer ? » (philosophie religieuse). Et il concluait que ces trois questions se ramenaient au fond à une seule : « qu'est-ce que l'homme ? ».

Le cours (CM) explorera ces quatre grandes définitions de la philosophie (histoire, théorie, éthique, doctrine du salut) en les articulant et en les illustrant. Les séances de TD, qui exigent une participation active et assidue des étudiants, seront consacrées à l'apprentissage intensif du questionnement, de l'argumentation et de l'exposition philosophiques aussi bien à l'écrit (dissertation) qu'à l'oral (leçon).

— Textes :

- Aristote, *Métaphysique*, A.
- Sénèque, *Lettres à Lucilius*, 71 à 74.
- Montaigne, *Essais*, I, XIX, « Que philosopher, c'est apprendre à mourir »
- Hegel, *Leçons d'esthétique* (Première partie, De l'idée du beau artistique ou de l'idéal, introduction et chap. I).
- Nietzsche, Le problème Socrate in *Le Crépuscule des idoles*, édition au choix.

#### UE 2 : L1PH002D – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

**Enseignant responsable : Jean-Baptiste Fournier**

**Titre: Le mythe de l'extériorité**

La philosophie moderne, aux XVII<sup>e</sup> et XVIII<sup>e</sup> siècles, se caractérise par ce que Kant nomme un « tournant copernicien », que l'on peut définir comme l'inversion du rapport du sujet au monde, ce dernier trouvant son ancrage dans le premier. Mais la possibilité d'un tel ancrage, qui définit ce qu'il conviendra d'appeler, en un sens très large, la philosophie transcendantale, repose sur la distinction l'extériorité du

monde et l'intériorité du sujet. Ce cours aura pour but de problématiser cette distinction, en montrant notamment les difficultés que pose la notion d'extériorité, dans son lien étroit mais ambigu avec l'espace et avec l'opposition entre le sens interne et le sens externe. Partant de Descartes, nous parcourrons la période moderne en déterminant, chez Hobbes, Locke, Leibniz, mais aussi, tout particulièrement Berkeley, la manière dont cette notion s'est construite et ce qu'elle a apporté au développement de la philosophie transcendantale, dont on trouvera, enrichi de ces problématiques, un point d'aboutissement (non dépourvu d'ambiguïtés) dans l'Esthétique transcendantale kantienne.

### **Bibliographie :**

Bibliographie indicative : la lecture d'au moins un ou deux de ces ouvrages pendant les vacances est recommandée.

La bibliographie sera complétée au début du semestre :

Berkeley, G., *A Treatise Concerning the Principles of Human Knowledge*, Indianapolis, Bobbs-Merrill, 1970 ; trad. fr. D. Berlioz, *Principes de la connaissance humaine*, Paris, Garnier Flammarion, 1991.

Descartes, R., *Meditationes de prima philosophia*, éd. Adam-Tannery, Paris, Vrin, AT. VII, éd. Poche, 1996 ; trad. fr. *Méditations métaphysiques*, AT IX, Paris, Vrin, 1996.

Hume, D., *An Enquiry Concerning Human Understanding*, London, Millar, 2014 ; trad. fr. M. Malherbe, *Enquête sur l'entendement humain*, Paris, Vrin, 2008.

Kant, I., *Kritik der reinen Vernunft, Akademie Ausgabe*, Bd. III-IV ; trad. fr. J.-L. Delamarre et F. Marty, *Critique de la raison pure*, in *Œuvres philosophiques*, Paris, Gallimard, « Bibliothèque de la Pléiade », t. I, 1980.

Leibniz, G. W. F., *Nouveaux essais sur l'entendement humain*, Paris, Garnier Flammarion, 1993.

Locke, J., *An Essay Concerning Human Understanding*, Oxford, Clarendon, 1894 ; trad. fr. J.-M. Vienne, *Essai sur l'entendement humain*, Paris, Vrin, 2001.

### **UE 3 : L1PH003C – PENSÉE CRITIQUE**

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**Enseignant responsable : Pascal Ludwig**

**Titre : Introduction à la pensée critique**

Le but de ce cours est de présenter de façon informelle les notions de raisonnement et d'argumentation. Nous commencerons par définir ce qu'est un argument, et nous apprendrons à repérer les arguments dans les textes philosophiques et à les reconstruire. Puis nous discuterons du caractère correct ou incorrect des raisonnements, en distinguant les arguments fallacieux des arguments corrects. Cela nous permettra de définir aussi la notion d'argument déductif. Si les déductions sont les arguments les plus importants en philosophie, nous utilisons souvent, dans les sciences empiriques comme dans la vie quotidienne, des arguments qui sont corrects mais non déductifs — ce que les philosophes appellent des arguments inductifs. Nous étudierons donc pour finir l'induction, ainsi que les raisonnements causaux. Il s'agit d'un enseignement qui met l'accent sur la pratique de l'argumentation : le cours n'est pas technique, il ne présuppose aucune connaissance, et il sera systématiquement accompagné d'exercices et d'exposés des étudiants qui permettront d'assimiler facilement les principales notions étudiées. Examen de fin de semestre : le cours est évalué, lors de l'examen final, par un examen comportant une série d'exercices du type de ceux que vous aurez réalisés en TD.

### Bibliographie :

1) Ouvrages généraux sur l'argumentation et le raisonnement :

Pierre Blackburn, *La logique de l'argumentation*, Pearson, 2002 (difficile à trouver hors bibliothèques).

Pascal Engel, *Manuel rationaliste de survie*, Agone, 2020.

Steven Pinker, *Rationalité*, Arènes, 2021.

2) Induction et probabilités :

Ian Hacking, Michel Dufour, *L'ouverture au probable*, Colin, 2004.

3) Biais cognitifs et raisonnement :

Daniel Kahneman, *Système 1, système 2, les deux vitesses de la pensée*, Flammarion, 2016 (édition de poche)

Dan Sperber, Hugo Mercier, *L'énigme de la raison*, Odile Jacob, 2021

#### **UE 4 : L1PH004A – PHILOSOPHIE POLITIQUE**

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**Enseignant responsable : Louis Guerpillon**

**Titre : L'institution de la société**

La philosophie politique moderne, par la fiction de l'état de nature, a mis la question de l'origine de la société au cœur de ses préoccupations. Mais cette origine, parce qu'elle n'est pas celle de n'importe quel phénomène, soulève des difficultés qui lui sont propres : là plus qu'ailleurs, il importe de ne pas confondre l'origine et le fondement, sous peine de ne produire qu'une justification idéologique de l'ordre établi ; là plus qu'ailleurs, il importe de ne pas tomber dans des cercles vicieux, tant est puissante en nous la tendance à naturaliser les formes de vie sociale auxquelles nous sommes accoutumés. C'est pourquoi il importe de souligner ce par quoi cette origine est une institution, en rupture avec le devenir naturel. Plus qu'aucun autre philosophe, Rousseau y a insisté dans son second *Discours*. Aussi constituera-t-il le principal point de référence à partir duquel nous rayonnerons plus largement dans ce cours pour interroger les limites du modèle jusnaturaliste classique (Locke, Pufendorf), la tension entre approche généalogique et approche fondationnelle de la société (du second *Discours* au *Contrat social*), ainsi que les remaniements opérés par Kant lorsqu'il propose de requalifier le contrat social comme une « idée ».

#### Bibliographie :

Locke, *Traité du gouvernement civil*, trad. D. Mazel, Paris, GF-Flammarion, 1984.

Rousseau, *Discours sur l'origine et les fondements de l'inégalité parmi les hommes*, éd. B. Bachofen et B. Bernardi, Paris, GF-Flammarion, 2012.

Rousseau, *Du Contrat social*, éd. B. Bernardi, Paris, GF-Flammarion, 2012.

Kant, *Théorie et pratique*, trad. F. Proust, Paris, GF-Flammarion, 1994.

Kant, « Doctrine du droit », dans *Métaphysique des mœurs II*, trad. A. Renaut, Paris, GF-Flammarion, 1994.

## **II – OPTIONS (UE5, UE6)**

### **II.1 UE 5 : OPTIONS DE PHILOSOPHIE- LU5PH11O**

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

## **L1PHO501 – PHILOSOPHIE DE L'ART**

**Enseignante responsable : Chiara Vecchiarelli**

**Titre : L'image : absence ou présence ?**

À partir des images mobilisées par les philosophes en tant qu'objets concrets, ce cours interrogera principalement les philosophies de l'image et de l'imagination de Bergson, Bachelard, Sartre et Simondon, pour mettre en tension entre elles deux tendances opposées qui ont traversé et traversent encore aujourd'hui la pensée philosophique de l'image et par extension la philosophie de l'art. Il s'agit de la tension entre image mentale et image matérielle, entre images dépourvues de réalité et images réelles. En effet, si une longue tradition philosophique a consisté à penser les images sous le signe de l'absence, du manque, du simulacre, une tout autre posture philosophique leur a reconnu une réalité, une prise sur le réel, voire même une capacité à engendrer du réel. Seront mobilisées tout au long du cours des œuvres et pratiques artistiques en dialogue avec les textes étudiés, afin de montrer dans quelle mesure de telles approches théoriques s'avèrent susceptibles d'éclairer, par la philosophie, des œuvres d'art contemporaines qui demeureraient autrement insaisissables.

### Bibliographie :

- ARISTOTE, *De l'âme* [Περὶ ψυχῆς, IV siècle av. JC]
- BACHELARD Gaston, *L'Air et les songes. Essai sur l'imagination du mouvement*, Paris, Librairie José Corti, 1983 [1943] ; *La Psychanalyse du feu*, Paris, Éditions Gallimard, 1965 [1949]
- BERGSON Henri, *Matière et mémoire. Essai sur la relation du corps à l'esprit*, édition critique sous la direction de Frédéric Worms, Paris, Presses Universitaires de France, 2012 [Félix Alcan, Paris 1896] ; « L'effort intellectuel » (1902) in *L'Énergie spirituelle : essais et conférences*, édition critique sous la direction de F. Worms, Presses Universitaires de France, Paris 2009 [Félix Alcan, Paris 1919]
- CORBIN Henry, « *Mundus imaginalis* ou l'imaginaire et l'imaginal », *Cahiers internationaux de symbolisme* 6, Bruxelles 1964, pp. 3-25
- FIEDLER Konrad, *Sur l'origine de l'activité artistique*, Paris, Éditions rue d'Ulm, 2003 [*Über den Ursprung der künstlerischen Tätigkeit*, 1876]
- PLATON, *La République* [Πολιτεία, IV siècle av. JC]
- SARTRE Jean-Paul, *L'imaginaire. Psychologie phénoménologique de l'imagination*, Paris, Gallimard, 2005 [1940 ; édition revue par A. Elkaïm-Sartre, 1986]
- SIMONDON Gilbert, « Pensée technique et pensée esthétique », « Pensée technique et pensée philosophique » in *Du mode d'existence des objets techniques*, Paris, Éditions Aubier, 2012 [1958] ; *Imagination et invention. 1965-1966*, Paris, Presses Universitaires de France, 2014 [2008]

Des références complémentaires seront donnée au début de chaque séance.

## **L1PHO512 – PHILOSOPHIE DES SCIENCES**

**Enseignant responsable : Cédric Paternotte**

**Titre : Des révolutions scientifiques**

Ce cours est consacré à l'étude de plusieurs révolutions scientifiques et à la question de savoir si on peut en fournir une définition unique. Existe-t-il un type général de révolution scientifique ou n'y a-t-il que

des révolutions particulières, toutes différentes ? Nous commencerons par la révolution scientifique la plus classique, la révolution copernicienne, qui nous permettra d'introduire l'analyse donnée par Thomas Kuhn d'une révolution scientifique. Nous verrons ensuite comment le modèle kuhnien est mis à l'épreuve par trois autres grands épisodes de l'histoire des sciences : les révolutions chimique (Lavoisier), darwinienne et microbienne (Pasteur). Pour chacun de ces épisodes, nous en discuterons les origines et les conditions d'apparition, le contenu de la théorie « révolutionnaire » concernée, son adoption par la communauté scientifique et ses conséquences sur l'évolution ultérieure de la science.

#### Plan du cours :

- La révolution copernicienne : une révolution « modèle » ?
- Qu'est-ce qu'une révolution scientifique ?
- La révolution chimique : une révolution minimale ?
- La révolution darwinienne : une révolution retardée ?
- La révolution microbienne : une révolution sociale ?

#### Eléments de bibliographie :

Darwin, *L'origine des espèces*, Seuil, 2013 (Nouvelle traduction de Thierry Hoquet).

Thierry Hoquet, *Darwin contre Darwin*, Seuil, 2009.

Thomas S. Kuhn, *La structure des révolutions scientifiques*, 1962, trad. Champs Flammarion.

Thomas S. Kuhn., *La Révolution copernicienne*, Paris, Le Livre de poche, 1992

Bruno Latour, *Pasteur : Guerre et paix des microbes*, La Découverte, 1988.

Patrick Tort, *Darwin et le darwinisme*, PUF, 2005.

### **L1PHO506 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE**

**Enseignant responsable : Samuel DUMONT**

**Titre : *L'animal dans la pensée antique***

Au-delà d'une approche en histoire culturelle, ce cours vise à interroger l'évidence d'une catégorie qui s'impose très tôt dans la pensée grecque sans jamais recevoir une définition stable ou pleinement satisfaisante : l'animal. Nous étudierons une sélection de textes philosophiques des époques classique et hellénistique afin d'examiner la manière dont émergent et se constituent les grandes problématiques liées aux animaux : comment classer les animaux ; quel type d'âme ont-ils ; sont-ils rationnels ; sont-ils sensibles ; quels liens entre la catégorie des animaux et celle des ζῷα? Le moment aristotélicien, en tant qu'il entérine et cadre l'apparition d'une approche scientifique des animaux, nous occupera naturellement beaucoup mais nous lirons également Platon, Chrysippe, Épicure, etc. Ce sera également l'occasion d'interroger le geste des philosophes qui s'intéressent aux animaux. Quelle est la spécificité de la réflexion antique par rapport aux questionnements contemporains sur l'animal, en particulier sur l'intelligence des animaux ? Le reproche d'anthropomorphisme revient par exemple régulièrement, faisant glisser la réflexion de la zoologie vers la morale et l'éthique. Est-ce alors l'animal que l'on considère ou bien une forme de modèle ou de repoussoir pour l'être humain ? Car la façon dont on pense les animaux détermine aussi l'attitude morale que l'on préconise à leur égard. Épistémologie, physique, éthique, il s'agira en somme d'essayer de reconstituer un concept antique de l'animal.

#### Bibliographie indicative :

Platon, *Timée*, trad. L. Brisson, 2017.

Aristote, *Histoire des animaux*, trad. P. Pellegrin, 2017.

Aristote, *Parties des animaux*, trad. P. Pellegrin, 2011.

Épicure, *Lettres, maximes, sentences*, trad. J.-F. Balaudé, 1994.

Chrysippe, *Fragments*, I-II, trad. R. Dufour, 2004.

Élien, *Personnalité des animaux*, trad. A. Zucker, 2019.



## **L1PHO510 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE CONTEMPORAINE**

**Enseignante responsable : Juliette Courtillé**

**Titre : *Que pouvons-nous savoir ? D'une réponse kantienne à sa reprise dans la philosophie analytique***

Kant formule une réponse à cette question dans la *Critique de la raison pure*. Cependant, les découvertes scientifiques de la fin du XIX<sup>ème</sup> siècle et du début du XX<sup>ème</sup> siècle et la naissance de la philosophie analytique, mettent en péril le système kantien.

Au problème de la connaissance, Kant élabore une solution transcendantale : il rapporte la connaissance à ses conditions de possibilité, c'est-à-dire au concours de la sensibilité et de l'entendement.

Si la philosophie analytique donne raison à Kant au sujet de l'exclusion de la métaphysique du champ de nos connaissances, les raisons de cette exclusion sont mises en question. D'une part, la philosophie analytique de la première moitié du XX<sup>ème</sup> siècle formule une critique virulente à l'égard du jugement synthétique *a priori* ; d'autre part, les révolutions scientifiques – en géométrie comme en physique – imposent de réviser la structure de nos facultés de connaissance, au point de mettre en branle l'édifice kantien. Mais n'y a-t-il rien à sauver de la posture kantienne ?

Le cours s'attachera à rendre compte de l'héritage kantien qui se joue dans la philosophie analytique, alors même que cette dernière cherche précisément à échapper aux écueils de l'idéalisme transcendantal de Kant.

Le but du cours est de donner un aperçu général des enjeux de la *Critique de la raison pure* et d'ouvrir à la critique et la reprise qui ont été faites des thèses épistémologiques kantiennes dans la philosophie analytique, de l'empirisme logique à la philosophie anglo-saxonne contemporaine.

Le cours se concentrera sur une mise en lumière des thèses fondamentales de l'épistémologie kantienne et du rapport bigarré qu'elles entretiennent aux thèses majeures de la philosophie analytique ; le TD étudiera les textes les plus accessibles et les plus éclairants sur cette question.

### Bibliographie indicative :

Kant, I., *Kritik der reinen Vernunft*, Akademie Ausgabe, Bd. III-IV ; trad. Alain Renaut, *Critique de la raison pure*, 3e éd. corrigée., Flammarion, Paris, 2006.

McDowell J., *Mind and World*, Harvard University Press, Cambridge, Mass, 1994.; trad. Christophe Al-Saleh, *L'esprit et le monde*, Vrin, Paris, 2007.

Putnam H., *Reason, truth, and history*, Cambridge University Press, Cambridge, Massachusetts, 1981.

Quine W.V.O., « Les deux dogmes de l'empirisme » (1951), in Pierre Jacob (dir.), *De Vienne à Cambridge: l'héritage du positivisme logique*, Gallimard, Paris, 1980, p. 93-122.

Bandini A., *Wilfrid Sellars et le mythe du donné*, Presses Univ. de France, Paris, 2012.

Leclercq B., *Introduction à la philosophie analytique: la logique comme méthode*, De Boeck, Bruxelles, 2008.

Soulez A. (dir.), *Manifeste du Cercle de Vienne et autres écrits*, 2<sup>ème</sup> édition., Vrin, Paris, 2010.

Sellars W., *Empiricism and the philosophy of mind* (1956), Harvard University Press, Cambridge, Mass., 2003., trad. Fabien Cayla, *Empirisme et philosophie de l'esprit*, Éditions de l'éclat, Combas, 1992.

## **L1PHO515 – COURS D'OUVERTURE 1**

**Enseignante responsable : Cécilia Bognon-Küss**

**Titre : *Philosophie de la nature et de l'environnement***

Ce cours est une introduction aux questions éthiques et philosophiques soulevées par l'environnement et les sciences de l'environnement. À partir de l'étude de textes philosophiques, il propose d'explorer

les débats sur des questions éthiques, ontologiques et épistémologiques liées à la nature et à l'environnement. La question du dualisme homme / nature, et de sa pertinence, constituera la toile de fond de notre parcours. Nous nous interrogerons sur la valeur de l'environnement (intrinsèque ou utilitaire), et examinerons plusieurs théories éthiques non anthropocentrées (biocentrisme, écocentrisme, écologie profonde...) avant de nous intéresser à la question de la conservation des espèces et de la biodiversité (nous examinerons des concepts comme ceux de *wilderness* et de développement durable). Enfin, nous verrons que ces questions éthiques entretiennent des relations étroites avec des questions épistémologiques et ontologiques (débat sur la notion de fonction, holisme, organicisme...).

Bibliographie indicative (complétée à la rentrée) :

Afeissa, Hicham-Stéphane, éd. *Éthique de l'environnement: nature, valeur, respect*. Paris: Vrin, 2007.

Blanc, Guillaume, Élise Demeulenaere, and Wolf Feuerhahn, eds. 2017. *Humanités environnementales: Enquêtes et contre-enquêtes*. Éditions de la Sorbonne.

Bourban, Michel, Lisa Broussois, and Augustin Fragnière. 2023. *Philosophie du changement climatique: éthique, politique et nature*. Textes clés. Paris: Librairie philosophique J. Vrin.

Larrère, Catherine. 1997. *Les philosophies de l'environnement*. 1. éd. Philosophies 85. Paris: Presses Universitaires de France.

Leopold, Aldo, *Almanach d'un Comté des sables*, GF Flammarion, 2017 (1949)

**Conditions d'évaluation :**

-Étudiants en contrôle continu :

2 évaluations écrites : une évaluation de mi-semester de 1h; une évaluation finale de 2h (deux questions relatives aux thèmes discutés en cours, faisant appel à vos capacités de rédaction, de réflexion et d'argumentation)

-Étudiants ayant droit à un tiers-temps : Mêmes modalités, avec une question au lieu de deux lors des évaluations écrites

**L1PHO515 – COURS D'OUVERTURE 2**

**Enseignant responsable : Raphaël Ehram**

**Titre : Introduction aux philosophies féministes**

Au sein de ce cours d'ouverture, nous souhaitons introduire aux problèmes majeurs soulevés par les auteur.e.s féministes, et mettre en lumière à cette occasion les grandes traditions de pensée philosophique nées des différentes « vagues » du questionnement et de l'action féministes. Nous prendrons pour guide aussi bien des problèmes de philosophie générale métamorphosés par le prisme féministe (qu'est-ce que la beauté ? ; qu'est-ce que la famille, la maternité, la filiation ? ; qu'est-ce que la justice privée ? ; etc.) que des problèmes spécifiquement introduits en philosophie par les auteur.e.s féministes (y a-t-il un sens à distinguer de façon étanche le sexe et le genre ? ; quelle connexion peut-on établir entre la critique féministe de la domination masculine et la réflexion sur la situation sociale des personnes LGBTQIA ? ; si l'on critique l'existence de tout « éternel féminin », y a-t-il encore un sens à poser un sujet unifié de la pensée et des mouvements féministes ? ; etc).

Bibliographie :

Bell hooks, *Ne suis-je pas une femme ? Femmes noires et féminisme* [1981], tr. O. Potot, Paris, Cambourakis, 2015

BOURCIER Sam, *Queer Zones*, Paris, Amsterdam, 2018  
 BOURDIEU Pierre, *La domination masculine*, Paris, Seuil, 1998  
 BUTLER Judith, *Trouble dans le genre. Le féminisme et la subversion de l'identité* [1990], tr. C. Kraus, Paris, La Découverte, 2005  
 DAVIS Angela, *Femmes, race et classe*, tr. D. Taffin et collectif *des femmes*, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 1983  
 De BEAUVOIR Simone, *Le deuxième sexe*, Paris, Gallimard, 1949  
 DESPENTES Virginie, *King Kong Théorie*, Paris, Grasset & Fasquelle, 2006  
 DORLIN Elsa, *Sexe, genre et sexualités*, Paris, PUF, 2008  
 FAUSTO-STERLING Anne, *Les cinq sexes*, tr. A.-E. Boterf, Paris, Payot & Rivages, 2013  
 FAUSTO-STERLING Anne, *Corps en tous genres. La dualité des sexes à l'épreuve de la science*, tr. O. Bonis et F. Bouillot, Paris, La Découverte, 2012  
 MOLLER OKIN Susan, *Justice, genre et famille* [1989], tr. L. Thiaw-Po-Une, Paris, Gallimard, 2008  
 NUSSBAUM Martha C., *Femmes et développement humain. L'approche des capacités* [2000], tr. C. Chaplain, Paris, Des femmes-Antoinette Fouque, 2008  
 OGIE Ruwen, *Penser la pornographie*, Paris, PUF, 2003 ; 2<sup>e</sup> édition mise à jour, 2008  
 PRECIADO Beatriz, *Manifeste contra-sexuel*, tr. M.-H. Bourcier, Paris, Balland, 2000  
 PRECIADO Beatriz, *Testo Junkie*, tr. par l'auteur, Paris, Grasset, 2008  
 RADICA Gabrielle, *Philosophie de la famille. Communauté, normes et pouvoirs*, Paris, Vrin, 2013  
 RENNES Juliette, *Encyclopédie critique du genre*, Paris, La Découverte, 2016  
 WITTIG Monique, *La pensée straight*, Paris, Amsterdam, 2013

### **L1PHO515 – COURS D'OUVERTURE 3**

**Enseignant responsable : Arnaud Rossetti**

**Titre : Régler l'imagination**

C'est un lieu commun que les philosophes cherchent à régler l'imagination pour en contenir les excès, en modérer les dangers et mettre sa force de persuasion au service de la recherche de la vérité et de l'établissement d'une communauté politique. Mais l'imagination se laisse-t-elle régler, contenir, ordonner ? Cette prétention se heurte à plusieurs difficultés. L'imagination est avant tout la faculté qui rend présent, excite l'attention et forme la croyance. Or, comme telle, ni sa nature ni ses limites ne sont claires. Dès lors, comment distinguer l'imagination des autres facultés ? Ne correspond-elle pas à une puissance dépourvue de nature propre, prenant tour à tour la forme des autres facultés, usurpant leurs prérogatives sans que nous nous en rendions compte ? En second lieu, la volonté de régler l'imagination présuppose que cette dernière serait susceptible d'obéir à des règles, prescrites par la volonté et l'entendement ou, à défaut, d'être contenue. Or, loin d'être maîtrisable, l'imagination n'est-elle pas plutôt maîtresse ? Nous tenterons de répondre à ces questions en convoquant de manière privilégiée trois auteurs de l'âge classique : Descartes, Pascal et Malebranche. Les séances alterneront entre cours magistraux et travaux encadrés. Ces derniers seront notamment consacrés au commentaire de textes distribués par le professeur. L'évaluation reposera sur l'assiduité, la fréquence et la pertinence de la participation ainsi que sur un devoir écrit final d'une durée de deux heures."

### **L1PHZ516 – Introduction à la philosophie** (cours réservé aux non-spécialistes uniquement !)

**Enseignante responsable : Aurore Aymerie dit Eymeric**

**Titre : Introduction à la Philosophie : Expertise et Rationalité en contexte de prise de décision.**

Ce cours a pour objectif de fournir aux étudiants les fondamentaux du raisonnement et de l'argumentation, en les aidant notamment à distinguer les arguments valides des arguments fallacieux et

à comprendre les différentes étapes de la construction d'un argument solide. Nous étudierons la manière dont il est possible de discerner un expert d'un charlatan et de prendre des décisions rationnelles.

Nous en profiterons pour explorer différentes disciplines du champ de la philosophie en nous penchant sur des thématiques telles que le désaccord entre experts et la prise de décision rationnelle individuelle et collective.

Le cours sera consacré à l'exploration de différentes disciplines de la philosophie et à présenter en quoi la philosophie donne des outils intéressants pour comprendre des sujets d'actualité : au premier semestre, nous nous concentrerons sur la distinction entre expert et non-expert, sur la théorie de la décision rationnelle.

Concernant les modalités d'évaluation, il y aura à mi-semestre un DST sur des questions de cours et à la fin du semestre un DST de type essai à la forme libre sur une question étudiée tout au long du cours.

Des références bibliographiques supplémentaires seront données au début du semestre sur des points précis du cours. Les étudiants trouveront sur Moodle à la rentrée diverses ressources pédagogiques d'accompagnement du cours ainsi qu'un ensemble d'extraits de textes choisis.

Le cours s'adresse aux étudiants qui ne sont pas inscrits dans un cursus de philosophie mais qui aimeraient découvrir la matière, donc aucune connaissance particulière des auteurs n'est attendue avant le début du cours.

#### Bibliographie indicative :

- Ken Binmore, *La théorie des jeux : une introduction* (2015).
- Alban Bouvier et Bernard Conein, *L'épistémologie sociale : une théorie sociale de la connaissance* (2007).
- Alan Francis Chalmers, *Qu'est-ce que la science ?* (1976, traduction de 1990 de Michel Biezunski).
- Daniel Kahneman, *Système 1/système 2 : les deux vitesses de la pensée* (2012).
- Pierre Willaime, « Epistémologie sociale (GP) » (2017), dans Maxime Kristanek, *L'Encyclopédie Philosophique*.

#### **ETUDES DE TEXTES PHILOSOPHIQUES EN LANGUE ÉTRANGÈRE :**

- **L1GNPHAL – Allemand et philosophie** : UFR d'Études germaniques.
- **L1PHO520 – Anglais**

**Enseignant responsable : Pierre Prodromides**

**Titre : La distinction analytique/synthétique et la place de l'investigation philosophique.**

Ce cours proposera une introduction à la philosophie dite « analytique » du langage et de la connaissance par l'étude de l'une de ses distinctions les plus débattues : la distinction entre les énoncés analytiques et les énoncés synthétiques. Cette distinction sémantique est profondément liée à des notions métaphysiques (*nécessité / possibilité*) et épistémologiques (*a priori / a posteriori*) ; nous montrerons ainsi que derrière l'apparence d'une distinction seulement technique se cache un enjeu plus large sur la place et le rôle de l'investigation philosophique par rapport aux autres domaines du savoir.

L'objectif du cours est d'initier les étudiant•e•s à la lecture (en anglais) et à l'histoire des textes de la tradition analytique. Nous prendrons comme point de départ le débat des années 1950 sur la

distinction analytique/synthétique entre Carnap et Quine, mais nous verrons aussi d'autres approches qui ont tenté de proposer des solutions aux problèmes soulevés par Quine concernant cette distinction.

Tous les textes que nous lirons seront en anglais, mais les devoirs pourront être rédigés en français ou en anglais. Lorsque certaines notions techniques de logique et sémantique seront introduites nous prendrons le temps de les expliquer en détail, de sorte qu'aucun bagage logique n'est requis pour suivre le cours.

La bibliographie et le syllabus seront disponibles sur Moodle début septembre ; on pourra néanmoins se faire une idée des questions que nous traiterons, et trouver des références bibliographiques, en consultant les articles encyclopédiques suivant :

(en français) — Nèrière, Camille (2021), « Analytique/synthétique (A) », dans Maxime Kristanek (dir.), *L'Encyclopédie philosophique*, <https://encyclo-philo.fr/item/1685>.

(en anglais) — Rey, Georges, "The Analytic/Synthetic Distinction", *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* (Spring 2023 Edition), Edward N. Zalta & Uri Nodelman (eds.), <https://plato.stanford.edu/entries/analytic-synthetic/>.

#### ● **L1PHO522 – Grec**

**Enseignant responsable : Clément Heidsieck**

**Titre : Platon, *Lois*, X et XII**

Le cours sera consacré à la traduction et au commentaire détaillé d'une sélection de textes issus des livres X et XII des *Lois* de Platon. Le contenu du livre X est considéré de prime abord comme un préambule aux lois contre l'impiété, organisé en trois parties qui visent à réfuter trois thèses niant l'existence, la bonté et le souci des dieux à l'égard des hommes. Nous verrons comment la formulation de ce préambule est le lieu d'une double critique contre le mécanisme des anciens physiciens et le conventionnalisme des sophistes, critique dont le but est de démontrer la primauté de l'âme sur le corps et, ce faisant, l'orientation finalisée du sensible qui permet de légitimer le cadre législatif lui-même. Cet examen du livre X nous conduira à l'étude de la deuxième partie du livre XII, dans lequel Platon décrit les conditions de l'institution d'un conseil nocturne dont le but est d'assurer la préservation de la constitution et des lois qui ont fait l'objet de l'ensemble de l'œuvre. L'examen de ces deux livres sera ainsi l'occasion d'interroger la relation de la physique avec la politique selon Platon.

Les textes grecs seront fournis lors de la première séance et une traduction devra être préparée pour chaque nouvelle séance.

Il est recommandé de profiter de l'été pour lire les livres X et XII des *Lois* dans l'une des traductions françaises existantes :

- celle d'Auguste Diès pour les *Belles Lettres* ;
- celle de Léon Robin dans le tome II des *Œuvres complètes* de la Bibliothèque de la Pléiade ;
- celle de Luc Brisson & Jean-François Pradeau pour la collection de poche « GF » de

Flammation.

#### Bibliographie indicative :

- L'édition de référence est celle établie par Auguste Diès dans les *Œuvres complètes de Platon*, t. XII, 1<sup>ère</sup> partie : *Les Lois*, Livres VII-X, et 2<sup>e</sup> partie : *Les Lois*, Livres XI-XII, Paris, Les Belles Lettres, 1956 (édition bilingue grec-français en regard).

- Pour vous introduire aux différents thèmes traités dans les *Lois*, vous pouvez consulter la sélection d'extraits faite par Anissa Castel-Bouchouchi, *Platon. Les lois : extraits, introd., trad. et notes*, Paris, Gallimard, « Folio », 1997.

- Vous pouvez également consulter le livre André Laks, *Médiation et coercition. Pour une lecture des Lois de Platon*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, 2005, disponible en ligne : <https://books.openedition.org/septentrion/55838?lang=fr>.

- Pour vous introduire au contenu du livre X des *Lois*, vous pouvez lire les trois premières parties de l'article de Martial Gueroult, « Le Xe livre des Lois et la dernière forme de la physique platonicienne », *Revue des Etudes Grecques*, 1924, t. 37, fasc. 169, p. 27-78, disponible en ligne : [https://www.persee.fr/doc/reg\\_0035-2039\\_1924\\_num\\_37\\_169\\_5126](https://www.persee.fr/doc/reg_0035-2039_1924_num_37_169_5126).

\***LK1PHPA5** parcours philosophie ancienne (cours de Grec) L1GRZPH1 (grec niveau 1) ou L1GRZPH2 (Grec niveau 2)

**Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7**

## **II.2 UE 6 : OPTIONS EXTERIEURE A L'UFR- LU6PH11O**

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

### **1 UE À CHOISIR DANS UNE AUTRE UFR**

La liste des UE des autres UFR, accessibles au titre d'options extérieure, sera disponible au moment des inscriptions pédagogiques.

Néanmoins il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours options en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>)

**\*LK1PHPA6** : parcours philosophie ancienne (cours de latin selon niveau)

**Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7**

### III – UE 7 MÉTHODOLOGIE, PROJET PERSONNEL ET COMPÉTENCES TRANSVERSALES - LU7PH11P

☒ Deux EC, avec choix d'un module dans chaque EC.

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

4 crédits ECTS/Coefficient 2 par élément.

Validation : contrôle continu (100%).

#### EC 1 – Méthodologie et projet personnel

- Recherche documentaire – L1PH0701

*Enseignante responsable : Madame Guillaume Aurore-Marie*

L'objectif de ce module est de former aux techniques, notamment informatiques, de recherches documentaires. Il s'agira d'initier à l'utilisation des bibliothèques et à l'usage pertinent des instruments de recherche. Le module comprend une visite guidée de la bibliothèque, une formation à la recherche bibliographique, des travaux pratiques en salle informatique. La seconde partie du cours est consacrée aux normes éditoriales: comment rendre les informations trouvées conformément aux règles universitaires – assiduité obligatoire.

Au premier semestre seul le niveau « initiation » est proposé.

En deuxième année, second semestre, deux niveaux sont proposés : initiation – perfectionnement.

Chaque niveau ne peut être choisi qu'une seule fois par les étudiants au cours des 3 années de Licence.

- Travail personnel encadré - L1PH0702

*Enseignant.e de philosophie, au choix de l'étudiant.*

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant.e de philosophie de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précis du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...). La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté :

Le travail doit être défini (*date à venir*).

A cette date les fiches d'inscription doivent être déposées en ligne sur DropSU (signées par l'enseignant et l'étudiant.e). Le lien vous sera communiqué ultérieurement sur cette fiche.

Le travail sera à remettre directement à l'enseignant.e en décembre (*date à venir*). Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

- Atelier d'écriture – L1PH0703

*Enseignant.e responsable : Mélanie ZAPPULLA*

Ce module s'adresse aux étudiants qui souhaitent améliorer leurs pratiques de l'écrit (orthographe, grammaire, style, argumentation).

- Méthodologie du travail universitaire – L1PH0704

*Enseignant.e responsable : VALLEJO ARNAUD Juliette*

La finalité de ce cours est de comprendre, d'assimiler et de s'exercer à la méthode des deux principaux exercices philosophiques dans l'université française : l'explication de texte et la dissertation. La première partie du semestre sera consacrée à l'explication de texte ; la seconde à la dissertation. Les



textes et sujets examinés en cours graviteront autour d'une notion en particulier qui sera déterminée au début de l'année.

- **Atelier d'expression orale – L1PH0705**

*Enseignante responsable : ZAPPULLA Mélanie*

Ce module s'adresse aux étudiants qui souhaitent améliorer leur pratique de l'oral et s'entraîner aux exercices de la leçon / explication de texte à l'oral.

- **LK1PHPA1 parcours philosophie ancienne** (texte philosophique en Grec : L1PHO722)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

## **EC 2 – Compétences transversales**

- **PIX (Formation aux compétences numériques) – CK1SOLI@**

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseiller au cours de la licence.

Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.

- **Sport (SUAPS) – LK1PSNS1**

Consulter le programme du Service commun des Sports

<https://lettres.sorbonne-universite.fr/vie-campus/activites-sportives>

- **Langue vivante**

SIAL (LK1SINS1) : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/apprentissage-des-langues/cours-de-langues-en-option>

Via l'ENT : <https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/mon-ufr/sial.html>

ou UFR de langues : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

- **Langue ancienne**

- Grec LK1GANSL : cf. site faculté/UFR Grec

- Latin LK1LTNS1 : cf. site faculté/UFR Latin

- **Parcours philosophie ancienne : LK1PHPA2 (UFR de grec)**

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

## LICENCE 1 SEMESTRE 2 2SLPH001

### I – UE de TRONC COMMUN (UE 1, UE 2, UE 3, UE4)

#### UE 1 : L2PH0011 – PHILOSOPHIE GÉNÉRALE

1,5h CM/1,5h TD.

5 Crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**Enseignant responsable : Clément Heidsieck**

**Titre : La vérité**

Le cours sera consacré à l'étude de différentes figures de la vérité et à la manière dont celle-ci se conquiert contre ce qui la menace, comme la rhétorique, le relativisme, ou le révisionnisme. Ainsi, le cours prêter particulièrement attention à la manière dont la vérité est définie à travers l'histoire de la pensée et aux critères mis en avant pour s'assurer de sa présence.

Pour préparer au mieux ce cours, il est *vivement recommandé* de profiter des vacances d'été et de la période entre les deux semestres pour lire un ou plusieurs ouvrages mentionnés dans la bibliographie.

#### Bibliographie indicative :

- PLATON, *Gorgias*, trad. A. Croiset & L. Bodin, Paris, Les Belles Lettres, 1923 / trad. M. Canto, Paris, Flammarion, « GF », 1993 (1<sup>ère</sup> édition : 1987).
- , *République*, introd. A. Diès, trad. E. Chambry, Paris, Les Belles Lettres, 1933-1934 / trad. P. Pachet, Paris, Gallimard, « Folio essais », 1993.
- , *Théétète*, trad. A. Diès, Paris, Les Belles Lettres, 1955<sup>3</sup> / trad. M. Nancy, Paris, Flammarion, « GF », 2016.
- ARISTOTE, *Métaphysique*, Θ, trad. J. Tricot, tome II : Livres H-N, Paris, Vrin, 1991 / trad. M.-P. Duminil & A. Jaulin, Paris, Flammarion, « GF », 2008.
- , *Seconds Analytiques*, trad. P. Pellegrin, Paris, Flammarion, « GF », 2005.
- , *Topiques*, livre I, trad. J. Brunschwig, Paris, Les Belles Lettres, 1967.
- CICERON, *Les Académiques*, trad. J. Kany-Turpin, Paris, Flammarion, « GF », 2010.
- SEXTUS EMPIRICUS, *Esquisses pyrrhoniennes*, trad. P. Pellegrin, Paris, Seuil, « Points essais », 1997.
- A. A. LONG & D. N. SEDLEY, *Les Philosophes hellénistiques*, t. II : *Les Stoïciens*, trad. J. Brunschwig & P. Pellegrin, Paris, Flammarion, « GF », 2001 (éd. angl. : 1987).
- AUGUSTIN, *Contre les Académiciens*, dans les *Dialogues philosophiques*, trad. R. Jolivet, Paris, Desclée de Brouwer, 1955.
- Thomas D'AQUIN, *Première question disputée sur la vérité*, trad. Ch. Brouwer & M. Peeters, Paris, Vrin, 2002.
- DESCARTES, *Discours de la méthode*, dans les *Œuvres complètes*, dir. J.-M. Beyssade & D. Kambouchner, vol. III, prés. et notes G. Rodis-Lewis, D. Kambouchner & A. Bitbol-Hespériès, Paris, Gallimard, « Tel », 2009 / prés. et notes L. Renault, Paris, Flammarion, « GF », 2000.
- , *Méditations métaphysiques*, trad. Duc de Luynes, prés. M. et J.-M. Beyssade, Paris, Flammarion, « GF », 1992<sup>2</sup>.
- , *Règles pour la direction de l'esprit*, trad. J. Brunschwig, prés. K. Sang Ong-Van-Cung, Paris, Le Livre de Poche, 2002 (1<sup>ère</sup> édition : 1963)

- PASCAL, *De l'esprit géométrique*, éd. A. Clair, Paris, Flammarion « GF », 1985.
- LEIBNIZ, *Méditations sur la connaissance, la vérité et les idées*, dans *Opuscules philosophiques choisis*, trad. P. Schrecker, Paris, Vrin, 1978.
- NIETZSCHE, *Vérité et mensonge au sens extra-moral*, dans la *Philosophie à l'époque tragique des grecs*, éd. G. Colli & M. Montinari, trad. J.-L. Backès, M. Haar & M. de Launay, Paris, Gallimard, « Folio essais », 1990.
- Edmund HUSSERL, *L'Idée de la phénoménologie*, trad. A. Lowit, Paris, Puf, 1970.
- , *Méditations cartésiennes*, trad. G. Peiffer & E. Levinas, Paris, Vrin, 2014 / trad. M. de Launay, Paris, Puf, 1994.
- Martin HEIDEGGER, « De l'essence de la vérité », dans *Questions I & II*, trad. A. de Waelhens & W. Biemel, Paris, Gallimard, « Tel », 1968.
- Alexandre KOYRE, *Réflexions sur le mensonge*, Paris, Allia, 1996 (1<sup>ère</sup> édition : 1943).
- Hannah ARENDT, *Du mensonge à la violence. Essais de politique contemporaine*, 1<sup>er</sup> essai : *Du mensonge en politique*, trad. G. Durand, Paris, Le Livre de Poche, 2020.
- Pierre VIDAL-NAQUET, *Les Assassins de la mémoire*, Paris, La Découverte, 2005 (1<sup>ère</sup> édition : 1981).
- Michel FOUCAULT, *Discours et vérité*, précédé de *La parrèsia*, Paris, Vrin, 2016 (conférences de 1983).
- , *Le Courage de la vérité*, Paris, Gallimard/Seuil, 2009 (cours au Collège de France 1983-1984).

## UE 2 : L2PH002A — HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE ANTIQUE

1,5h CM/1,5h TD.

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) : Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%).

**Enseignant responsable : Clément Heidsieck**

**Titre : Percevoir, juger, connaître selon Platon**

Le cours sera consacré à l'examen de la théorie platonicienne de la connaissance, selon laquelle il existe des degrés et des modes de connaissances qui correspondent à des degrés de réalité. Nous nous intéresserons à la manière de monter ces degrés de sorte à atteindre la réalité la plus haute et à la relation qui existe entre ces degrés. Ainsi, il conviendra d'élucider le statut de la sensation et de l'opinion par rapport à la connaissance assurée et, corrélativement, à ce qui est appréhendé par les sens par rapport à ce qui est saisi par une activité intellectuelle.

Pour préparer au mieux ce cours, il est vivement recommandé de profiter des vacances d'été et de la période entre les deux semestres pour lire un ou plusieurs dialogues de Platon, afin de se familiariser avec sa pensée et son écriture.

### Bibliographie indicative :

- Platon, *La République*, en particulier les livres V à VII.
- —, *Phédon*
- —, *Théétète*
- —, *Sophiste*
- —, *Philèbe*
- —, *Timée*

*N.B.* : Il existe pour tous ces textes des traductions françaises disponibles en version bilingue aux Belles Lettres, dans la collection « Budé », et en traduction française seule avec notes chez Flammarion, dans la collection « GF », par des traducteurs différents, ou bien dans la Bibliothèque de la Pléiade par Léon Robin avec la collaboration de Joseph Moreau. Pour la République, privilégiez la traduction de Pierre Pachet chez Gallimard, collection « Folio ».

### Bibliographie secondaire :

- Léon Robin, *Platon*, Paris, Puf, 1968 (1<sup>ère</sup> édition : 1935).

- Léon Robin, *Les Rapports de l'être et de la connaissance d'après Platon*, Paris, Puf, 1957.
- Alfred Edward Taylor, *Plato, the Man and his Work*, Londres, Methuen and C<sup>ie</sup>, 1926.
- Francis M. Cornford, *Plato's Theory of Knowledge. The Theaetetus and the Sophist*, Londres, Routledge & Kegan Paul ltd., 1951<sup>4</sup> (1935).
- Luc Brisson & Francesco Fronterotta (éds.), *Lire Platon*, Paris, Puf, 2014, disponible en ligne sur Cairn.info.
- Julia Annas, « Platon », dans J. Brunschwig, G. Lloyd & P. Pellegrin (éds.), *Le Savoir grec*, Paris, Flammarion, 2021, p. 800-827, disponible en ligne sur Cairn.info.

*N.B.* : Ces ouvrages, à consulter ponctuellement plutôt qu'à lire intégralement, ont pour but de vous familiariser avec la pensée de Platon ainsi qu'à vous introduire aux nombreux aspects de sa doctrine qui ne seront pas abordés pendant le cours.

### **UE 3 : L2PH003A – PHILOSOPHIE DE L'ART**

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**Enseignant.e responsable : Julie Cheminaud**

**Titre: Beauté et réalité**

Malgré les renouvellements de l'art moderne et de l'art contemporain, on continue largement d'associer l'art et la beauté : traditionnellement, une œuvre d'art est réussie quand elle est une belle représentation, et c'est aussi pour cela que l'on prend du plaisir à la contempler. Or l'art se définit aussi comme activité créatrice : la beauté est-elle alors reproduite, ou inventée ? Vient-elle de la réalité, ou n'existe-t-elle que dans l'art ? Dans ce dernier cas, cela signifierait-il que l'art n'est que tromperie et illusion ? L'essentiel de ce cours sera consacré aux pensées de Platon et d'Aristote sur ces questions : le statut de l'art se noue dès l'origine à des enjeux ontologiques, politiques et éthiques. Nous proposerons ensuite un prolongement avec diverses manières de considérer les rapports entre art, beauté et réalité aux 18<sup>ème</sup> et 19<sup>ème</sup> siècles : l'éloge du naturel ou l'éloge de l'artifice tiennent à la variation des présupposés.

#### Bibliographie principale :

Platon, *Le Banquet. Phèdre*, trad. E. Chambry, GF Flammarion, 1996.

Platon, *Le Sophiste*, trad. N. L. Cordero, GF Flammarion, 1993.

Platon, *République*, trad. G. Leroux, GF Flammarion, 2002, notamment livres III, VI, VII et X.

Aristote, *Poétique*, trad. M. Magnien, Le Livre de Poche, 2011.

Hegel, G.W.F., *Esthétique*, trad. C. Bénard, Le Livre de Poche, 2001, volume I, introduction, p. 51-86.

Baudelaire, C., *Le peintre de la vie moderne*, dans Critique d'art, Folio Essais, 2005.

Wilde, O., « Le déclin du mensonge », dans *Intentions*, trad. P. Neel, Œuvres, Le Livre de poche, 2010.

Des compléments bibliographiques seront donnés au cours du semestre.

### **UE 4 : L2PH004A – PHILOSOPHIE DES SCIENCES**

1,5h CM/1,5h TD

5 crédits ECTS/Coefficient 5.

Validation : Contrôle continu (50%) ; Examen terminal : épreuve écrite 4h (50%)

**Enseignante responsable : Isabelle Drouet**

**Titre : La place de l'empirisme dans les sciences**

Ce cours vise à introduire quelques questions majeures de la philosophie des sciences contemporaine, articulées autour de la notion d'empirisme. Alors que la révolution scientifique moderne

consacre la méthode expérimentale, l'empirisme suffit-il à rendre compte de ce qu'est la science et de la façon dont les théories scientifiques sont conçues, validées ou rejetées ? Le cours présente les positions empiristes classiques (vérificationnisme et falsificationnisme) et leurs principales limites. Nous nous interrogerons également sur le rôle que jouent d'autres éléments, comme les croyances et les valeurs.

Bibliographie généraliste (par ordre de difficulté croissant) :

Hempel, C. (1966) *Éléments d'épistémologie*, trad. française : Armand Colin, Paris, 1972.

Chalmers, A. (1976) *Qu'est-ce que la science ? Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*, trad. française : Le livre de poche, Paris, 1987.

Barberousse, A., M. Kistler, P. Ludwig (2000) *La philosophie des sciences au vingtième siècle*, Champs-Flammarion, Paris.

Des références complémentaires, sur des points plus précis, pourront être données au cours du semestre et un dossier d'extraits de textes sera déposé sur Moodle.

## II –OPTIONS (UE5, UE6)

### II.1 UE 5 : OPTIONS DE PHILOSOPHIE – LU5PH210

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

#### L2PHO502 – PHILOSOPHIE DES SCIENCES HUMAINES ET SOCIALES

*Enseignant responsable : Cédric Paternotte*

*Titre : Introduction à la théorie des jeux*

Ce cours se propose d'introduire les étudiants aux bases de la théorie des jeux, à l'aide de nombreux exemples élémentaires, ainsi que de présenter et discuter son influence et ses applications en sciences sociales et en philosophie. Il s'agira notamment de comprendre les principes fondamentaux de rationalité dans des situations d'interaction et leur différence avec les principes de décision plus individuels, qui seront également introduits. Le cours ne présuppose aucun bagage mathématique autre que celui du lycée.

#### Bibliographie :

Binmore Ken. *La théorie des jeux : une introduction*, Arkhe éditions, 2015.

Binmore Ken. *Jeux et théorie des jeux*, De Boeck, 1999.

Schmidt Christian. *La théorie des jeux : essai d'interprétation*, PUF, 2001.

#### L2PHO504 – PHILOSOPHIE POLITIQUE

*Enseignant responsable : Pierre-Henri Tavoillot*

*Titre : Les métamorphoses de l'autorité : crise, déclin, transformation ?*

On n'a jamais autant parlé de l'autorité depuis qu'elle est en crise. Dans la famille, qui a vu l'avènement triomphal de l'enfant-roi ; à l'école, où l'admiration muette pour le maître ne sont plus que de pâles souvenirs ; dans la Cité même, qui a vu la capacité à gouverner, à ordonner et à punir, se réduire comme une peau de chagrin. Le père de famille, le maître d'école, le chef politique, le juge : aucune des figures traditionnelles de l'autorité ne paraît plus être à même de résister aux coups de boutoir d'une époque – la nôtre –, dont l'anti-autoritarisme fut, est et sera le cheval de bataille. Vivons-nous la fin ou la métamorphose de l'autorité à l'âge hypermoderne ? Comment l'autorité se reconfigure-t-elle à l'âge démocratique ? Le cours s'attachera à dresser un inventaire des formes fondamentales de l'autorité ainsi qu'un repérage des grands débats contemporains à son propos. Il exigera une participation active et assidue des étudiants (travail de groupe et « disputationes »).

Se reporter aux documents du cours sur l'ENT (moodle)

[phtavoillot@gmail.com](mailto:phtavoillot@gmail.com)

— Textes :

- Hannah Arendt, « Qu'est-ce que l'autorité ? » in *La Crise de la culture*, Gallimard, 2008.
- Alexandre Kojève, *La notion d'autorité*, Gallimard, 2004
- Max Weber, *La Domination*, La Découverte/poche, 2015
- Pierre Kropotkine, *La loi et l'autorité*, édition numérique.

## **L2PHO507 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MÉDIÉVALE**

**Enseignant responsable : Anne de Saxcé**

**Titre : Les définitions de la philosophie dans la pensée médiévale**

Qu'est-ce que la philosophie, au Moyen Âge? On évoque le plus souvent la figure de la philosophie servante de la théologie, mais ce n'est là qu'une des figures possibles. En réalité, la philosophie connaît plusieurs définitions dans cette longue période. Le cours propose d'étudier quelques unes de ces définitions, qui sont autant de manières de définir non seulement la raison ou l'intelligence, mais également le bonheur et la fin de l'action. Considérant un long Moyen Âge, le cours abordera trois moments importants de la définition de la philosophie, liés à trois auteurs : Augustin, Abélard et Thomas d'Aquin.

### Bibliographie:

Augustin, *Confessions*, trad. fr. P. de Labriolle, Paris, Les Belles Lettres, 2002.

Pierre Abélard, *Oeuvres choisies*, trad. fr. M. de Gandillac, Paris, Aubier, 1945.

Thomas d'Aquin, *Summa theologiae*, URL [corpusthomisticum.org/iopera.html](http://corpusthomisticum.org/iopera.html)

On pourra se reporter aussi aux livres et articles introductifs suivants, qui sont des suggestions de lecture:

-A. de Libera, *Penser au Moyen Âge*, Paris, Seuil, 1996.

-J. F. Wippel, A. B. Wolter, P. Edwards, R. H. Popkin, *Medieval Philosophy : From St. Augustine to Nicolas of Cusa*, New York, The Free Press, 1969.

-E. Gilson, *Introduction à l'étude de saint Augustin*, Paris, Vrin, 1943.

-G. Madec, « *Christus, scientia et sapientia nostra*. Le principe de cohérence de la doctrine augustinienne », *Revue des études augustiniennes*, 10 (1976), p. 77–85.

-M. T. Clanchy, *Abélard*, trad. fr. P.-E. Dauzat, Paris, Flammarion, 2000.

-D. Poirel (dir.), *Pierre Abélard, génie multiforme*, Turnhout, Brepols, 2022.

-J. F. Wippel, *La métaphysique de Thomas d'Aquin. De l'être fini à l'être incréé*, trad. fr. P. Roy, Cerf, Paris, 2022.

-G.-M. Grange, « Premiers pas dans la *Somme de théologie* », URL : [revuethomiste.fr/contenu-editorial/connaitre-st-thomas/premiers-pas-dans-la-somme-de-theologie](http://revuethomiste.fr/contenu-editorial/connaitre-st-thomas/premiers-pas-dans-la-somme-de-theologie)

## **L2PHO509 – HISTOIRE DE LA PHILOSOPHIE MODERNE**

**Enseignant responsable : Arnaud Rossetti**

**Titre : Introduction aux Pensées de Pascal**

À travers le commentaire d'une dizaine des *Pensées* (1670) de Pascal, nous proposons à l'étudiant de se confronter à la puissance, la radicalité et l'acuité de l'analyse conceptuelle d'un philosophe inclassable que l'on réduit trop souvent à un moraliste et à un apologiste. Notre enseignement sera organisé comme suit : une heure de cours magistral sera d'abord consacrée au commentaire d'un fragment. Durant l'heure de travaux dirigés qui suivra, les étudiants, à leur tour, travailleront sur un fragment afin d'en proposer une explication. Cette seconde séance se terminera sur une brève reprise du texte par le professeur. Il est vivement recommandé d'acquérir une édition des *Pensées*, de préférence dans la numération Lafuma ou Sellier, car ces deux heures hebdomadaires doivent avant tout servir de guide à la lecture personnelle de l'étudiant. Notre but est en effet de lui transmettre une méthode rigoureuse afin de développer en lui la culture philosophique des textes.

Ce cours d'introduction se référera de préférence à l'édition suivante : Blaise Pascal, *Œuvres complètes*, éd. Lafuma, coll. « L'Intégrale », Seuil, 1963.

## **L2PHO513 – PHILOSOPHIE COMPARÉE**

**Enseignant responsable : Michel Puech**

**Titre : La sagesse à travers des traditions de pensée différentes (passées et présentes, occidentales et non-occidentales)**

Une question, celle de la sagesse (sa nature, comment y parvenir, pourquoi y tendre) dans des configurations culturelles très éloignées dans le temps et l'espace, en s'interrogeant sur les constantes (cette question conduit-elle à des universaux humains ?) et les variantes (spécificité et systémique des concepts propres à une culture donnée).

#### Lectures

Armstrong, Karen. *La naissance de la sagesse : 900-200 avant Jésus-Christ, Bouddha, Confucius, Socrate et les prophètes d'Israël*. Trad. Marie-Pascale d'Iribarne-Jaâwane. Seuil, 2009 / *The Great Transformation: The world in the time of Buddha, Socrates, Confucius and Jeremiah*. New Ed. London: Atlantic Books, 2007.

Jullien, François. *Fonder la morale. Dialogue de Mencius avec un philosophe des Lumières*. Grasset, 1996.

Hulin, Michel. *L'Inde des sages : Les plus beaux textes de l'hindouisme et du bouddhisme*. Paris: Philippe Lebaud, 2000.

Hadot, Pierre. *Exercices spirituels et philosophie antique*. Nouv. éd. Albin Michel, 2002.

Nozick, Robert. *Méditations sur la vie*. Trad. Michèle Garène. Odile Jacob, 1994. / *The Examined Life: Philosophical Meditations*. New York: Simon & Schuster, 1989.

#### **L2PHO515 – COURS D'OUVERTURE 1**

**Enseignante responsable : Raphaël Ehram**

**Titre : Pensées contemporaines de la violence**

Au sein de ce cours d'ouverture, nous souhaitons introduire aux différentes façons, contemporaines de penser la violence humaine : les thèses naturalisantes – physiologiques ou psychologiques – visant à expliquer son omniprésence, les évaluations morales de son usage, les estimations de ses fonctions historiques ou politiques, ou plus récemment les interprétations critiques de ses formes privilégiées – contre les étrangers, les femmes, les subalternes, etc.

#### Bibliographie

ARENDDT Hannah, *Du mensonge à la violence*, tr. G. Durand, Paris, Pockett, 2002

BENJAMIN Walter, *Critique de la violence*, tr. N. Casanova, Paris, Payot & Rivages, 2012

BOURDIEU Pierre et PASSERON Jean-Claude, *La reproduction*, Paris, Minuit, 1970

BOURDIEU Pierre, *La domination masculine*, Paris, Seuil, 1998

CAMUS Albert, *L'homme révolté*, Paris, Gallimard, 1951

DESPENTES Virginie, *King Kong Théorie*, Paris, Grasset & Fasquelle, 2006

DORLIN Elsa, *Se défendre. Une philosophie de la violence*, Paris, La Découverte, 2017

ELIAS Norbert, *La Civilisation des mœurs* et *La Dynamique de l'Occident*, tr. P. Kamnitzer, Paris, Pockett, 2002 et 2003

FANON Frantz, *Les damnés de la terre*, Paris, La Découverte & Syros, 2002

FREUD Sigmund, *Essais de psychanalyse*, tr. A. Bourguignon, J. Altounian et alii, Paris, Payot & Rivages, 2001

GANDHI, *Tous les hommes sont frères*, tr. G. Vogelweith, Paris, Gallimard, 1969

HEGEL Georg Wilhelm Friedrich, *Phénoménologie de l'esprit*, tr. B. Bourgeois, Paris, Vrin, 2006

KING Martin Luther, *Révolution non violente*, tr. O. Pidoux, Paris, Payot & Rivages, 2006

MALCOLM X, *Le pouvoir noir*, tr. G. Carle, Paris, La Découverte, 2002



NIETZSCHE Friedrich, *Généalogie de la morale*, tr. J. Gratiën et I. Hildebrand, Paris, Gallimard, 1996  
SPIVAK Gayatri Chakravorty, *Les subalternes peuvent-elles parler ?*, tr. J. Vidal, Paris, Editions Amsterdam, 2009

WACQUANT Loïc, *Punir les pauvres*, Marseille, Agone, 2004

WEBER Max, *Le savant et le politique*, tr. C. Colliot-Thélène, Paris, La Découverte, 2003

### **L2PHO515 – COURS D'OUVERTURE 2**

**Enseignante responsable : Rosanna Wannberg**

**Titre :**

### **L2PHO515 – COURS D'OUVERTURE 3**

**Enseignant responsable : Jean-Baptiste Groyer**

**Titre :**

### **L2PHZ516 – Introduction à la philosophie (cours réservé aux non spécialistes uniquement !)**

**Enseignant responsable : Aurore Aymerie dit Eyméric**

**Titre : Introduction à la Philosophie : Science et pseudo-sciences dans les sciences biomédicales et dans les sciences climatiques.**

Ce cours a pour objectif de fournir aux étudiants les fondamentaux du raisonnement et de l'argumentation, en les aidant notamment à distinguer les arguments valides des arguments fallacieux et à comprendre les différentes étapes de la construction d'un argument solide.

Nous étudierons la manière dont il est possible de discerner la science et pseudo-sciences dans les champs de la recherche biomédicale et du changement climatique.

Concernant les modalités d'évaluation, il y aura à mi-semester un DST sur des questions de cours et à la fin du semestre un DST de type essai à la forme libre sur une question étudiée tout au long du cours.

Des références bibliographiques supplémentaires seront données au début du semestre sur des points précis du cours. Les étudiants trouveront sur Moodle à la rentrée diverses ressources pédagogiques d'accompagnement du cours ainsi qu'un ensemble d'extraits de textes choisis.

Le cours s'adresse aux étudiants qui ne sont pas inscrits dans un cursus de philosophie mais qui aimeraient découvrir la matière, donc aucune connaissance particulière des auteurs n'est attendue avant le début du cours.

#### Bibliographie indicative :

- Georges Canguilhem, *Le Normal et le Pathologique* (1974).
- Alan Francis Chalmers, *Qu'est-ce que la science ?* (1976, traduction de 1990 de Michel Biezunski).
- Maël Lemoine, *Introduction à la Philosophie des sciences médicales* (2017).
- Naomi Oreskes, Erik Conway, *Les Marchands de doute*, trad. de l'américain par Jacques Treiner, Paris, Éd. Le Pommier, 2012, coll. Essais et documents, 524 p (éd. originale : New York, Bloomsbury Press, 2010).
- Hervé Le Treut, *Climat et civilisation, un défi incontournable* (2022).

## ETUDES DE TEXTES PHILOSOPHIQUES EN LANGUE ETRANGERE :

- **L2GNPHAL : Allemand et philosophie** (UFR d'Études germaniques)

- **L2PHO520 – Anglais**

**Enseignante responsable : Juliette Courtillé**

**Titre : Hilary Putnam, *Reason, Truth and History***

Ce cours s'attachera à présenter, traduire et commenter trois chapitres (1, 3 et 6) de *Reason, Truth and History* (1981) - ouvrage majeur du philosophe américain Hilary Putnam.

Si les thèmes de ces chapitres peuvent sembler à première vue disparates, ils entretiennent néanmoins un lien étroit : le premier chapitre vise à critiquer une approche de l'intentionnalité dérivée du réalisme métaphysique, contre lequel Putnam fait valoir – au chapitre 3 – un réalisme interne. Le chapitre 6 est une application des conclusions du réalisme interne au problème de la dichotomie faits-valeurs.

De manière plus détaillée, Putnam formule au premier chapitre ("Brains in a vat") une question philosophique fondamentale à ses yeux, déterminante pour la suite de l'ouvrage : comment nos mots et nos représentations peuvent-ils porter sur le monde ? Putnam propose un examen de ce problème à partir d'une expérience de pensée souvent mal interprétée, l'expérience des cerveaux dans une cuve, sur laquelle nous reviendrons en détails.

L'analyse du troisième chapitre ("Two philosophical perspectives") permettra de rendre compte de l'originalité du « réalisme interne » défendu par Putnam au sujet de la vérité – par opposition au réalisme métaphysique, et d'explicitier la perspective historico-philosophique adoptée par Putnam à ce moment de l'ouvrage. Nous reviendrons à cet égard sur les références qu'il fait à Locke, Berkeley et Kant.

Enfin, nous consacrerons les dernières séances du semestre à la critique de la dichotomie faits-valeurs élaborée par Putnam au chapitre 6 ("Fact and value") conformément aux leçons du réalisme interne.

Une première lecture des chapitres qui seront étudiés est recommandée avant le début des cours.

Modalités d'évaluation : à l'écrit, traduction et commentaire d'extraits des chapitres étudiés.

### Bibliographie :

Putnam Hilary, *Reason, Truth and History*, Cambridge, Massachusetts, Cambridge University Press, 1981 (chapitres 1, 3 et 6)

Une copie de l'ouvrage est accessible en ligne, tous droits réservés : <https://archive.org/details/HilaryPutnam>

La préface de *Reason, Truth and History* ne sera pas commentée en détails mais il est vivement conseillé de la lire pour saisir les enjeux de l'ouvrage.

Des références de littérature secondaire seront données en début de semestre.

- **L2PHO522 – Grec :**

**Enseignant responsable : Clément Heidsieck**

**Titre : Platon, *Lois*, X et XII (suite du premier semestre)**

Le cours sera consacré à la traduction et au commentaire détaillé d'une sélection de textes issus des livres X et XII des *Lois* de Platon. Le contenu du livre X est considéré de prime abord comme un préambule aux lois contre l'impiété, organisé en trois parties qui visent à réfuter trois thèses niant l'existence, la bonté et le souci des dieux à l'égard des hommes. Nous verrons comment la formulation

de ce préambule est le lieu d'une double critique contre le mécanisme des anciens physiciens et le conventionnalisme des sophistes, critique dont le but est de démontrer la primauté de l'âme sur le corps et, ce faisant, l'orientation finalisée du sensible qui permet de légitimer le cadre législatif lui-même. Cet examen du livre X nous conduira à l'étude de la deuxième partie du livre XII, dans lequel Platon décrit les conditions de l'institution d'un conseil nocturne dont le but est d'assurer la préservation de la constitution et des lois qui ont fait l'objet de l'ensemble de l'œuvre. L'examen de ces deux livres sera ainsi l'occasion d'interroger la relation de la physique avec la politique selon Platon.

Les textes grecs seront fournis lors de la première séance et une traduction devra être préparée pour chaque nouvelle séance.

Il est recommandé de profiter de l'été pour lire les livres X et XII des *Lois* dans l'une des traductions françaises existantes :

- celle d'Auguste Diès pour les Belles Lettres ;
- celle de Léon Robin dans le tome II des *Œuvres complètes* de la Bibliothèque de la Pléiade ;
- celle de Luc Brisson & Jean-François Pradeau pour la collection de poche « GF » de

Flammation.

#### Bibliographie indicative :

- L'édition de référence est celle établie par Auguste Diès dans les *Œuvres complètes de Platon*, t. XII, 1<sup>ère</sup> partie : *Les Lois*, Livres VII-X, et 2<sup>e</sup> partie : *Les Lois*, Livres XI-XII, Paris, Les Belles Lettres, 1956 (édition bilingue grec-français en regard).

- Pour vous introduire aux différents thèmes traités dans les *Lois*, vous pouvez consulter la sélection d'extraits faite par Anissa Castel-Bouchouchi, *Platon. Les lois : extraits, introd., trad. et notes*, Paris, Gallimard, « Folio », 1997.

- Vous pouvez également consulter le livre André Laks, *Médiation et coercition. Pour une lecture des Lois de Platon*, Villeneuve d'Ascq, Presses universitaires du Septentrion, 2005, disponible en ligne : <https://books.openedition.org/septentrion/55838?lang=fr>.

- Pour vous introduire au contenu du livre X des *Lois*, vous pouvez lire les trois premières parties de l'article de Martial Gueroult, « Le Xe livre des Lois et la dernière forme de la physique platonicienne », *Revue des Etudes Grecques*, 1924, t. 37, fasc. 169, p. 27-78, disponible en ligne : [https://www.persee.fr/doc/reg\\_0035-2039\\_1924\\_num\\_37\\_169\\_5126](https://www.persee.fr/doc/reg_0035-2039_1924_num_37_169_5126).

**Parcours philosophie ancienne : LK2PHPA5** : cours de Grec L2GRZPH1(niveau 1) L2GRZPH2 (niveau 2)

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

## **II.2 UE 6 : OPTIONS EXTERIEURES A L'UFR – LU6PH21O**

1h CM/1h TD

3 Crédits ECTS/Coefficient 3

Validation : contrôle continu (100%)

### **1 UE À CHOISIR DANS UNE AUTRE UFR**

La liste des UE des autres UFR, accessibles au titre d'options d'ouverture, sera disponible au moment des inscriptions pédagogiques.

Néanmoins il vous est conseillé de repérer en amont des inscriptions pédagogiques les créneaux des cours options en consultant les plannings des UFR (<http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr>).

**Parcours philosophie ancienne** : LK2PHPA6 : cours de Latin selon niveau

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7

### III – UE 7 : MÉTHODOLOGIE, PROJET PERSONNEL ET COMPÉTENCES TRANSVERSALES- LU7PH21P

☒ *Deux EC, avec choix d'un module dans l'EC2.*

Horaire hebdomadaire variable selon les modules

4 crédits ECTS/Coefficient 2 par élément.

Validation : contrôle continu (100%).

#### **EC 1 – Méthodologie et projet personnel**

**\* Atelier projet professionnel (obligatoire pour les L1) – L2PHATPR**

**Enseignant.e responsable : plusieurs intervenants**

Ce cours a pour objectif de permettre une première approche d'un projet professionnel : constitué d'un travail avec l'enseignant et de travail en groupe en autonomie cela permet à chacun, en équipe, de présenter les points importants de ses recherches et interview de professionnels sur un secteur de métier.

**\* Parcours philosophie ancienne** : LK2PHPA1 (texte philosophique en Grec : L2PHO722) et L2PHATPR (Atelier professionnel)

**Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7**

#### **EC 2 – Compétences transversales**

**\* Sport (SUAPS) – LK2PSNS1**

Consulter le programme du Service commun des Sports (ENT).

**\* PIX (Formation aux compétences numériques) – CK2SOLI@**

Certification d'un niveau de compétences en informatique. Conseillé au cours de la licence.

Informations et inscriptions auprès de l'UFR de sociologie et informatique pour les sciences humaines.

**\* Travail personnel encadré – L2PH0702**

**Enseignant.e de philosophie, au choix de l'étudiant.**

L'étudiant s'inscrit pour un travail personnel auprès de l'enseignant de son choix qui définit avec lui un cahier des charges précises du travail à produire (nature de l'exercice, nombre de pages...).

La nature du travail peut être très variée (note de lecture, recherche bibliographique, note de synthèse, mais aussi organisation de conférence, interview...) pourvu qu'elle reste en rapport avec les enseignements suivis et demeure dans des limites raisonnables.

Le calendrier suivant doit être strictement respecté :

Le travail doit être défini (*date à venir*).

A cette date les fiches d'inscription doivent être déposées en ligne sur DropSU (signées par l'enseignant et l'étudiant.e). Le lien vous sera communiqué ultérieurement sur cette fiche.

Le travail sera à remettre directement à l'enseignant.e en décembre (*date à venir*). Le respect de ces délais conditionne la validation du module.

**\* Langue vivante**

SIAL (LK4SINS1) : <https://lettres.sorbonne-universite.fr/formation/apprentissage-des-langues/cours-de-langues-en-option>

Via l'ENT : <https://ent.sorbonne-universite.fr/lettres-etudiants/fr/mon-ufr/sial.html>

ou UFR de langues : <http://lettres.sorbonne-universite.fr/faculte-des-lettres/ufr/langues>

**\* Langue ancienne**

- Grec (UFR de Grec) LK2GANS1 : apprentissage de la langue grecque et lectures de textes philosophiques en édition bilingue.

- Latin (UFR de Latin) LK2LTNS1

**\* Parcours philosophie ancienne : LK2PHPA2 : UFR de Grec**

Le choix du parcours philosophie ancienne impose l'inscription à tous les cours UE5, UE6 et aux deux éléments de l'UE7